

С. Е. Покровская

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ
ОБУЧЕНИЕ УЧАЩИХСЯ
В СРЕДНИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ШКОЛАХ**

Учебные для учителей и руководителей школ,
практических школьных психологов

Рекомендовано учреждением «Научно-методический центр
учебной книги и средств обучения»
Министерства образования Республики Беларусь

Минск
«Беларуская навука»
2002

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы дифференциации обучения	7
1.1. Понятия «дифференциация» и «индивидуализация обучения», их сущность и взаимосвязь	7
1.2. Методологические подходы к проблеме дифференциации и индивидуализации обучения	14
1.3. Выводы	21
Глава 2. Исторический аспект проблемы дифференциации обучения	23
2.1. Анализ современных концепций обучения в различных системах образования	23
2.2. Этапы развития дифференцированного обучения учащихся в отечественной школе	30
2.3. Выводы	36
Глава 3. Особенности организации дифференцированного обучения учащихся	38
3.1. Общие положения	38
3.2. Виды внутренней и внешней дифференциации обучения учащихся	39
3.3. Дифференцированное обучение учащихся на различных возрастных этапах	43
3.4. Способы комплектования групп учащихся для проведения дифференцированного обучения	46
3.5. Выводы	52
Глава 4. Психологические аспекты дифференцированного обучения учащихся	55
4.1. Роль психологической службы в организации дифференцированного обучения	55
4.2. Психолого-педагогические следствия успешного развития учащихся	59
4.3. Выводы	69
Глава 5. Педагогический опыт организации дифференцированного обучения учащихся в школах Республики Беларусь	71
5.1. Психолого-педагогический эксперимент по внедрению дифференцированного обучения учащихся в средней общеобразовательной школе	71
5.2. Нетрадиционные формы, методы и средства, используемые при дифференцированном обучении учащихся в современной школе	80
5.3. Анализ психолого-педагогического эксперимента по внедрению дифференцированного обучения учащихся в средней общеобразовательной школе	88
5.4. Выводы	92
Заключение	94
Приложение 1. Деловая игра «Психолого-педагогические аспекты дифференцированного обучения учащихся в средней общеобразовательной школе»	98
Приложение 2. Самостоятельная работа для учащихся 6-х классов по истории древнего мира (составитель З. Э. Гракович)	113
Литература	116

УДК 373.1.04
ББК 74.202
П 48

Рецензенты:

доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой
педагогики и психологии Академии
физического воспитания и спорта
Республики Беларусь Л. В. Маришук;
кандидат психологических наук, доцент, заведующая
лабораторией психологии обучения и развития личности
Национального института образования
Республики Беларусь В. Я. Баклагина;
учитель русского языка и литературы СШ № 113 г. Минска Н. Т. Жукова

ISBN 985-08-0500-5

© Г. Т. Озвиева, 2002
© Оформление. «Издательство
«Белорусская наука»», 2002

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вопросы, связанные с улучшением процессов обучения учащихся, всегда волновали и вызывают заинтересованность не только педагогов и руководителей школы, родителей учащихся, но и научных сотрудников, врачей, психологов и других специалистов системы образования. В наше время ведущие специалисты разрабатывают пути реформирования системы образования и организации индивидуального подхода к развитию каждой личности учащегося, чтобы осуществить качественное изменение среднего образования в целом. Одним из практических направлений реформирования является появление и разработка дифференциации и индивидуализации процесса обучения в средней общеобразовательной школе, внедрение которого позволит повысить эффективность работы учителя и активизировать познавательную деятельность школьников на уроке.

В процессе непосредственной организации дифференцированного обучения учащихся в средней общеобразовательной школе возникает большое количество психолого-педагогических проблем. Они связаны обычно с определением и повышением уровня успеваемости учащихся, развитием у них мотивов учения, формирования устойчивых познавательных, учебных, профильных и внеучебных интересов старшеклассников, статусным положением учеников в классе, особенностями общения учащихся и т. д. Эти и подобные им вопросы, несомненно, требуют решения, чтобы помочь учащимся развивать свои личностные и индивидуальные качества в средней общеобразовательной школе, утверждаться в правильности выбора

вавшего в системе образования, в сторону гуманитарного, где основной ценностью, целью развития становится сама личность учащегося. «В рамках такой педагогики становится невозможным понимание человеческого в человеке», — писали В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев [56, с. 89]. В системе школьного образования обозначилась устойчивая тенденция перехода от всеобщего и обязательного к дифференцированному и индивидуальному обучению учащихся. К концу 80-х годов XX в. в системе образования этот подход оформился как дифференцированное обучение учащихся и стал одним из ведущих направлений в отечественной педагогике, которое полностью затронуло среднюю общеобразовательную школу.

Гуманистическая школа под педагогическим результатом должна предполагать взаимообусловленность показателей внешних и внутренних процессов. Внешние показатели при этом рассматриваются как средство, более или менее обеспечивающее внутренние психологические процессы, которые происходят в сознании обучающего и обучаемых [30, с. 28].

В системе национального образования в настоящее время продолжает разрабатываться проблема, которая должна позволить решить следующую задачу: как с помощью условий, которые создает организация дифференцированного обучения, индивидуально развивать личность учащегося. Решение этой проблемы и стало темой предлагаемой работы «Дифференцированное обучение учащихся в средних общеобразовательных школах».

Глава I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Понятия «дифференциация» и «индивидуализация обучения», их сущность и взаимосвязь

Несмотря на то что понятия «дифференциация» и «индивидуализация» являются очень распространенными в педагогической среде анализ научной литературы показывает, что они не получили окончательного теоретического обоснования.

Исследователь проблемы индивидуальности психолог С. Карлин писал, что «...только с помощью философских понятий можно поставить и рассмотреть вопрос о смысле для человека того, что он есть и обязан быть всегда индивидуальностью» [31, с. 37]. «Индивидуализация (от лат. *individuat*) — это проявление одной из живой природы как множества неповторимых индивидов — сходных, но не тождественных» [62, с. 213]. В философском аспекте индивидуализация рассматривается как одна из форм развития. «Всякое различие, — утверждал В. Соловьев, — есть выделение индивидуальных образований из первопричинной слитности и неопределенности» [14]. Р. Грэхэм писал, что «...наука представляет попытку объяснить мир на основе следующих принципов: все существенное реально, эта реальность состоит из материи, энергии, а последняя и развивается в соответствии со всеобщими правилами или законами» [11, с. 29]. Таким образом, общество, развиваясь как целостность, индивидуализируется и как единое целое в своем элементе — в личности.

В аналитической психологии индивидуализация — это процесс становления личности, ее созревания. За процессом индивидуализации, по К. Г. Юнгу, стоит особая скрытая направляющая тенденция, исходящая из

своеобразного центра душевной жизни человека — так называемой самости [62, с. 231].

Беря за основу философский смысл индивидуализации, перейдем к рассмотрению этого термина в педагогическом аспекте, который называется принципом индивидуального подхода.

В «Педагогической энциклопедии» индивидуализация определяется как «...организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их способностей к обучению» [34, с. 201].

И. Э. Унт различает понятия «индивидуализация» и «индивидуальный подход». В первом случае имеем дело с принципом обучения, а во втором — с осуществлением этого принципа, которое имеет свои формы и методы [61, с. 8].

Педагогическое значение индивидуализации обусловлено спецификой педагогики как науки прикладной, которая определяет педагогическую деятельность как сферу специфического взаимодействия субъектов: учителя и учащегося. Поэтому учебную деятельность нельзя рассматривать в рамках жесткого противопоставления субъект — объект. И в философском, и в педагогическом значениях индивидуализация предусматривает развитие в личности определенного своеобразия, неповторимых черт. В педагогических отношениях индивидуализация приобретает специфику, которая имеет две характерные особенности:

1. Индивидуализация направлена на создание, развитие и усовершенствование духовного богатства индивида, при которых субъект-субъектные отношения являются ведущими.

2. Личность совершенствуется с помощью собственной деятельности, и в процессе воспитания. Следовательно, педагогическая деятельность включает субъект-объектные отношения.

Отсюда вытекает, что индивидуализация в педагогическом аспекте обозначает специально сформированный и целесообразно осуществляемый субъектами процесс.

Смысл понятия «дифференциация» у И. Э. Унта. Дифференциация ... сторона процесса развития, которая связана с разделением развивающегося целого на части, ступени, уровни...» [62, с. 14]. А. Н. Конев считает, что дифференциация выступает частью целой системы формирования личности на уровне ее индивидуализации. Это значит, что проблема организации дифференцированного обучения выходит за рамки дидактики и частных методик и в существенной степени является методологической.

Методологический аспект любой проблемы требует конкретизации основных понятий с позиций их современной характеристики, а не только осуществления анализа их содержания, практических методов и отношений [1]. По мнению И. С. Ильина, такой подход помогает не только теоретически обосновать сущность процесса дифференциации, но и предупредить педагогический волюнтаризм в практике [14].

Теоретический анализ литературы позволил выделить и различить соотношения понятий «индивидуализация» и «дифференциация». Остановимся на каждом из этих соотношений подробнее.

Во-первых, существует мнение, что индивидуализация не предполагает обязательного учета особенностей каждого учащегося, чаще всего исследователи ограничиваются учетом групп учащихся, сходных по какому-либо комплексу качеств [4, 25, 50]. Известно, что деление на группы учащихся связано с системой организации дифференцированного обучения, поэтому чаще всего в практике школы термины «индивидуализация» и «дифференциация» используются в качестве синонимов. Педагог в одном и том же значении говорит об индивидуальном и дифференцированном подходе к учащимся на уроке. В. Я. Голант вообще очертил термином «дифференциация» все процессы обучения учащихся, которые происходят в школе [7].

Во-вторых, понятие «дифференциация» может рассматриваться в более узком смысле, чем понятие «индивидуализация». Так, Е. С. Рабунский понимает под дифференцированным обучением учащихся формирование специальных школ и разделение классов на учебные по-

токи [50]. И. Э. Унт понимает под дифференцированным обучением «учет индивидуальных особенностей учащихся в той форме, когда они группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения» [61, с. 8]. М. С. Клеваченя понимает «под дифференцированным обучением систему образования, обеспечивающую развитие личности каждого школьника с учетом его возможностей, интересов, склонностей и способностей. Оно предполагает открытость и вариативность образования и многообразие методов средств и форм организации учебной и воспитательной работы учащихся» [6, с. 5].

В этом случае индивидуализация обучения рассматривается очень широко как стратегия всего учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях. Такой точки зрения придерживаются представители зарубежной педагогики и психологии. Индивидуализация обучения, по мнению И. Э. Гронлунда, проявляется в самих целях и методах процесса учащихся и более детально — через индивидуальную систему обучения и темп продвижения учащихся по учебному программному материалу, персональную работу с отдельными учениками и коррекцию их уровня успеваемости [61].

Представители третьего подхода считают, что понятие «дифференциация» имеет более широкое по содержанию значение по сравнению с понятием «индивидуализация». Во французской педагогике под индивидуализацией обучения понимают усовершенствование самостоятельной работы учащихся с учетом их интеллектуальных особенностей. Когда учащиеся в классе самостоятельно работают над выполнением одних и тех же заданий, то это считается индивидуальной работой. В случае, когда задание составлено и подобрано отдельно для каждого учащегося с учетом его индивидуальных особенностей, во французской школьной практике это называется дифференцированным обучением учащихся. В немецкой педагогике нет отдельного понятия «индивидуализация обучения», оно является видом внутренней дифференциации обучения учащихся.

Из вышесказанного следует, что при использовании понятий «дифференциация» и «индивидуализация» обу-

чения учащихся встречаются большие различия как в различных странах у разных авторов, так и в повседневной школьной практике. Как видно из диаграммы знаний, которые приобретает термин «дифференциация обучения», очень широкий: от структурирования педагогического процесса, разделения его на множество процессов до близости с понятием «индивидуализация» «индивидуальный подход».

Перед нами встает задача так определить эти понятия, чтобы они отражали в общих чертах учет индивидуально-психологических особенностей учащихся и по возможности основные формы и методы их развития в современной общеобразовательной школе. Очевидно, что понятия «индивидуализация» и «дифференциация» имеют общие характеристики. Как указывает А. Н. Аверьянов, «когда имеется целый набор понятий, которые определяют нечто общее, то мы ни на грамм не увеличиваем, а еще уменьшаем наши знания этой сущности» [8]. Поэтому автор считает, что определение корректности терминов происходит через сопоставление определяемой ими сущности в иерархичной взаимосвязности и позволяет конкретизировать то общее, что их объединяет, и то особенное, что их разграничивает.

Исходя из этих рассуждений, автор считает, что **индивидуализация** — это процесс развития индивидуально-психологических особенностей личности учащегося всеми формами и методами системы обучения в школе.

Дифференциация — это организация и подбор специальных условий для обучения учащихся с целью эффективного развития их индивидуальных и личностных качеств. Между понятиями «индивидуализация» и «дифференциация» существует взаимосвязь, определяемая следующим соотношением: дифференциация обучения учащихся является важным условием индивидуализации всего педагогического процесса. На разных стадиях планирования и развития педагогического процесса дифференциация обучения учащихся выступает как этап решения конкретной учебно-воспитательной задачи средней общеобразовательной школы или необходимое условие достижения ее цели.

Более точное содержание понятия «индивидуализация обучения» зависит от того, какие цели и задачи ставит перед собой школа. Если индивидуализация обучения учащихся рассматривается как цель всей школьной практики и ее учебно-воспитательного процесса, то реализовать эту цель можно разными способами.

На существующем этапе работы средней общеобразовательной школы педагогические технологии объяснительно-иллюстративного способа обучения, которые складывались и оттачивались десятилетиями, являются самыми отлаженными.

В практике школы уже давно используются различные направления активизации и усовершенствования учебно-воспитательного процесса, такие, как оптимизация учебного процесса, разработанная Ю. К. Бабанским, проблемное обучение, предложенное П. А. Брушлинским, коллективное обучение, опорные сигналы В. Ф. Шаталова. На их основе выучилось не одно поколение педагогов, эти технологии и сегодня являются базовыми в подготовке будущих учителей.

Сегодня переход на качественно новый этап работы школы обуславливает необходимость не только глубокого осмысления традиционно существующих способов обучения, но и видения перспектив конкретных путей и условий перехода к новому содержанию средней общеобразовательной школы с развивающими процедурами обучения учащихся. Одним из средств достижения цели гуманизации и индивидуализации учебного процесса является систематизация дифференцированного обучения учащихся. В процессе дифференцированного обучения учащихся могут использоваться основные, теоретически обоснованные и экспериментально выверенные концепции развивающего обучения: Л. В. Занкова (дидактические принципы для средней школы), Д. Б. Эльконина — В. Д. Бодова (для начальной школы), Д. Б. Эльконина — В. Д. Бодова (для основной школы) и Ш. А. Амонашвили (система психического развития младших школьников на основе реализации принципа сотрудничества).

Из перечисленных методик наиболее популярностью получила система Д. Б. Эльконина — В. Д. Бодова,

которая сегодня в массовой практике используется на первом этапе обучения (1–6-й классы). Экспериментально вводится на второй ступени обучения (7–11-й классы), а также в классах коррекционно-развивающего обучения, в системе высшего и последипломного образования [12, 13, 69, 70].

Приступая к работе в новой системе дифференцированного обучения, учитель должен представить, что перед ним не просто дети, которых надо воспитывать и учить, а «яркие неповторимые индивидуальности, которых он должен глубоко уважать и ценить, у которых пока мало знаний, невелик социальный опыт, но они обладают необыкновенными преимуществами — молодостью и жаждой знаний» [10, с. 56].

Всякое учебное действие и всякий осознанный акт поведения, который овладевает в процессе обучения школьником, основан на конкретном знании и понимании. Поэтому, учебное действие, практическое и умственное самостоятельная познавательная деятельность, осознанный акт общения и поведения — это высшее человеческое свойство, формирование которого является целью педагогического процесса, его завершением. «Умение — это умение в действительности. Учебное и умственное действие, сформированное в процессе усвоения определенного знания, умение и поступок являются объективными показателями психического развития растущего человека» [28, с. 61].

Трудности или более серьезные проблемы в учебном процессе не могут быть основанием «для принижения личности школьника, проявления неуважения к ней. Педагогическое содействие, поддержка и помощь каждому ученику — основная функция профессионального педагога» [30, с. 64].

Ориентация учебно-воспитательного процесса на формирование индивидуальности учащегося определяет и характер дифференциации обучения в целом. Учебно-воспитательный процесс должен быть выстроен так, чтобы он был удобен учащимся разных возрастных групп, учитывал типологические и индивидуальные особенности школьников.

В профильных классах у учащихся на основе дифференциации содержания учебного материала создаются условия для развития умений и навыков умственной деятельности, общих и специальных способностей, стиля учебной деятельности, особенностей мыслительных операций и т. д. Поэтому основным достоинством дифференцированного обучения учащихся является изменение подачи и усвоения содержания учебного материала на основе применения различных педагогических технологий личностно-ориентированного обучения, которые перестраивают отношения между учителями и учениками, обеспечивая учет индивидуальных психофизических особенностей школьников.

Следовательно, дифференциация обучения учащихся является эффективным условием индивидуализации всего учебного процесса в средней общеобразовательной школе. На разных этапах планирования педагогического процесса как стадии развития новой системы личностно-ориентированного обучения учащихся она может выступать как способ решения конкретной учебно-воспитательной задачи или достижения ее цели.

1.2. Методологические подходы к проблеме дифференциации и индивидуализации обучения

Для того чтобы конкретизировать содержание понятий «дифференциация» и «индивидуализация обучения» в педагогической психологии, необходимо определить исходные методологические подходы данного исследования.

Требование адаптировать (приспособить, сделать более удобным) процесс обучения к воспитанию, с которыми уходит в XIV в., когда П. А. Памениский провозгласил в качестве одного из основных принципов обучения принцип природосообразности [16].

В современной отечественной психологии и педагогике важное место всегда отводилось принципам детерминизма, единства сознания и деятельности, а также дидактическим педагогическим принципам. Методологиче-

ский принцип детерминизма является всеобщим и характеризует поведение личности в причинно-следственных зависимостях от окружающего мира.

Методологические подходы и предпосылки являются основой для разработки концепций системы образования и позволяют создать теоретическую основу для всестороннего изучения проблемы дифференцированного обучения учащихся. Дидактические принципы обучения, такие, как проблемность обучения, его активность, сознательность, систематичность, последовательность и прочность являются методологической основой для разработки теоретических положений о дифференцированном обучении учащихся [26].

Белорусский психолог М. С. Клевचना разработал исходные методологические принципы и предпосылки дифференцированного обучения учащихся. Ими являются диалогичность, концепция развития личности, деятельностный подход к пониманию сущности обучения и воспитания, признание индивидуальности каждого школьника и системный подход к теоретическому и практическому решению основных аспектов обучения [28, с. 5].

С. Якимовская утверждает, что всякое обучение, которое создает условия для развития личности, является развивающим и личностно-ориентированным. Проблема заключается в другом: как понимать личность, где искать источники ее развития [72].

Методологической основой концепции системы образования является ряд разрабатываемых в отечественной психологии фундаментальных положений о личности. В частности, что личность — это целостная психологическая структура, формирующаяся в процессе жизни человека на основе условия им общественных форм сознания и поведения. Положения, связанные с концепцией системы образования, опираются на традиции и опыт русской дореволюционной и отечественной педагогики и психологии, зарубежной школы, на работы современных ученых (Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина и др.). В работах отечественных психологов были заложены