

ОПЕРАЦИЯ «МАРС» В ТРУДАХ РОССИЙСКИХ И ЗАПАДНЫХ ИСТОРИКОВ НА РУБЕЖЕ XX И XXI веков

В. В. Куницкий, Ф. А. Шумский, г. Минск

Историография Великой Отечественной войны долгие годы подвергалась жесткой цензуре. Доступ к важным документам и материалам был ограничен, трактовка и оценка событий страдали односторонностью и субъективностью. Был распространен принцип изложения по заранее заданным сверху суждениям и концепциям. Многое замалчивалось на протяжении длительного времени. И только к концу 80-х годов, в период так называемой «гласности», был приоткрыт занавес к ранее недоступным документам. Следовательно, это позволило приступить к изучению закрытых или недостаточно исследованных тем, среди которых была и операция «Марс».

В 1990-2000-е гг. в связи с распадом СССР и, соответственно, с изменением политической обстановки в России, а также публикацией новых архивных материалов ряд авторов, в том числе и западных, выступили с нетрадиционными взглядами на события в районе Ржевско-Вяземского плацдарма, попытались отойти от существовавших догм и схем в их оценке.

В частности, по рассматриваемой проблеме необходимо отметить исследование группы военных историков о потерях советских войск в операциях, в том

числе на Ржевско-Вяземском плацдарме, в книге: «Гриф секретности снят». Несмотря на явно заниженные цифры потерь и большие пробелы при описании Ржевско-Вяземской операции, эти сведения сразу поставили военные действия в районе плацдарма по потерям в один ряд с Московской и Сталинградской битвами [1].

Оценку боям в районе Ржева дали А.Н. Мерцалов и Л.Н. Мерцалоиса в книге «Г.К. Жуков: новое прочтение или старый миф», изданной в 1994 г. Авторы исследования заявили, что: «Почти ничего не известно о кровопролитных и, очевидно, безрезультатных для нашей стороны боях под Ржевом» [2, с. 78]. В эти годы вышла содержательная книга О.А. Кондратьева «Ржевская битва: полвека умолчания» [3]. Автор критически оценивает результаты Ржевско-Сычевской наступательной операции 1942 г. и Ржевско-Вяземской 1943 г., в результате которых плацдарм был ликвидирован. Операция «Марс» названа неудачной, так как окружить и разгромить группу «Центр» так и не удалось. В работе подчеркивается мысль, что немцы ушли с плацдарма сами, причем части первого эшелона сделали это так скрытно, что уход не сразу обнаружили советские войска. Более того, автор заявляет, что операция «Марс» является одной из самых кровопролитных в Великой Отечественной войне.

В 1998 г. вышел коллективный четырехтомный труд института военной истории МО и центрального архива МО по истории Великой Отечественной войны, представлявший официальную точку зрения на военные события 1941-1945 гг. Главное в этом издании по рассматриваемому вопросу то, что авторы по-прежнему считают операцию «Марс», вошедшую в историю войны, как вторую Ржевско-Сычевскую наступательную операцию, спланированную с целью сковывания основных сил группы армий «Центр» и отвлечения на это направление тех сил противника, которые могли быть брошены на деблокаду Сталинграда. К сожалению, это издание страдает недосказанностью. В частности, успешным действием одной армии Калининского фронта по освобождению Великих Лук посвящена целая глава, а неудачным действиям восьми армий двух фронтов в операции «Марс» посвящено лишь несколько абзацев [4].

В эти годы был опубликован целый ряд новых материалов и публикаций по данной проблеме. В частности, редакция «Военно-исторического журнала» в статье «Людские потери Советских вооруженных сил в 1941-1945 гг. Новые аспекты» впервые опубликовала официальные данные о потерях в операции «Марс», а также в других стратегических операциях [5]. И хотя статистика вызывает сомнения, вместе с тем, термин «Марс» вошел в оборот в средствах массовой информации.

Новые исторические материалы позволили отдельным российским исследователям утверждать, что Ржевская битва стала одной из кровопролитнейших битв Великой Отечественной войны. Среди них необходимо отметить российско-го историка С.А. Герасимову, которая в журнале «Вопросы истории» опубликовала несколько пространных статей о масштабах и значимости боев в районе Ржевско-Вяземского выступа. Публикации написаны на широкой базе разно-

образных источников и архивных документов. В статье «Битва за Ржевско-Вяземский плацдарм» отражается общее число потерь советских войск во всех боевых действиях за плацдарм, которые, по неполным данным, составили более 1600000 человек [6, с. 43]. Автор критически анализирует координацию действий Калининского и Западного фронтов, которую осуществлял, работавший в штабах этих фронтов, заместитель Верховного Главнокомандующего, генерал армии Г.К. Жуков.

В западной историографии в рассматриваемый период вышли работы, в которых значительное внимание уделяется этой операции. Например, немецкий историк, генерал в отставке, Хорст Гроссман в книге под названием «Ржев - краеугольный камень восточного фронта» расценивает битву за Ржев, как большое достижение руководства немецких сухопутных войск и авиации. Он пишет, что храбрый немецкий солдат, непобежденным покинул Ржевское поле сражения и утверждает, что это сражение обескровило русские дивизии. К сожалению, немецкий генерал не говорит о своих потерях [7, с. 117-123].

Необходимо отметить книгу американского историка Д.М. Гланца «Крупнейшие поражения Жукова. Катастрофа Красной армии в операции «Марс» [8]. В своей работе автор утверждает, что Ставка ВГК разработала две стратегические операции: одну - на западном, «Марс», другую - на южном, «Уран», направлениях. Операцией «Марс» руководил генерал армии Г.К. Жуков, операцию «Уран» (Юго-Западный, Донской и Сталинградский фронты) координировал генерал-полковник А.М. Василевский. В ходе операции «Марс» планировалось разгромить 9-ю немецкую армию в районе Ржев-Сычевка и в последующем подготовить условия для разгрома группы армий «Центр». Согласно плану «Уран», предстояло окружить и уничтожить 6-ю армию Паулюса и в дальнейшем разгромить основные соединения группы армий «А» и «Б». Гланц сделал вывод, что войска А.М. Василевского выполнили поставленные задачи, а войска под руководством Г.К. Жукова со своей задачей не справились. Следует отметить, что английский историк Бэйзил Лиддел Гарт задолго до американского исследователя Д. Гланца поставил рядом наступательные операции советских войск «Уран» и «Марс» [9]. Л. Гарт писал, что после капитуляции под Сталинградом Гитлер с трудом согласился с ликвидацией «клина» в районе Ржева и Вязьмы. Этой концепции придерживается и немецкий генерал К. Типпельскирх в работе «История второй мировой войны 1939-1945 гг.» [10]. Концепцию Л. Гарта и Д. Гланца поддерживают Б. Соколов и В. Бешанов [11].

Противоположную точку зрения в своих трудах высказывают историки Джон Фуллер и Грегори Эндрюс [12], они считают, что наступление русских армий на рубеже 1942-1943 гг. в районе Ржева носило отвлекающий характер, но оно привлекло значительные силы Германской армии и не позволило командованию Вермахта перебросить часть сил на Сталинградское направление. Они заявляют, что в результате данной операции 9-я армия под командованием генерала В. Модела была сильно ослаблена, что в дальнейшем сказалось на ее боеспособности. Своеобразную точку зрения высказывает В.В. Гуркин в

коллективной работе под редакцией академика Г.Н. Севостьянова «Война и общество 1941-1945 гг.», вышедшей в 2004 г. В разделе «Неудачи под Ржевом» он пишет, что замысел операции «Марс» предусматривал встречными ударами армий Калининского и Западного фронтов разгромить 9-ю немецкую армию под командованием генерал-полковника В. Моделя. Соотношение сил на начальном этапе было в пользу советских войск: по личному составу соотношение было 4:1, по артиллерии - 2:1, по танкам - 10:1 [13, с. 154]. Координацию действий фронтами осуществлял генерал армии Г.К. Жуков. Однако все попытки Калининского и Западного фронтов разгромить противостоящего противника в Ржевском выступе окончились безрезультатно, с большими потерями. Причину провала операции В.В. Гуркин объясняет следующим образом: немецкой разведкой были установлены не только направления главных ударов, но даже и дата перехода советских войск в наступление. Противник хорошо подготовился, создал глубоко эшелонированную оборону, состоящую из нескольких оборонительных полос с отсечными позициями, системой дзотов, укрытий для личного состава и боевой техники. Более того, в день наступления из-за сложных метеоусловий нарушилось взаимодействие и управление войсками. В оправдание Г.К. Жукова, автор заявляет, что ответственность за действия войск во фронтовых операциях несут, в первую очередь, их командующие и штабы. В операции «Марс» это - генерал-полковник И.С. Конев и генерал-полковник М.А. Пуркаев, войска, которых не выполнили, стоящие перед ними задачи и не смогли разгромить противника в Ржевском выступе. Вместе с тем В.В. Гуркин заявляет, что оперативный успех в операции «Марс» был достигнут, так как масштабное стратегическое наступление советских войск под Сталинградом оказалось для вермахта совершенно неожиданным: эффект внезапности был достигнут.

Совершенно иную концепцию выдвигает историк Исаев в книге «Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали», изданной в 2006 г. В главе, посвященной операции «Марс», он приходит к выводу, что она предполагала защиту Московского направления, так как в районе Ржевско-Вяземского выступа была сосредоточена одна из сильнейших группировок противника - группа армий «Центр». Следовательно, враг продолжал угрожать Москве... И поэтому была разработана операция с целью уничтожения противника и ликвидации плацдарма. Примечательно, что автор также указывает на соотношение сил, которое было в пользу советской стороны. Боевые действия Красной Армии под Ржевом Исаев ставит в один ряд с величайшими битвами и сражениями в годы Великой Отечественной войны. В провале операции автор обвиняет Ставку ВГК [14, с. 357-361].

В 2009 г. вышел 2-х томный коллективный труд под редакцией А.Б. Зубова «История России. XX век. 1984-2007 гг.». В главе «Военные действия в 1942 г. Неудачи СССР» авторы дают краткую информацию об операции «Марс». Они заявляют, что в районе Ржевско-Вяземского плацдарма Жуков погубил несколько армий - 29-ю, 33-ю, 39-ю. Далее авторы утверждают, что в разгар Ржевско-Сычевской битвы («Марс») Жуков терял в среднем в сутки по 8 тысяч бойцов и

командиров [15, с. 75]. К сожалению, цели и задачи операции, а также масштабность боевых действий и общие потери в ней, авторы не отражают.

Таким образом, на рубеже и в начале XXI ст. заметно вырос интерес к данной проблеме. Благодаря определенному доступу к недавно рассекреченным материалам и возможности познакомиться с западной историографией, появился нетрадиционный, более объективный, взгляд.

Вместе с тем существует множество разногласий, высказываются противоречивые точки зрения, как у российских, так и у западных историков. Многие исследователи операции «Марс» выдвигают разные концепции, которые носят порой субъективный характер. Это говорит лишь о том, что в историографии по данному вопросу образовался большой пробел, требующий дальнейшего исследования.

Литература и источники

1. Гриф секретности снят. - М., 1993. - 748 с.
2. Мерцалов, АН. Г.К. Жуков: новое прочтение или старый мир / А.Н. Мерцалов, Л.А. Мерцалова. - М., 1934. - 547 с.
3. Кондратьев, О.А. Ржевская битва: полвека умолчания / О.А. Кондратьев. - Ржев, 1998. - 335 с.
4. Великая Отечественная война 1941-1945. Военно-исторические очерки: в 2 кн. - М.: Наука, 1998. - 2 кн.
5. Елисеев, В.Г. Стратегические перегруппировки советских войск при подготовке к зимней кампании 1942/43 года / В.Г. Елисеев // Военно-исторический журнал. - 1987. - № Ц; Гуркин, В.В. Людские потери советских вооруженных сил в 1941-1945 гг. Новые аспекты / В.В. Гуркин // Военно-исторический журнал. - 1999. - № 2; Гуркин, В.В. «Марс» в орбите «Урана» и «Сатурна» / В.В. Гуркин // Военно-исторический журнал. - 2000. - № 4.
6. Герасимова, С.А. Не пора ли переосмыслить значение боев под Ржевом / С.А. Герасимова // Вопросы истории. - 1998. - № 5; Герасимова, С.А. Битва за Ржевско-Вяземский плацдарм / С.А. Герасимова // Вопросы истории. - 2000. - № 4—5.
7. Гроссман, Х. Ржев - краеугольный камень Восточного фронта / Х. Гроссман. - Ржев, 1996. - 155 с.
8. Гланц, Д. Крупнейшее поражение Жукова. Катастрофа Красной Армии в операции «Марс» 1942 / Д. Гланц. - М., 2006. - 666 с.
9. Лиддел, Гарт Бэйзил. Вторая мировая война / Гарт Бэйзил Лиддел. - М., 1999. - 938 с.
10. Типпельскирх, К. История второй мировой войны, 1939-1945 / К. Типпельскирх. - СПб.-М., 1999. - 795 с.
11. Соколов, Б. Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи / Б. Соколов. - Минск, 2000. - 607 с.; Бешанов, В.В. Год 1942 «учебный» / В.В. Бешанов. - Минск, 2003. - 621 с.
12. Фуллер, Джон. Вторая мировая война / Джон Фуллер. - Смоленск: 2004. - 537 с.; Эндрюс, Г. Вальтер Модель. Мастер отступлений / Г. Эндрюс. - М., 2007. - 320 с.
13. Война и общество 1941-1945: в 2 кн. / отв. ред. Г.Н. Севостьянов. - М.: «Наука», 2001. - Кн. 1. - 479 с.
14. Исаев, А. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали / А. Исаев. - М., 2006. - 480 с.
15. История России XX век. 1894-2007: в 2 т. / отв. ред. Zubov A.B. - Т. 1. - 1014 с.