

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Факультет психологии

Кафедра методологии и
методов психологических исследований

Дневная форма получения образования
Специальность (специализация): «Психология. Психология
предпринимательской деятельности»
Группа 56

КУЗНЕЦОВА ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Взаимосвязь стиля принятия решений и адаптированности в
воинской среде

Допущена к защите
протокол № 12 заседания
кафедры методологии и
методов психологический
и исследований

25 апреля 2012 г.

Подпись _____ зав. кафедрой

Научный руководитель –
кандидат психологических
наук, доцент
Радчикова Наталья Павловна

Минск, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. СТИЛЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И АДАПТИРОВАННОСТЬ В ВОЙСКОВОЙ СРЕДЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	
1.1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ.....	9
1.2. ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ ОФИЦЕРОВ К ВОЙСКОВОЙ СРЕДЕ И ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	20
ВЫВОДЫ.....	28
ГЛАВА 2. ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И АДАПТИРОВАННОСТИ В ВОЙСКОВОЙ СРЕДЕ	
2.1. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	30
2.2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	32
2.3. СТИЛЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И АДАПТИРОВАННОСТЬ В ВОЙСКОВОЙ СРЕДЕ.....	36
ВЫВОДЫ.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВПД – военно-профессиональная деятельность

ПУР – принятие управленческих решений

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современные качественные изменения в международных отношениях, в жизни белорусского общества, а также интересы национальной военной безопасности Республики Беларусь в новых условиях определяют объективную потребность в изучении специфики функционирования Вооруженных Сил страны и психологических особенностей профессиональной деятельности военнослужащих, в частности. Достижение качественно нового состояния армии возможно при эффективной профессиональной деятельности военных руководителей всех звеньев. Приоритетное место здесь занимают руководители, которые непосредственно решают задачи военной жизни и воинского труда.

Успешное выполнение современных требований офицерами и достижение высокой продуктивности в военно-профессиональной деятельности зависит от их способности учитывать условия и факторы в целостной взаимосвязи, выявлять приоритетные направления управления и эффективно реализовывать на них свой творческий потенциал. Реализация данных способностей в полной мере отражается в оценке эффективности выполнения служебных обязанностей. Неординарность ситуации непосредственно в воинских частях характеризуется тенденциями изменениями, детерминированными широким спектром причин общего, специфического и единичного характера, которым не придавалось значения.

Учитывая неоднородность состава офицерского корпуса, особое внимание привлекает категория «молодых офицеров». Определение понятия «молодой офицер» приводится в исследовании С.А. Козолупа, под которым мы будем понимать «военнослужащий, закончивший высшее учебное заведение и прослуживший на офицерской должности менее 3-х лет» [23, с.160].

С позиций субъектно-деятельностного подхода труд рассматривается как множество состояний сознания человека, как процесс, в котором человек реализует себя, осуществляя поиск и созидание новых способов и приемов достижения заданных профессиональных результатов. Т.е. эффективность и успешность профессиональной деятельности рассматривается как «ядро» труда профессионала [15]. В новых условиях объективно обусловлена принципиально новая роль военного руководителя в армейской службе. На современном этапе развития науки управления общепризнанным является положение о том, что управленческая деятельность должна рассматриваться во всех отношениях как профессиональная деятельность [17]. Актуальным в связи с этим представляется изучение психологических составляющих оптимальной

профессиональной деятельности, выявление особенностей ее продуктивности, определение условий и отдельных функций процесса управления, оказывающих влияние на эффективность. Все эти стороны профессиональной деятельности офицера находятся в органическом единстве и, естественно, требуют рассмотрения во взаимосвязи.

Современная психология рассматривает руководителя как целостный феномен и анализирует его макрохарактеристики (индивид, личность, субъект профессиональной деятельности, творческая индивидуальность) во взаимосвязи со всеми компонентами воинского труда, приоритетное место среди которых занимает военно-профессиональная деятельность военного управленца. Функция принятия решения наиболее специфична в деятельности руководителя и в наибольшей мере отражает ее сущность. Принятие решений – основа любого управления.

Эффективность управленческой деятельности зависит от разнообразных условий и определяется многочисленными факторами. Но независимо от структуры организации, стиля деятельности, от доминирования тех или иных методов управления, влияния личностных особенностей центральным звеном управленческой деятельности является процесс принятия решений. На всех этапах руководства менеджер (руководитель) принимает решения. Так, зарубежные специалисты в области организационной психологии считают, что суть управления состоит в «воздействии на организацию и изменении ее структуры в целях принятия оптимальных решений» [1, с.10].

Проблема данного исследования базируется на положении о том, что складывающаяся ситуация в профессиональной деятельности молодых офицеров Вооруженных Сил характеризуется явным несоответствием ее реальному состоянию общей направленности диалектики современного управления, задачам военной службы и тем возможностям руководителей, которые не востребованы практикой. В ней присутствуют противоречия многопланового характера, требующие своего решения [41]. Данное положение указывает на актуальность данного исследования в рамках изучения взаимосвязи факторов, которые оказывают влияние на процесс управления и принятия решений, и обуславливающих успешность военно-профессиональной деятельности.

Принятие решений справедливо признается центральным звеном многогранной деятельности руководителя. Функция «принятия решений» задана социальным статусом, предписывающим использовать объективные возможности и субъективные качества, как собственные, так и окружающих, для влияния на ход событий; руководитель несет ответственность за

последствия выбора возможностей. Процесс принятия решений подвержен влиянию социальных и национальных установок людей; опыта жизни; опыта профессии; ценностей. В стадии процесса включаются познавательные функции человека: кратковременная и долговременная память, скорость переработки информации, эрудиция, интуиция, преобладающий стиль мышления. На принятие решения влияют способность управлять эмоциями, собственным подсознанием, а также индивидуальная тактика и стратегия поведения в жизненно значимых ситуациях. Одним словом, успешность решений во многом зависит от индивидуально-психологических особенностей человека [44, с.138].

В связи с этим в рамках социальной психологии управления активно ведется поиск совокупности черт, свойств личности и характеристик поведения руководителя, от которых зависит успешность профессиональной деятельности и руководства, а так же изучение факторов профессиональной среды, которая оказывает влияние на протекание данного процесса.

Несомненен тот факт, что высокий уровень социально-психологической адаптации (адаптированности) представляет собой одну из важнейших предпосылок успешной профессиональной деятельности. Не нуждается в доказательстве тот факт, что от адаптации военнослужащего к условиям профессиональной деятельности зависит успешность этой деятельности, психические состояния, определяющие адекватное поведение, внутренний психологический комфорт оптимальное взаимодействие с окружающей средой и вся система социальных связей личности в условиях службы. Иными словами, гарантией успешной военно-профессиональной деятельности является устойчивая адаптация (адаптированность) личности к ее условиям.

По определению Л.К. Кряжевой, «адаптированность личности есть включенность человека в социальную среду в процессе его общественно-полезной деятельности, интеграция с общностью и самоопределение в ней на основе наиболее существенных особенностей» [26]. Из приведенной формулировки следует, что адаптированность имеет многоуровневый характер.

На современном этапе развития представлений об адаптации, ученые пришли к выводу о том, что адаптация — это процесс эволюционного изменения, путем которого организм обеспечивает все лучшее и лучшее «решение» поставленной перед ним «проблемы», конечным результатом которого является состояние адаптированности [3, с. 136].

Устойчивая психическая адаптация (*адаптированность*) – это уровень психической деятельности (комплекс регуляторных психических реакций),

определяющий адекватное заданным условиям среды поведение человека, его эффективное взаимодействие со средой и успешную деятельность [31].

Цель данного исследования состоит в выявлении взаимосвязи стилей принятия управленческих решений и адаптированности.

В соответствии с целью решались следующие **задачи**:

- 1) провести теоретический анализ научной литературы отечественных и зарубежных авторов по данной теме;
- 2) описать стилистические различия ПУР, вскрыть индивидуально-личностные и социально-психологические детерминанты, определяющие данные особенности протекания процесса принятия решений в войсковой среде, описать и систематизировать особенности управления в войсковой среде и характеристики военно-профессиональной деятельности офицера;
- 3) изучить современное состояние проблемы социально-психологической адаптированности молодых офицеров в войсковой среде и особенности ВПД, которые обуславливают ее успешность;
- 4) выявить характер взаимосвязи социально-психологической адаптированности в войсковой среде и стилистических особенностей ПУР.

Объект исследования: стили ПУР, уровень адаптированности.

Предмет исследования: взаимосвязь стилей ПУР и адаптированности.

Теоретико-методологической основой данного исследования являются: методологические положения о единстве психики и деятельности (А.Н. Леонтьев), субъектно-деятельностный подход (Е.А. Климов), современные научные исследования адаптации в контексте социально-психологического подхода (А.А. Налчаджян, А.К. Осницкий, В.А. Петровский, А.А. Реан, А.Л. Стеняцкий и др.) и концептуальных подходов к общей теории адаптации (Б.Ф. Ломов, Г. Селье и др.), теории адаптации военнослужащих (А.Г. Маклаков, М.И. Плеченко); современная теория принятия решения.

В исследовании применялись следующие **методы**:

1. Теоретические – анализ психологической, социологической и педагогической литературы по теме исследования, программно-методической документации.
2. Эмпирические – опросы (тестирование); оценивание (экспертная оценка); анализ документов.

Научная новизна исследования состоит:

- в выявлении стилистических особенностей принятия управленческих решений и их влиянии на эффективность военно-профессиональной деятельности;

- в системном анализе взаимовлияния отдельных факторов на успешность выполнения служебных обязанностей;
- в комплексном рассмотрении проблемы адаптации молодых офицеров Белорусской армии и оценена роль адаптированности военнослужащих в процессе управления и выполнения служебных обязанностей.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- сформулированные идеи и положения могут использоваться в управлении процессом адаптации молодых офицеров Вооруженных сил;
- представленный в исследовании материал призван способствовать разработке технологий по оптимизации процесса СПА;
- результаты исследования могут быть использованы при анализе эффективности управленческой деятельности;
- результаты исследования могут быть использованы для совершенствования работы органов военного управления и социальных служб по оказанию социальной и психологической помощи военнослужащим, при разработке программ, призванных способствовать повышению эффективности ВПД.

Гипотеза исследования: существует связь между стилем принятия управленческих решений и адаптированностью, оказывая влияние на успешность ВПД.

Структура и объем дипломной работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав и выводов, заключения, списка использованных источников и приложения. Объем основного текста дипломной работы составляет 48 машинописных страниц, иллюстрирована 7 таблицами, 2 рисунками и 1 графиком, включает 34 приложений, состоящих из 10 таблиц, 12 гистограмм и 16 диаграмм.