

Семинар-исследование: Методы педагогического исследования

1. Цель занятия:

обогащение представлений студентов о методах педагогического исследования на основе реализации исследовательской модели-предписания организации учебно-познавательной деятельности.

2. Основные вопросы:

1. Теоретические методы исследования.
2. Эмпирические методы исследования.
3. Комплексные методы исследования.
4. Методы оценки и интерпретации результатов педагогического исследования.

3. Опорная информация .

В педагогической науке принято выделять следующие методы педагогического исследования: теоретические, эмпирические, комплексные и методы оценки и интерпретации результатов педагогического исследования. Основные методы педагогического исследования перечислены в табл. 3.

Таблица 3 – Основные методы педагогического исследования.

<i>Теоретические методы исследования</i>	<i>Эмпирические методы исследования</i>	<i>Комплексные методы исследования</i>	<i>Методы оценки и интерпретации результатов исследования</i>
теоретический анализ, метод моделирования: метод знаковой ретроспекции	наблюдение, изучение школьной документации и продуктов деятельности учащихся, опрос (анкетирование, беседа, интервьюирование), оценивание (тестирование, самооценка, экспертная оценка)	педагогический эксперимент, изучение и обобщение прогрессивного педагогического опыта	регистрация, ранжирование, шкалирование, корреляционный анализ

Теоретический анализ педагогических источников предполагает изучение трудов классиков педагогики и смежных с ней наук, историко-педагогических работ и документов; современных трудов по педагогике и смежным с ней наукам, касающихся определенной проблемы; периодической педагогической печати, справочной педагогической литературы, Интернет-источников.

Метод моделирования – исследование процессов или явлений при помощи их реальных или идеальных объектов-заменителей (моделей) с применением схем, чертежей, кратких вербальных описаний, матриц, символов, математических формул и т. п.

Метод знаковой ретроспекции – анализ уже выполненных исследований по проблеме и выявление закономерностей с познавательной и

дидактической целью. Понятие, с помощью которого обозначен и зафиксирован взгляд на ситуацию, выступает в роли объективатора. Объективатор является основанием инновационной проблемы и задает инновационный поток, который графически представляется в виде структурной формулы. В структурной формуле отражены: понятие-объективатор, спектр инновационных проблем и средства их разрешения.

Наблюдение – организованное целенаправленное восприятие и фиксация педагогических явлений. Метод педагогического наблюдения должен удовлетворять следующим требованиям: целенаправленности наблюдения; сохранению естественности проявления наблюдаемых качеств или свойств объекта наблюдения; объективности фиксации и анализа результатов.

Изучение школьной документации – метод педагогического исследования, в котором исследователь анализирует личные дела учащихся, медицинские карты, классные журналы, протоколы собраний, заседаний и пр. Этот метод дает объективные данные об организации педагогического процесса в школе.

Изучение продуктов деятельности учащихся – метод педагогического исследования, в котором исследователь анализирует письменные, графические, творческие продукты учебной деятельности: сочинения, рисунки, сконструированные объекты, изделия ручного труда. Этот метод позволяет получить сведения об уровне обученности и воспитанности учащихся, о работе учителя, помогает выявить различные интересы детей, особенности их мышления, суждений, оценок, уровень сформированности учебных умений.

Анкетирование – письменный опрос респондентов с помощью опросных листов (анкет).

Беседа – общение исследователя с испытуемым по заранее составленному плану.

Интервьюирование – разновидность беседы, ориентированная на выяснение оценок, позиции опрашиваемого.

Тестирование – метод исследования, который позволяет с помощью специально разработанных заданий (задач, опросников) объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса.

Самооценка предполагает оценку индивидом своих достижений, личностных качеств, действий, поступков по определенным параметрам.

Экспертная оценка отражает среднее значение субъективных оценок экспертов (компетентных судей) какого-либо явления по заданной шкале.

Педагогический эксперимент – преднамеренное теоретически обоснованное внесение изменений в образовательный процесс, осуществляемое с целью изучения причинно-следственных связей в педагогических явлениях.

Изучение и обобщение передового педагогического опыта направлено на анализ состояния практики, элементов нового и эффективного в деятельности педагогических работников и образовательной сфере.

Эвристические ориентиры для описания педагогического опыта

- Потребности, удовлетворяемые опытом
- Основная идея
- Методика целостного учебного процесса или отдельных его составляющих
- Реальная теоретическая и практическая ценность опыта
- Возможность его освоения практикой
- Достоинства опыта в сравнении с массовым
- Границы применимости опыта

Сбор данных в педагогическом исследовании происходит из трех взаимодополнительных источников: формализация оценок экспертов (L-данные), изучение самооценок (Q-данные) и анализ продуктов деятельности (T-данные). *L-данные (Life record data)* получают путём регистрации, в основном результатов наблюдения; сюда же включаются экспертные оценки. *Q-данные (Questionnaire data)* получают на основании опросников и других методов самооценок. *T-данные (Objective test data)* - данные объективных тестов и анализа продуктов деятельности.

Регистрация – метод выявления наличия определенного качества у каждого члена группы и общего подсчета количества тех, у кого данное качество имеется или отсутствует.

Ранжирование предполагает расположение собранных данных в определенной последовательности (обычно в порядке убывания или нарастания каких-либо показателей) и, соответственно, определение места в этом ряду каждого из испытуемых.

Шкалирование – введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон педагогических явлений. Для этой цели испытуемым задают вопросы, отвечая на которые, они должны выбрать одну из указанных оценок.

Корреляционный анализ – метод обнаружения зависимости между двумя признаками или факторами, которая выражается коэффициентом корреляции между двумя переменными x и y (обозначается r_{xy}). Если значение $r_{xy} = +1$, то между признаками x и y существует строгая прямая связь, $r_{xy} \approx +0,5$ – слабая прямая связь, $r_{xy} = 0$ - нет связи, $r_{xy} \approx -0,5$ - слабая обратная связь, $r_{xy} = -1$ – строгая обратная связь.

4. Задания для самостоятельной работы.

Задание 1. По какому признаку методы педагогического исследования разделяются на теоретические, эмпирические, комплексные и методы оценки и интерпретации результатов? Какие еще классификации методов педагогического исследования Вы знаете?

Задание 2. На рисунке 2 представлена структурная формула инновационного потока с объективатором «знания». В ней отражен спектр инновационных проблем и средств их разрешения, связанных с исследованием различных педагогических аспектов понятия «знания». На основе метода знаковой ретроспекции сформулируйте 5 тем исследования из этого инновационного потока (см. Приложение 1). Отметьте, какие методы исследования целесообразно использовать при исследовании сформулированных тем?



Рисунок 2. Структурная формула инновационного потока с объективатором «знания».

Задание 3. Соотнесите приведенные ниже методы исследования с педагогическими целями, которые достигаются в ходе их применения.

Метод педагогического исследования	Цель, достигаемая с помощью метода				
	Изучение интересов	Изучение отношений в педагогическом процессе	Обогащение опыта творческой деятельности и учеников	Оценка эффективности деятельности и коллеги	Оценка эффективности собственной деятельности
1. Наблюдение					
2. Изучение школьной документации					
3. Изучение продуктов деятельности учащихся					
4. Анкетирование					
5. Интервьюирование					
6. Беседа					
7. Самоанализ					
8. Тестирование					
9. Самооценка					
10. Экспертная оценка					
11. Педагогический эксперимент					
12. Изучение и обобщение прогрессивного педагогического опыта					

Задание 4. По материалам книги «Лидеры педагогической профессии: сценарии эффективной педагогической деятельности» (И.И. Цыркун, Л.А. Козинец. – Минск: БГПУ, 2010. – 256 с.) подберите описание педагогического опыта работы какого-либо учителя. Попробуйте на основе опубликованного материала вывести общие идеи этого опыта и сформулировать рекомендации по его внедрению в практику, приняв во внимание эвристические ориентиры для описания педагогического опыта (приведены выше в разделе «Опорная информация»).

Задание 5. По результатам исследования на тему «Развитие эстетического восприятия на уроках ИЗО» были полученные следующие данные: коэффициент корреляции между уровнем эстетического восприятия и успеваемостью по предмету «Изобразительное искусство» в 5А классе составил 0,81, в 5Б был равен 0,03, в 5В был равен -0,57. Дайте качественную интерпретацию полученных данных.

Задание 6*. Изобразите семантическое поле основных методов педагогического исследования (см. приложение 2 к семинару: для ориентира на этапах 1–2 воспользуйтесь определениями из опорной информации по данной теме).

5. Литература.

1. Краевский, В.В. Общие основы педагогики: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.В. Краевский. – М.: Академия, 2003. – 256 с.

2. Педагогика современной школы: Основы педагогики. Дидактика: учеб.-метод. Пособие/ И.И.Цыркун, А.И. Андарало, Е.Н.Артеменок и др.; под общ. ред.И.И.Цыркуна.- Минск: БГПУ, 2012. – 561 с.
3. Прокопьев, И. И. Педагогика. Основы общей педагогики. Дидактика : учеб. пособие / И. И. Прокопьев, Н. В. Михалкович. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – С. 59–76.
4. Степаненков, Н.К. Педагогика школы : учеб. пособие / Н.К. Степаненков. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2007. – 496 с.
5. Цыркун, И.И. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект : монография / И.И. Цыркун, В.Н. Пунчик. - Минск : БГПУ, 2008. - 254 с.
6. Цыркун, И.И. Методическая инноватика / И.И. Цыркун – Минск:БГПУ, 1996.- 151 с.

6. Содержание занятия.

1 этап. Актуализация знаний (10 мин). Выполняются задания для самоконтроля.

2 этап. Определение типа мышления (15 мин). Определите свой тип мышления (см. приложение 3). Данную методику можете использовать при выполнении задания 2г.

3 этап. Микроисследование.

1. На основе результатов выполнения задания 2 для самостоятельной работы с применением метода знаковой ретроспекции (см. рис. 2) выберите тему исследования, близкую к Вашей специальности. Если такой темы в инновационном потоке нет, сформулируйте ее самостоятельно, дополнив структурную формулу – 7 мин.

2. Разработайте примерную методику педагогического исследования по выбранной теме.

2 а) Перечислите методы и приемы работы с литературой, которые необходимо применить при исследовании выбранной темы – 8 мин.

2 б) Предложите способ применения метода наблюдения в выбранном исследовании. Определите цель и объект для педагогического наблюдения, его вид. Охарактеризуйте каждый этап педагогического наблюдения. Результаты оформите в таблицу (10 мин.).

План-проспект педагогического наблюдения

<i>Характеристика педагогического наблюдения</i>	<i>Содержание педагогического наблюдения</i>
Цель наблюдения	
Вид наблюдения (включенное–невключенное, естественное–лабораторное)	
Объект наблюдения (например, деятельность группы учащихся или отдельного ученика в процессе обучения или воспитания; взаимоотношения учащихся между собой или с педагогом; действия детей в конкретной ситуации; деятельность учителя на уроке и т. д.)	
Этапы наблюдения: а) определение цели и задач наблюдения («Для чего наблюдать?»)	
б) выбор объекта, предмета наблюдения («Что наблюдать?»);	
в) выбор способа наблюдения («Как наблюдать?»);	
г) выбор способов регистрации наблюдаемого («Как вести	

записи?»);	
д) обработка и интерпретация полученной информации («Каков результат?»).	

2 в) Обоснуйте, какие из методов письменного или устного опроса – анкетирование, беседа, интервьюирование – адекватны теме выбранного исследования (5 мин.).

2 г*) Составьте опросный лист (анкету или фрагмент) из 10-15 открытых и закрытых вопросов по выбранной теме исследования таким образом, чтобы их результатам можно было получить Q, L, T-данные.

2 д) Составьте план педагогического эксперимента выбранного исследования (10 мин.).

2 е) Предложите методы оценки и интерпретации предполагаемых результатов анкетирования (8 мин.).

3*. Воспользовавшись поиском в Интернет, перечислите несколько моделей представления знаний (или моделей формирования знаний) и определите целесообразность их применения к выбранному исследованию.

4 этап. (7 мин.) *Рефлексия*. По предложенным вопросам студенты выполняют рефлексию:

Кем Вы ощущали себя во время работы на семинаре?

Какие из вопросов семинара оказались для Вас наиболее интересными, а какие – наиболее трудными?

Сможете ли Вы использовать результаты своей работы на занятии в дальнейшей учебной или профессиональной деятельности? Если да, то как?

Как Вы считаете, от чего зависит успех и результативность педагогического исследования – от используемых методов исследования или от личности педагога-исследователя? Ответ аргументируйте.

7. Приложение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Метод знаковой ретроспекции

При изучении проблемы целесообразно анализировать прошлое, выявлять закономерности не только с познавательной, но и с дидактической целью на основе **метода знаковой ретроспекции**. В педагогике объекты изучения являются искусственными и условными по своей исходной природе. При выделении объекта доминирующая роль принадлежит субъекту, что приводит к многозначности смысла исходного понятия. Акт объективации предполагает выделение субъектом из непрерывного течения жизни того или иного событие как объекта. Знак (термин, слово, фраза), с помощью которого обозначен и зафиксирован взгляд на ситуацию, является объективатором. Объективатор выступает основанием инновационной проблемы, фокусом инновационного потока.

В качестве примера рассмотрим структурную формулу с объективатором «понятия» (рисунок 3).

Формула-предписание по формулированию темы путем выбора одной позиции* из каждой

* Глагол из колонки «Как?» может быть заменен на лексически схожее существительное, а также дополнен другими частями речи. Например, «развивать» можно редуцировать как «развитие» или «преемственность в развитии». Концепт из колонки «Где?» представлен в структурной схеме обобщенно и может быть уточнен. Так, концепт «при изучении отдельных вопросов» включает в

колонки выглядит так:

«Как?» + понятие + «Где?»

либо так:

«Как?» + понятие + «Где?»+ «Средство разрешения инновационных проблем»

Примеры формулирования тем (объективатор – «понятия»)

1. Преемственность в развитии физических понятий учащихся в курсе общей физики.
2. Формирование понятия электрического поля в 9-м классе средней школы.
3. Совершенствование методики формирования у учащихся основных понятий оптики.
4. Экспериментальные основы формирования понятия электрического поля.
5. Влияние системы самостоятельных работ на формирование учащихся научных понятий (на материале курса физики первой степени).

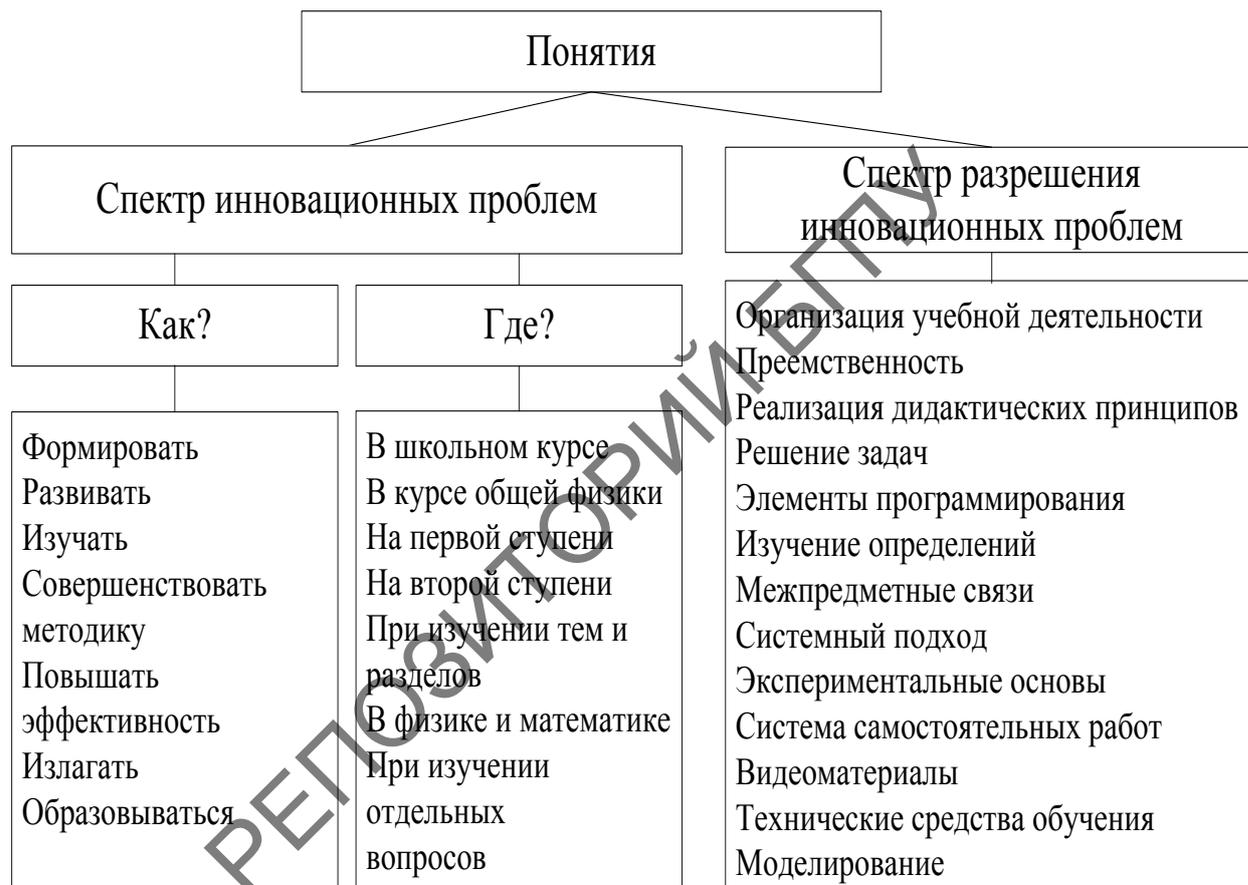


Рисунок 3. Структурная формула инновационного потока с объективатором «понятия».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Определение семантического поля (сети) понятий

Логика покомпонентного конструирования семантической сети понятий представлена на рисунке 4.

Как доказано в ряде психологических исследований (Веккер Л.М., Найсер У., Солсо Р.Л., Чуприкова Н.И., Cooke N., McDonald M. и др.), в памяти человека фиксируются не отдельные компоненты восприятий, а определенный результат их умственной интеграции. Психологи считают, что существует несколько видов памяти, и освоенные понятия хранятся в так называемой «семантической памяти». Наиболее

себя «при изучении раздела «Оптика», концепт «в школьном курсе» может быть конкретизирован как, например, «в 9-м классе средней школы».

предпочтительной среди теорий семантической организации мышления представляется сетевая модель (семантическая сеть понятий). Семантическая сеть понятий представляет собой ориентированный граф, вершины которого – понятия и их признаки, а дуги – отношения между ними.

Для определения состава системы понятий предметной области целесообразно воспользоваться методом контент-анализа различных источников знаний: монографий, статей, других письменных трудов, а также материалов лекций, выступлений, докладов, интервью и т. д. Исходя из полученных данных происходит *фиксирование понятий*, т. е. определяются все понятия, которые будут составлять семантическую сеть.

Анализ дефиниций (определений) понятий заключается в том, чтобы *определить ближайшее родовое понятие*, в объеме которого находится определяемое, и *выделить его видовые отличия* – отличительные существенные признаки.

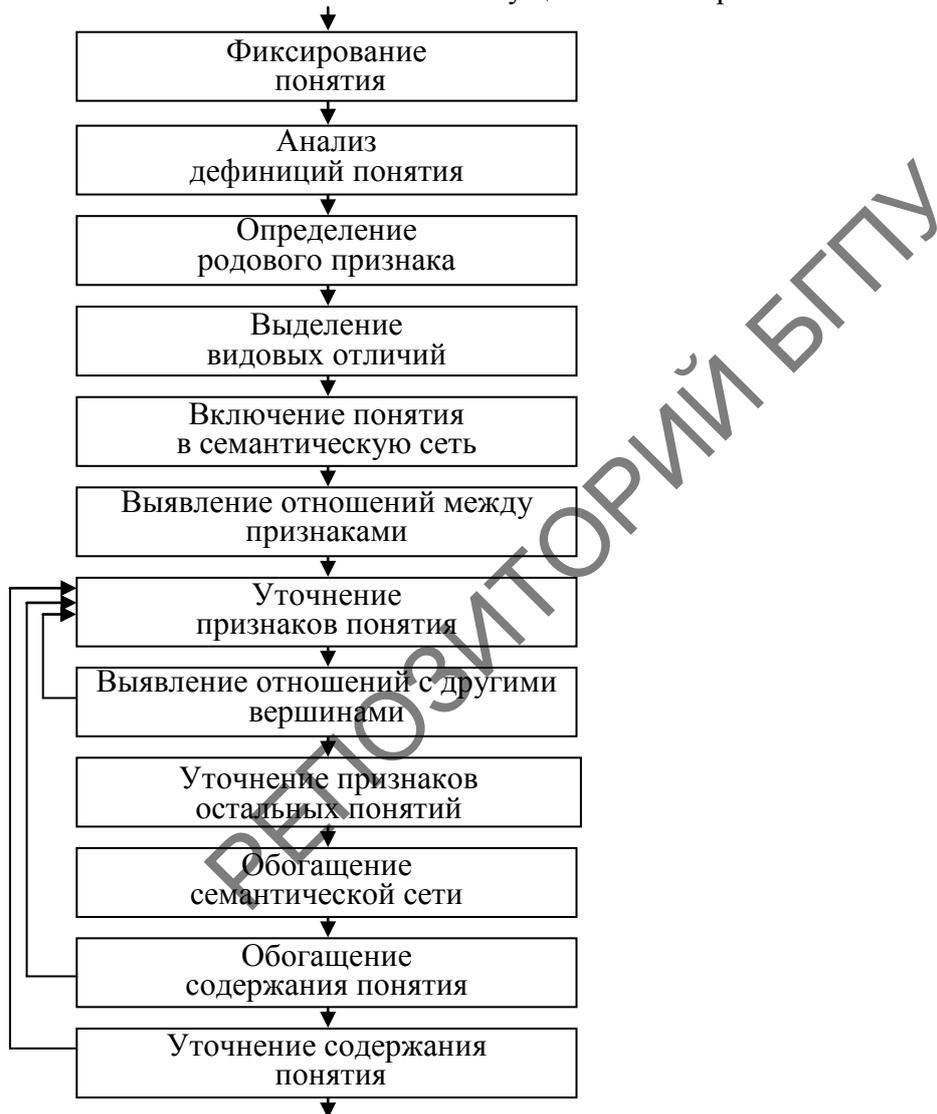


Рисунок 4. Логика покомпонентного конструирования семантической сети понятий.

Далее понятие и его признаки изображаются в виде вершин, а между ними определяются отношения. В природе существует конечное число базовых отношений, остальное многообразие является комбинацией базовых. Между выявленными понятиями могут быть следующие виды отношений: классификации (позволяющие классифицировать понятия: «род–вид», «часть–целое», «быть частью»); признаковые (приписывающие качественные признаки понятиям: «иметь признак», «иметь значение признака»); сравнения (сопоставляющие две характеристики некоторого понятия или несколько понятий между собой по признаковому или количественному отношению: «сравнение»);

принадлежности (связывающие понятия по признаку отношения к какой-либо конкретной ситуации: «*принадлежать*»); временные (определяющие динамические характеристики элемента: «*быть раньше*»); каузальные (отражающие причинно-следственные связи: «*быть целью*», «*иметь цель*»); инструментальные (отражающие прагматический аспект деятельности: «*быть инструментом*», «*быть вспомогательным средством*», «*служить для*»); информационные (описывающие различные стороны передачи и получения информации: «*быть получателем*»).

Построение семантической сети понятий на основе данных структурного анализа осуществляется следующим образом: каждое рассматриваемое понятие задает свою вершину; далее анализу подвергается родовый признак понятия: если среди вершин сети такого признака нет, тогда он определяет собственную вершину. Отношение между рассматриваемым понятием и его родовым признаком обозначается дугой «вид–род». Затем по тому же принципу анализируется каждый видовой признак понятия и устанавливается тип отношений между ним и уже имеющимися вершинами сети.

В качестве примера рассмотрим процесс создания семантической сети понятия «обучение».

Фиксирование понятия. В качестве исходного определения (дефиниции) рассматривалось следующее: «обучение – особая совместная (коллективная) социальная деятельность по ускоренной передаче молодому поколению и усвоению им путем организованной познавательной и практической деятельности накопленного социального опыта в целях превращения общественного опыта в достояние индивида»

Структурный анализ дефиниции (определение родового признака и видовых отличий). Родовым признаком обучения является совместная деятельность обучаемых и обучающихся, видовыми отличиями – цель – превращение общественного опыта в достояние индивида; организация учебно-познавательной деятельности; ускоренная передача социального опыта молодому поколению. Понятие «обучение» и его родовой признак «совместная деятельность обучаемых и обучающихся» зададо отношение «вид – род». Признаком указанной деятельности является ускоренная передача молодому поколению и усвоение им накопленного социального опыта – это определило следующие вершины сети: «усвоение» и «передача», объединенные в систему отношением принадлежности к совместной деятельности обучаемых и обучающихся; «передача» имеет признак «ускоренный характер»; «молодое поколение» является получателем «социального опыта». Передача и усвоение социального опыта осуществляется путем организованной учебно-познавательной деятельности, что зададо вершину «учебно-познавательная деятельность» и отношение вида «служить для». Целью совместной деятельности обучаемых и обучающихся является превращение общественного опыта в достояние индивида – это определило вершину «достояние индивида», связанную отношением принадлежности с понятием «молодое поколение». Отношение «быть целью» связывает понятие «совместная деятельность обучаемых и обучающихся» и систему понятий «превращение социального опыта в достояние индивида».

На рисунке 5 отражен вариант изображения семантической сети понятия «обучение».



Рисунок 5. Семантическая сеть, заданная дидактическим понятием «обучение».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика определения типа мышления (в модификации Г.В. Резапкиной)

Тип мышления – индивидуальный способ преобразования информации. Зная свой тип мышления, можно прогнозировать успешность в конкретных видах профессиональной деятельности. Выделяют 4 базовых типа мышления, каждый из которых обладает специфическими характеристиками: предметное, образное, знаковое и символическое мышление. В данной версии опросника типы мышления уточнены в соответствии с имеющимися в отечественной психологии классификациями (предметно-действенное, абстрактно-символическое, словесно-логическое, наглядно-образное).

Независимо от типа мышления человек может характеризоваться определенным уровнем креативности (творческих способностей). Профиль мышления, отображающий преобладающие способы переработки информации и уровень креативности, является важнейшей индивидуальной характеристикой человека, определяющей его стиль деятельности, склонности, интересы и профессиональную направленность.

Инструкция

У каждого человека преобладает определенный тип мышления. Данный опросник поможет вам определить тип своего мышления. Если вы согласны с высказыванием, в бланке поставьте «+», если нет «-».

Стимульный материал

1. Мне легче что-либо сделать самому, чем объяснить другому.
2. Мне интересно составлять компьютерные программы.
3. Я люблю читать книги.
4. Мне нравится живопись, скульптура, архитектура.
5. Даже в отлаженном деле я стараюсь что-то улучшить.
6. Я лучше понимаю, если мне объясняют на предметах или рисунках.
7. Я люблю играть в шахматы.
8. Я легко излагаю свои мысли как в устной, так и в письменной форме.
9. Когда я читаю книгу, я четко вижу ее героев и описываемые события.
10. Я предпочитаю самостоятельно планировать свою работу.
11. Мне нравится все делать своими руками.
12. В детстве я создавал (а) свой шифр для переписки с друзьями.
13. Я придаю большое значение сказанному слову.

14. Знакомые мелодии вызывают у меня в голове определенные картины.
15. Разнообразные увлечения делают жизнь человека богаче и ярче.
16. При решении задачи мне легче идти методом проб и ошибок.
17. Мне интересно разбираться в природе физических явлений.
18. Мне интересна работа ведущего теле-радиопрограмм, журналиста.
19. Мне легко представить предмет или животное, которых нет в природе.
20. Мне больше нравится процесс деятельности, чем сам результат.
21. Мне нравилось в детстве собирать конструктор из деталей, лего.
22. Я предпочитаю точные науки (математику, физику).
23. Меня восхищает точность и глубина некоторых стихов.
24. Знакомый запах вызывает в моей памяти прошлые события.
25. Я не хотел (а) бы подчинять свою жизнь определенной системе.
26. Когда я слышу музыку, мне хочется танцевать.
27. Я понимаю красоту математических формул.
28. Мне легко говорить перед любой аудиторией.
29. Я люблю посещать выставки, спектакли, концерты.
30. Я сомневаюсь даже в том, что для других очевидно.
31. Я люблю заниматься рукоделием, что-то мастерить.
32. Мне интересно было бы расшифровать древние тайнописи.
33. Я легко усваиваю грамматические конструкции языка.
34. Я согласен с Ф.М. Достоевским, что красота спасет мир.
35. Не люблю ходить одним и тем же путем.
36. Истинно только то, что можно потрогать руками.
37. Я легко запоминаю формулы, символы, условные обозначения.
38. Друзья любят слушать, когда я им что-то рассказываю.
39. Я легко могу представить в образах содержание рассказа или фильма.
40. Я не могу успокоиться, пока не доведу свою работу до совершенства.

Ключ

№	Тип мышления	Вопросы
1	Предметно-действенное	1 6 11 16 21 26 31 36
2	Абстрактно-символическое	2 7 12 17 22 27 32 37
3	Словесно-логическое	3 8 13 18 23 28 33 38
4	Наглядно-образное	4 9 14 19 24 29 34 39
5	Креативность	5 10 15 20 25 30 35 40

Подсчитайте число плюсов в каждой из пяти строк. Каждая строка соответствует определенному типу мышления. Количество баллов в каждой колонке указывает на уровень развития данного типа мышления:

- 0-2 – низкий, 3-5 – средний, 6-8 – высокий.

Интерпретация результатов

1. Предметно-действенное мышление свойственно людям дела. Они усваивают информацию через движения. Обычно они обладают хорошей координацией движений. Их руками создан весь окружающий нас предметный мир. Они водят машины, стоят у станков, собирают компьютеры. Без них невозможно реализовать самую блестящую идею. Этим мышление важно для спортсменов, танцоров, артистов.

2. Абстрактно-символическим мышлением обладают многие ученые – физики-теоретики, математики, экономисты, программисты, аналитики. Они могут усваивать информацию с помощью математических кодов, формул и операций, которые нельзя ни потрогать, ни представить. Благодаря особенностям такого мышления на основе гипотез сделаны многие открытия во всех областях науки.

3. **Словесно-логическое мышление** отличает людей с ярко выраженным вербальным интеллектом (от лат. *verbalis* – словесный). Благодаря развитому словесно-логическому мышлению ученые, преподаватели, переводчики, писатели, филологи, журналисты могут сформулировать свои мысли и донести их до людей. Это умение необходимо руководителям, политикам и общественным деятелям.

4. **Наглядно-образным мышлением** обладают люди с художественным складом ума, которые могут представить и то, что было, и то, что будет, и то, чего никогда не было и не будет – художники, поэты, писатели, режиссеры. Архитектор, конструктор, дизайнер, художник, режиссер должны обладать развитым наглядно-образным мышлением.

5. **Креативность** – это способность мыслить творчески, находить нестандартные решения задачи. Это редкое и ничем не заменимое качество, отличающее людей, талантливых в любой сфере деятельности.

В чистом виде эти типы мышления встречаются редко. Для многих профессий необходимо сочетание разных типов мышления, например, для психолога. Такое мышление называют синтетическим.

Соотнесите свой ведущий тип мышления с выбранным видом деятельности или профилем обучения. Ярко выраженный тип мышления дает некоторые преимущества в освоении соответствующих видов деятельности. Но важнее всего ваши способности и интерес к будущей профессии.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ