



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ ТРАНЗИТИВНОМ
ОБЩЕСТВЕ**

*Материалы Республиканской научной конференции
г. Минск, 23 ноября 2007 г.*

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Минск 2007

УДК 140.8
ББК 87.6
Т654

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редакционная коллегия:

доктор политических наук, проректор по научной работе БГПУ *В.В. Бущик*;
доктор исторических наук, профессор, директор Института истории
НАН Беларуси *А.А. Коваленя*;
доктор философских наук, директор Института философии НАН Беларуси
В.Н. Новиков;
кандидат физико-математических наук, директор Национального института
образования *Г.В. Пальчик*;
доктор философских наук, профессор кафедры философии БГПУ *П.В. Кикель*;
кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГПУ *А.В. Кузнецов*;
кандидат социологических наук, доцент кафедры философии БГПУ
Н.С. Загорская

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор БГУ *А.А. Круглов*;
доктор философских наук, профессор, заместитель директора НИИ теории
и практики государственного управления Академии управления
при Президенте Республики Беларусь *Л.Е. Криштапович*

Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе :
Т654 материалы Междунар. науч. конф., 23 нояб.. 2007 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Тан-
ка; редкол. *В. В. Бущик* [и др.]. – Минск: БГПУ, 2007. – 335 с.
ISBN 978-985-501-529-2.

В сборнике представлены научные статьи, подготовленные на основе выступлений ученых, принимавших участие в Республиканской научной конференции, которая проводилась в БГПУ 23 ноября 2007 года. В предложенных статьях рассматриваются наиболее значимые проблемы трансформации мировоззрения в обществах переходного типа.

Адресуется научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, а также всем тем, кто интересуется трансформационными процессами, которые осуществляются в духовной сфере на рубеже веков.

УДК 140.8
ББК 87.6

ISBN 978-985-501-529-2

© БГПУ, 2007

Научное издание

ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ТРАНЗИТИВНОМ ОБЩЕСТВЕ

*Материалы Республиканской научной конференции
г. Минск, 23 ноября 2007 г.*

*Редактор Л. Ю. Высоцкая
Корректор О. П. Андриевич
Техническое редактирование и компьютерная верстка А. А. Покало*

Подписано в печать 28.12.07. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Ариал.
Печать Riso. Усл. печ. л. 17,76. Уч.-изд. л. 22,30. Тираж 120 экз. Заказ **45**

*Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка».*

ЛИ № 02330/0133496 от 01.04.04.

ЛП № 02330/0131508 от 30.04.04.

220050, Минск, Советская, 18.

Консервативное и радикальное направления современного христианства о социальном идеале

В.В. Кузнецов
БГПУ (Минск)

Сегодняшний мир не назовешь всецело христианским или нехристианским, с неуправляемой амбивалентностью одно перетекает в другое, и усиление процесса секуляризации происходит при одновременном росте религиозности. В частности, духовный и идеологический кризис, который сегодня переживают народы бывшего СССР, обусловил рост тенденции в странах СНГ к возрождению религии как силы, призванной содействовать преодолению этого кризиса. При этом возрождение религиозного сознания принимает различные по своей ориентации формы.

Несмотря на многообразие точек зрения представителей современного христианства по проблеме социального идеала, в целом можно выделить в качестве идеальнотипического лишь то, что наиболее важно по своей тенденции, т. е. две наиболее общие и одновременно противоположные позиции по этой проблеме – консервативную и радикальную.

В раннехристианской трактовке Царство Божие как идеал и противопоставление царству кесаря («мировому порядку», установленному Римом) достигается радикальным изменением земной жизни человека, хотя и не без помощи высшего начала. Сп

уализация Царства Божьего – вынесение его за пределы материального мира и нерешимых противоречий реальности – была следствием разочарования в тщетном ожидании мессии и постепенного приспособления христианства к статус-кво Римской империи. Полярность этих тенденций объясняет саму возможность различных, включительно диаметрально противоположных, трактовок христианского идеала.

В концепциях современных радикальных теологов подчеркивается именно земное держание понятия Царства Божьего, отражающее смысл и цель человеческой истории, а также взаимосвязь исторических устремлений человечества и хилиастических предсказаний христианства (пророчеств об осуществлении мистически понятого идеала справедливости еще до конца мира) [1, с. 77]. Христианское истолкование прошлого исходит на фоне постоянного раскрытия приближающегося будущего и посредством него, а смысл и значение настоящего обосновываются в исполненной надежды реальности приближению этого будущего. Действия же человека, его усилия, интерпретируемые радикалами как помощь Богу в осуществлении Его плана, должны быть направлены на изменение посюстороннего мира, а не на достижение потустороннего [2, с. 19, 133]. Процесс развития человеческого общества все в большей степени конкретизируется, трансформируется его цель, и в результате перед обществом открываются новые измерения и горизонты. Каждый человек должен понимать это и стремиться изменить и ход своих мыслей, и собственное поведение. В свою очередь, мышление человека и его смысложизненные ориентиры меняются через изменение социальной реальности. Именно поэтому представители радикального направления современного христианства подвергают жесткой критике действительность, противоречащую идеалам Царства Божьего, в которой имеют место атомизация общества и конкуренция, формальное равенство перед законом и свобода денег и эксплуатации. Исходя же из представлений о наступлении Царства Божьего как итога процесса развития мировой истории, радикальные христиане говорят о необходимости разрыва с буржуазным социальным статус-кво «...дабы явить свою вдохновляющую и спасительную мощь на пороге новой, постбуржуазной эры» [3, с. 83]. Однако, по их мнению, примеров движения Царству Божьему еще нет ни на Западе, ни на Востоке.

Представители консервативного направления (независимо от их конфессиональной принадлежности) трактуют Царство Божие, прежде всего, как потустороннее, не земное царство, которое на Земле не может быть осуществлено, а если лучи его когда-нибудь и озарят мир земной, то в лучшем случае произойдет духовно-нравственное образование человека [4, с. 57]. В результате вынесения Царства Божьего за пределы этого мира обесцениваются все социально-политические проекты или, как их называют консерваторы, «идеологии будущего». Отсюда делается вывод о так называемой идеологической и политической нейтральности церкви по отношению к любым политическим режимам и социально-экономическим системам [5, с. 11; 6, с. 46, 48], что на самом деле является своего рода апологетикой существующей социальной действительности. «Религия мессианизма превращается, таким образом, в праздничную церемонию прославления и освящения запланированного буржуазного будущего, а также – поскольку все-таки смерть неизбежна – в продление этого буржуазного будущего властвующего в нем «я» до границ трансцендентного и вечного» [3, с. 84].

Таким образом, спиритуализация Царства Божьего как идеала приводит к тому, что человек из субъекта истории превращается в пассивного наблюдателя, а резкое разграничение истории спасения и земной истории, их противопоставление обесценивают историю человечества.

Социально-политические перемены, которые произошли в последние десятилетия в мире, не могли не сказаться на настроениях рядовых верующих, священнослужителей и теологов во многих развивающихся странах: поражение «реального социализма», который для большинства радикальных христиан был своеобразным социальным ориентиром, привело к разочарованию в марксизме как целостном социально-философском учении. Поэтому сегодня стоит задача синтеза идей постмодернизма и аналитического марксизма в социально-историческом плане (необходимость создания новой социально-философской концепции) и постхристианства в религиозно-философском плане (необходимость новых основных определений смысла истории и человеческого бытия). Как отмечает известный словенский философ С. Жижек, «...христианство и марксизм должны быть по одну сторону баррикады, вместе сражаться с рвущимся в бой неоспиритуализмом. Подлинное христианское наследие слишком драгоценно, чтобы оставлять его на съедение фундаменталистам» [7, с. 31].

Литература

1. Робинсон Д. Честно перед Богом. К 19 Всемирному философскому конгрессу. – М., 1992.
2. Кокс Х. Мирской град. Секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте. – М., 1995.
3. Мец И.Б. Будущее христианства. По ту сторону буржуазной религии // Вопросы философии. 1990. № 9.
4. Майка Ю. Социальное учение католической церкви. Опыт исторического анализа. – Рим-Люблин, 1994.
5. Лобье П. Социальная доктрина католической церкви. Опыт воплощения христианского идеала. – Брюссель, 1989.
6. Иоанн Павел II. Окружное Послание «Центесимус аннус» // 100 лет социального христианского учения. – М., 1991.
7. Жижек С. Хрупкий абсолют, или Почему стоит бороться за христианское наследие. – М., 2003.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ