



Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі  
«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт  
імя Максіма Танка»

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

## АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ СУЧАСНАЙ НАВУКІ

Зборнік навуковых прац

Мінск 2016

ISBN 978-985-08-5100-1

тавар трапляў у чарнаморскія парты і ўжо потым ішоў за мяжу. Назад пры-возілі соль, збожжа, гарэлку і г. д. Магілёўская губерня таксама гандлявала з Прыбалтыкай. Прыстані Дняпра і Сожа выкарыстоўваліся ў якасці злучальнага звяна ў агульнаарускім гандлі хлебам [10, с. 105].

Такім чынам, развітая сетка водных і сухапутных шляхоў зносін дазволіла беларускім губерням мець шырокую экспартную геаграфію прадуктаў раслінаводства і жывёлагадоўлі, рамеснай і мануфактурнай вытворчасці і сталых гандлёвых партнёраў. Унутраны гандаль саступіў першынство знешняму па грашовых абаротах і аб'ёмах, а беларускія транспартна-лагістычныя цэнтры набылі статус транзітных. Назіралася выдзяленне Мінска як галоўнага транспартна-лагістычнага цэнтра Беларусі.

### Літаратура

1. Соркіна, І. Мястэчкі Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. / І. Соркіна ; навук. рэд. З. В. Шыбека. – Вільня : Еўрап. гуманітар. ун-т, 2010. – 488 с.
2. Швед, В. В. Торговля в Беларуси в период кризиса феодализма (1830–1850-е гг.) / В. В. Швед. – Гродно : Орбикс 1995. – 135 с.
3. НГАБ. – Ф. 2502. Вол. 1. Спр. 111. Сведения о производстве зерна и хлебной торговле в Витебской губернии за 1865 г. 1866–1868 гг. Л.50–54.
4. НГАБ. – Ф. 2502. Вол. 1. Спр. 244. Статистические сведения о фабриках и заводах, ярмарках, скотоводстве и др. по Витебской губернии за 1890 и 1891 гг. 1891 г. Л. 33.
5. Историко-статистическое описание девяти уездов Минской губернии. – Минск : Тип. Губерн. правления, 1870. – 436 с. – (Труды Минского губернского статистического комитета ; вып. 1).
6. Бобровский, П. О. Гродненская губерния : в 2 ч. / П. Бобровский. – СПб. : Тип. Департамента Генер. штаба, 1863. – (Материалы по географии и статистике России, собранные офицерами Генерального штаба). – Ч. 2 : Приложения. – Разд. паг.
7. НГАБ. – Ф. 21. Вол. 1. Спр. 17. Материалы к отчету губернатора за 1865 г. (ведомости, таблицы, описи, рапорта и др.). 1865 г. Л. 325, 378, 428 адв., 515, 940.
8. Столпянский, Н. Девять губерний Западнорусского края в топографическом, географическом, статистическом, экономическом, этнографическом и историческом отношениях : с карт. 9-ти губерний края / Н. Столпянский. – СПб. : В. Дерижер, 1866. – XVI, 200 с.
9. Гісторыя Беларускай ССР: у 5 т. / рэдкал.: І. М. Ігнаценка (старш.) [і інш.]. – Мінск : Навука і тэхніка, 1972–1975. – Т. 1 : Першабытнаабшчынны лад на тэрыторыі Беларусі. Эпоха феадалізму / рэдкал. т.: К. І. Шабуня (гал. рэд.) [і інш.]. – 1972. – 688 с. ; Т. 2 : Беларусь у перыяд капіталізму (1861–1917 гг.) / рэдкал. т.: К. І. Шабуня (гал. рэд.), А. М. Анфімаў, Ц. Е. Саладкоў. – 1972. – 632 с.
10. Лютая, А. Э. Транспорт і фінансы і іх значэнне для генезісу капіталізму ў Беларусі ў другой палове XVIII – першай палове XIX ст. / А. Э. Лютая, А. М. Люты // Европа: актуальныя праблемы этнокультуры : материалы Междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 23 июня 2011 г. / Беларус. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 105.

327(55)“2005/2007”

### ИРАНСКАЯ ЯДЕРНАЯ ПРОГРАММА КАК ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД 2005–2007 гг.

И. И. Ковяко,  
И. А. Макаренко, А. А. Борисевич

### IRAN'S NUCLEAR PROGRAMME AS INTERNATIONAL PROBLEM IN 2005–2007

I. Kovyako,  
I. Makarenko, A. Borisevich

*В данной статье рассматривается эволюция иранской ядерной программы в период с 2005–2007 гг. Раскрываются особенности развития иранской ядерной программы в этот период. Особое внимание было уделено позициям ведущих мировых держав по отношению к иранской ядерной программе. Автор приходит к выводу, что в этот период ситуация вокруг иранской ядерной программы серьезно обострилась и могла привести к военному столкновению между Ираном и странами Запада*

*In this article describes the evolution of the Iran's nuclear programme in 2005–2007. Disclosed the peculiarities of the development of Iran's nuclear programme during this period. Particular attention was paid to the positions of the leading world powers on the Iranian nuclear programme during this period. The authors concludes that in this period, the situation around Iran's nuclear programme seriously deteriorated and could lead to military confrontation between Iran and the West*

Оружие массового уничтожения (ОМУ) является одной из важнейших проблем в современном обществе. Данное замечание относится к такому государству, как Исламская Республика Иран (далее – ИРИ). Предлагаемая статья будет посвящена иранской ядерной программе (далее – ИЯП) в период с 2005 по 2007 г. В это время ИРИ находилась в центре внимания мирового сообщества по причине реализации своих энергетических планов. Наиболее напряженной ситуация вокруг ИЯП становилась в 2006, 2011 и 2012 гг. В настоящее время в ИРИ у власти находится политик либерального толка Хасан Роухани. В период его президентства 14 июля 2015 года был подписан Совместный всеобъемлющий план действий между ИРИ и странами «шестерки», который преследовал ясную цель: положить конец противоречиям, возникшим вокруг ИЯП.

На президентских выборах в Иране, состоявшихся в июне 2005 г., победу одержал представитель альянса консервативных партий «Союз строителей исламского Ирана» Махмуд Ахмадинежад. В отличие от своего предшественника Мохаммеда Хатами, который пытался установить с Западом конструктивные отношения, новоизбранный президент почти сразу же заявил о том, что его страна не будет восстанавливать какие-либо отношения с США [4].

Вместе с тем М. Ахмадинежад попытался укрепить международное положение своего государства. В июле 2005 г. ИРИ вступила в Шанхайскую Организацию Сотрудничества (ШОС) в качестве наблюдателя, надеясь таким образом

получить поддержку со стороны ключевых политических игроков ШОС – России и Китая. Однако даже членство в ШОС не давало ИРИ никаких гарантий безопасности, а политической поддержки в случае перерастания конфликта со странами Запада в вооруженную стадию могло оказаться недостаточно.

Чуть ранее, в марте 2005 г., ИРИ представила мировой общественности свой план по реализации своей программы в области ядерной энергетики. Он включал в себя следующие пункты:

1. Продолжение обогащения урана в Натанзе и ратификация Дополнительного протокола (1997 г.) к соглашению с МАГАТЭ о применении гарантий;

2. Возобновление конверсии урана на предприятии в Исфahanе, но сохранения моратория на обогащения урана [1, с. 72].

Нужно отметить, что после президентских выборов 2005 г. возможность компромисса относительно ИЯП еще существовала. Так, в июле этого же года Хасан Роухани, тогдашний секретарь Высшего совета национальной безопасности ИРИ, заявил, что политика ИРИ в области ИЯП останется прежней. Тегеран будет стремиться к заключению договора с Западом, также было заявлено о гарантиях мирного использования ядерной энергетики, но настаивали на своих правах как государства-участника Договора о нераспространении ядерного оружия. Также Х. Роухани попытался убедить Запад на реализацию ИРИ ранее заявленных предложений (в частности, конверсию урана в Исфahanе). Но стороны Запада никакой реакции не последовало, и 1 августа 2005 г. политическое руководство ИРИ прекратило всякие переговоры со своими западными коллегами. Также иранское руководство заявило о возобновлении своей ядерной программы, приостановленной при предыдущем президенте М. Хатами, решившись, таким образом, на дальнейшее развитие ИЯП.

В первую очередь новый президент заменил команду переговорщиков. На место либерала Х. Роухани был назначен консерватор А. Лариджани, который полагал, что любые уступки Западу будут считаться «величайшим предательством» [1, с. 73]. В октябре 2007 г. его сменил С. Джаили, также сторонник консервативного курса по отношению к странам Запада.

В сентябре 2005 г., выступая на саммите ООН в Нью-Йорке, М. Ахмадинежад обвинил Запад в проведении «ядерного апартеида». Затем он заявил, что его страна, дабы снять с себя всякие подозрения, готова работать над ИЯП совместно с другими государствами. В беседе с турецким премьер-министром Р. Эрдоганом он заявил следующее: «Исламская республика никогда не стремилась к обладанию оружием массового поражения. При этом, принимая во внимание потребности исламских государств, мы готовы передать ядерное ноу-хау этим странам» [5]. На Западе данное заявление вызвало ядерную угрозу со стороны ИРИ.

Вышеперечисленное не могло не оставаться без внимания мировой общественности. 24 сентября 2005 г. ИЯП обсуждали на заседании Совета управляющих МАГАТЭ, и большинством голосов было принято решение,

допускающее передачу иранского досье в Совет Безопасности ООН. Такое решение полностью удовлетворяло политическое руководство США, так как оно полагало, что после прихода к власти М. Ахмадинежада решение вокруг ИЯП в рамках МАГАТЭ станет невозможным.

С ноября 2005 г. в переговорный процесс относительно ИЯП включилась Россия. Так, Москва предложила Тегерану обогащать уран на территории России. Запад приветствовал данное предложение России, так как это, во-первых, исключало возможность передачи обогащенного урана; во-вторых, предлагало выход из туликовой ситуации. Однако руководство ИРИ не могло согласиться на данные московские предложения. Оно хотело обогащать уран на собственной территории. После этого начался долгий безрезультатный переговорный процесс.

С 2006 г. иранский ядерный кризис продолжал углубляться. Это объяснялось жесткой позицией президента США Дж. Буша (мл.) и ИРИ М. Ахмадинежада. Шестерка международных посредников по урегулированию ИЯП объявило о новом пакете предложений для ИРИ, но взамен потребовала от Тегерана остановить ядерные работы во время переговорного процесса. Вместе с этим генсек МАГАТЭ М. Эль-Барадеи подготовил доклад, где отмечалось, что ИРИ продолжает работу над ИЯП вопреки требованиям ООН.

Первоначально «шестерка» не устанавливала конкретных рамок для иранского ответа. Но уже 12 июля 2006 г., обеспокоенные тем, что Тегеран возмательно затягивает переговорный процесс международные посредники заявили: «Иран не сумел предпринять шаги, необходимые для начала переговоров, в особенности не прекратил любую деятельность, связанную с обогащением и радиотехнической переработкой» [6].

Далее, в июле 2006 г. Совет Безопасности ООН принял Резолюцию № 1696, которая предусматривала готовность принять меры на основании ст. 41 главы VII Устава ООН («угроза международной безопасности»), если Иран продолжит уклоняться от ее выполнения, как и выполнения требований МАГАТЭ, в первую очередь о приостановке обогащения урана [4, с. 53]. Далее, 31 июля 2006 г. на 5500-м заседании Совбеза ООН была принята резолюция №1696. По своей сути она была предупреждением Тегерану на возможность негативных последствий в том случае, если он продолжит работу над ИЯП в прежнем духе [2, с. 14]. В том же году, в декабре, была принята еще одна резолюция, направленная против ИЯП. Эта резолюция обязывала все государства принимать меры для предотвращения прямой поставки, продажи либо передачи со своей территории всех предметов, которые могут способствовать развитию ИЯП. Предусматривалось, что все государства примут необходимые меры для предотвращения поставки ИРИ любой технической помощи, финансовых инвестиций, брокерских услуг и др., связанных с поставкой запрещенных товаров, услуг, оборудования, связанных с обогащением урана. Резолюция рекомендовала всем государствам, проявлять бди-

тельность и предотвращать профессиональную подготовку граждан ИРИ на своей территории, которые способствовали бы ядерной деятельности ИРИ и разработке систем ядерного оружия.

В апреле 2007 г. Верховный комиссар ЕС по общей внешней политике Х. Солана встретился с секретарем ВСНБ ИРИ А. Лариджани с целью обсуждения дальнейших перспектив вокруг ИЯП. Данной встрече предшествовало введение дополнительных санкций против ИРИ. Во время данных переговоров Х. Солана предложил «двойное замораживание»: ИРИ замораживает свою ИЯП, Евросоюз, в свою очередь, снимает санкции. Однако М. Ахмадинежад отверг данное предложение, считая что ИРИ будет продолжать законную ядерную деятельность.

Неуступчивая позиция Тегерана привела к длительным дискуссиям внутри «шестерки». Так, страны ЕС и США настаивали на введении новых санкций против США, а Россия и Китай были за продолжение переговоров с ИРИ. 20 июня 2007 г. министр иностранных дел России С. Лавров заявил, что новая резолюция Совбеза ООН может быть «одобрена только после того, как Генеральный секретарь МАГАТЭ сообщит, что возможность разрешения некоторых остающихся вопросов исчерпана» [7].

Из-за возникших противоречий внутри «шестерки» стало понятно, что к октябрю 2007 г. введение новых санкций станет невозможным. Поэтому США пошли на односторонние санкции, направленные против иранской коммерческой и банковской деятельности, а также против Корпуса стражей исламской революции, которых Вашингтон заподозрил в подготовке ОМУ [8]. Это нашло поддержку со стороны французского президента Н. Саркози, который предупредил, что иранские ядерные амбиции могут привести к «иранской бомбе или бомбардировке Ирана» [1, с. 79]. Но другие страны Евросоюза, в частности Германия, имевшая с Тегераном тесные внешнеэкономические связи, воздержалась от введения санкций. Похожую позицию занимала и Россия, которой удалось вывести из-под международного политического давления строительство АЭС в Бушере.

Переговоры ИРИ со странами Запада были продолжены. В частности Х. Солана встретился с новым секретарем ВСНБ С. Джалили и предложил ему ту же программу выхода из иранского ядерного кризиса, что и А. Лариджани. Но С. Джалили заявил, что никаких уступок со стороны Тегерана в области обогащения урана не будет.

В декабре 2007 г. в Бушере была поставлена первая партия ядерного топлива. После этого С. Лавров заявил, что ИРИ больше не имеет экономических причин для продолжения обогащения урана. Однако ему возразил руководитель Организации по атомной энергии Ирана Г. Агазаде. Он заявил, что работу в области ИЯП необходимо продолжить, так как в провинции Хузестан строится технологический реактор мощностью 360 МВт. В декабре 2007 г. был опубликован доклад «Оценка национальной разведки. Ядерные наме-

рения и потенциал Ирана». В этом докладе отмечалось, что ИРИ свернула свою ядерную программу. Этот вывод был основан на американских данных по перехвату связи ВС ИРИ [9].

В новой оценке национальной разведки был сделан вывод, что «данная приостановка прямо зависела от растущего международного положения и давления, возникшего из-за выявления предыдущей иранской незадекларированной ядерной деятельности» [1, с. 80]. Следовательно, «Иран, возможно, более уязвим к давлению», чем предполагалось ранее. Появление американского доклада вызвало в мире неоднозначную реакцию. Израиль заявил о наличии твердых разведанных о том, что ИРИ продолжает работу над ИЯП. С. Лавров заявил, что нет подтверждения того что Иран когда-либо осуществлял программу по созданию ядерного оружия. Президент ИРИ М. Ахмадинежад назвал этот доклад победой Ирана и заявил, что он подорвал правовую основу для рассмотрения иранского ядерного вопроса в Совбезе ООН.

Подводя итог, нужно отметить, что в период с 2005 по 2007 г. ситуация вокруг ИЯП обострилась, что могло привести к военному столкновению. Основная доля вины за это лежало на консервативном руководстве ИРИ, которое продолжало наращивать ядерный потенциал государства. Запад со своей стороны не проявил достаточной гибкости по этому вопросу, а Россия и Китай не смогли удержать США от экономического прессинга на ИРИ.

## Литература

1. Евсеев, В. В. Перспективы иранской ядерной программы при президенте Хасане Роушани : монография / В. В. Евсеев. – М. : Ин-т Ближнего Востока, 2013. – 226 с.
2. Кожанов, Н. А. Экономические санкции против Ирана: цели, масштабы, возможные последствия введения / Н. А. Кожанов. – М. : Ин-т Ближнего Востока, 2011. – 268 с.
3. Хлопков, А. В. Ядерная программа Ирана – незаконченная история / А. В. Хлопков // У ядерного порога: Уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения: монография / А. Г. Арбатов [и др]; под ред. А. Г. Арбатова. – М., 2007, с. 34–53
4. Новый президент Ирана не намерен мириться с США [Электронный ресурс] // Информационное агентство Rambler.Ru. - Режим доступа: <http://www.rambler.ru/db/news-new/mag.html?s=15&mid=6167625>.
5. Зеленый атом [Электронный ресурс] // Информационный сайт Gazeta. Ru. – Режим доступа: [http://www.gazeta.ru/2005/09/15/oa\\_170907.shtml](http://www.gazeta.ru/2005/09/15/oa_170907.shtml).
6. Douste-Blazy P. French Foreign Minister, P5+1 statement: negotiations with Iran. Press statement // Paris. 12.07.2006.
7. Lavrov Sets Condition for New UN Move // Reuters, 20.06.2007.
8. Wright R. U. S. to Impose New Sanctions Targeting Iran's Military // Washington Post, 26.10.2007.
9. Linzer D., Warrick J. U.S. Finds That Iran Halted Nuclear Arms Bid in 2003 // Washington Post, 04.12.2007.