



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Белорусский национальный
технический университет

Кафедра «История, мировая и отечественная культура»

**ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ
В ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ**

*Сборник научных статей по итогам
Республиканской научно-практической конференции*

Минск
БНТУ
2016

УДК 21/29(476)
ББК 63.3(46 Бел)я43
091

Редакционная коллегия:
д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой «История, мировая
и отечественная культура» БНТУ *В. А. Боженов*,
канд. ист. наук, доцент кафедры «История, мировая
и отечественная культура» БНТУ *С. В. Богомолова*.

Рецензенты:
канд. ист. наук, доцент кафедры «Политология, социология
и социальное управление» БГУ *А. Н. Кукса*;
канд. ист. наук, доцент *В. Г. Мышко*

Этнические и профессиональные процессы в прошлом белорусского народа в значительной степени переплетались, взаимно обусловливались. В материалах конференции отражены различные периоды и ситуации этого исторического явления, его особенности и пути развития.

Книга предназначена для преподавателей гуманитарных дисциплин вузов, специалистов, а также для всех тех, кто интересуется историей Беларуси.

ISBN 978-985-550-911-1

© Белорусский национальный
технический университет, 2016

Содержание

Введение	
Багдановіч А. І. Адлюстраванне барацьбы ідэалогій у культавай архітэктуры Беларусі (канец XVIII–пачатак XX ст.).....	4
Багдановіч А. Г. Кальвінізм у гісторыі і культуры Беларусі	12
Багалейша С. В. Уплыў краевай ідэалогіі на пошук форм нацыянальнага самавызначэння на беларуска-літоўскіх землях у пачатку XX ст.	19
Богданович А. Б. К вопросу о развитии этнического самосознания белорусов.....	30
Бажанаў У. А. Уніяцтва – трагічная староніца гісторыі Беларусі.....	42
Гулюк М. А. Православная церковь и становлене начальной школы в белорусско-литовских губерниях в конце 1850-х–середине 1860-х гг.....	53
Гребень Н. Ф. Особенности национальных представлений о себе и белорусах у студенческой молодежи	67
Давидович А. В., Киселёв С. А. Итоги унии 1596 г. Завершение компромисса в истории XIX в.	72
Довнар Л. А. Мусульмане на белорусских землях	79
Дубовик А. К. К вопросу о национальном составе профсоюзов Беларуси в конце XIX–начале XX в.	90
Дубовік А. А. Нацыянальны склад прафсаюзаў БССР і іх беларусізація ў перыяд НЭПа	100
Кедрык Т. В. Этнічныя стэрэатыпы жыхароў Беларусі па матэрыялах луснай гісторыі.....	107
Коцсак С. В. Деятельность статистических комитетов белорусских губерний по этнографическому изучению края (сторона II половина XIX–начало XX в.)	115
Куцюлович Н. В. Национальная идентичность студентов Белорусского государственного университета	121
Лепеш О. В. Конфессиональная ситуация на территории западных губерний Российской империи во второй четверти XIX в.	128
Літвіноўская Ю. І. У вытоку беларускага нацыянальнага руху	137

Особенности национальных представлений о себе и белорусах у студенческой молодежи

Гребень Н. Ф.

г. Минск, БГПУ

Обращаясь к проблеме представлений о себе как отдельной личности, так и определенной социальной группы, какой является и нация, мы сталкиваемся с тем, что на сегодняшний день современная психологическая наука оперирует такими понятиями как «образ себя», «образ Я», «самосознание», «самоотношение», «самооценка», «Я-концепция». Эти понятия следует рассматривать как теоретически родственные, хотя все они имеют содержательную самостоятельность. При этом надо отметить, что наибольшую теоретическую разработку из перечисленных терминов получили две категории: в советской психологии – это самосознание, а в западной – Я-концепция.

В психологическом словаре самосознание определяется как высший уровень развития сознания – основа формирования умственной активности и самостоятельности личности в ее суждениях и действиях. Коротко самосознание можно определить как образ себя и отношение к себе. Эти образ и отношения неразрывно связаны со стремлением к самоизменению, самоусовершенствованию. И одна из высших форм работы самосознания – попытки найти

смысл собственной деятельности, что нередко вырастает в поиск смысла жизни [3, с. 585].

Самосознание, согласно В.В. Столину, – совокупность психических процессов, посредством которых субъект деятельности знает себя как такового. Анализ итоговых продуктов самосознания, которые выражаются в строении представлений о самом себе, «Я-образе», или «Я-концепции» осуществляется либо так поиска видов и классификаций образов «Я», либо как поиск «измерений» (т. е. содержательных параметров) этого образа [1].

Английский психолог Р. Бернс определяет Я-концепцию (на английском «self-conception», дословно «концепция себя») как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженную с их оценкой. Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение [1].

Соотношение понятий «Я-концепция» и «самосознание» до сих пор точно не определено, часто они выступают как синонимы. Вместе с тем существует тенденция рассматривать «Я-концепцию» в отличие от самосознания как результат, итоговый продукт процессов самосознания. В любом случае обе психологические категории отражают представления личности или социальной группы о самом или самих себе. Однако «Я-концепция» не сводится только к осознанным компонентам психики, но включает в себя и неосознаваемые. Поэтому мы считаем, что при изучении представлений современных белорусов о себе наиболее верно оперировать к категории «Я-концепция».

Подходя к проблеме представлений современных белорусов о себе и о своем народе, важно исходить не из уже имеющихся заданных образов нации, которые прописаны в литературе с позиций стороннего наблюдателя как внешнего, так и внутреннего (самого белоруса), а из непосредственных представлений самих белорусов. Для этого необходимо прибегнуть непосредственно к психологическому исследованию, где в качестве испытуемых выступят студенты, являющиеся представителями различных регионов Беларуси.

В результате проведенных исследований нам удалось выяснить следующее. Студенты не узнают и не идентифицируются себя в психологическом портретом белорусов, в частности, прописанным российским этнопсихологом В.Г. Крысько [2]. При этом они с легкостью определяют психологические портреты ближайших соседей белорусов: русских, украинцев, поляков. Мы пытались выяснить, какие из перечисленных в портрете черт, вводили студентов в заблуждение и не позволяли им идентифицировать описанный образ белорусов. Оказалось, что студентов, прежде всего, смущало то, что в описании психологического портрета оказалось, что белорусы «гордые люди». Заметим, что при этом в тексте пояснялось, что гордость у белорусов проявляется в отношении к служебным обязанностям, делу, товарищам. Тоже вызвали определенные сомнения и такие качества как «любовь к танке» и деловитость. С рядом других черт студенты в большинстве своем соглашались.

Вопрос «Какие мы белорусы?», как правило, фruстрирует студенческую аудиторию. После непродолжительного молчания можно услышать такие робкие ответы как «добрые», «толерантные», «гостеприимные» и прочие. Несмотря на то, что студентами указываются положительные черты нации, ответы лишены уверенности и достаточно ограничены. Более чем в 90 % случаев молодые люди считают, что белорусы по своему характеру отличаются от таких близких и, как правило говорить, родственных народов как русские и украинцы.

На вопрос «Какими положительными чертами характера обладают белорусы?» чаще всего приводятся следующие варианты ответов: доброта или доброжелательность, трудолюбие или работоспособность, терпимость, гостеприимство, дружелюбие и отзывчивость. Несколько реже назывались такие качества как спокойные, честные, скромные, толерантные.

К отрицательным чертам белорусов респонденты отнесли следующие: пассивность, замкнутость, медлительность, доверчивость, покорность и «памяркоўнасць», трусость. Реже указывались такие черты как равнодушие, нерешительность, склонность к пьянству, ленность. Заметим, что порядка 15 % респондентов привели ответ «нет», что может говорить как о некритическом отношении к дан-

ной проблеме, так и о нежелании воспринимать свою национальную группу с негативной стороны.

С целью более глубокого понимания представлений белорусов о себе мы также воспользовались методикой М. Куна и Т. Пирса Партланда «Кто Я?». Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Теоретической основой методики служат концепции социальных ролей и ролевого поведения, в рамках которых задается и способ самовосприятия человека как носителя этих ролей.

Согласно результатам по методике «Кто Я?» мы установили, что чаще всего наши респонденты идентифицировали себя с родовой группой принадлежности, давая при этом ответ «человек». Второй по значимости оказалась группа основного занятия и ответ «студент». Третью позицию заняла группа родства и социальные роли сына и дочери. Четвертая позиция застремилась за половой принадлежность мужчины (парень) или женщины (девушка). На пятом месте разместилась группа принадлежности социального характера и ответ «личность».

По мнению авторов методики, первые пять позиций отражают наиболее значимые социальные роли человека. Согласно нашим данным, идентификация студентов со своей национальной или этнической группой в первую пятерку не вошла и в общем зачете заняла только седьмую позицию. Это не очень хороший показатель, в том плане, что он отражает несколько сниженную активность молодых людей – представителей своей нации. Это вполне согласуется и с приданной студентами отрицательной чертой белорусов – пассивностью.

Чтобы изучить в большей степени неосознаваемые компоненты «Я-концепции» молодых белорусов, студентам было дано задание представить типичного белоруса и описать полученный образ. В результате мы выяснили, что чаще всего студенты представляют типичного белоруса как мужчину средних лет, среднего роста, неброско одетого, часто в льняной одежде, голубоглазого, с русыми волосами, усами, в деревне или в поле занятого обработкой земли. Вторым по степени встречаемости оказался образ женщины примерно 30-ти лет в национальном костюме, часто с хлебом в руках. Реже в ответах также были обозначены и такие образы как «рабочий завода», «женщина в магазине с сумками», «оппозиционер».

Анализ данных ответов показывает нам, что полученные образы не позволяют нам оперировать к реальному среднестатистическому белорусу. Согласно данному самовосприятию опрошенных, белорусы – люди, скорее прошлого, но не настоящего, и уж точно не будущего. Также нами было предложено ассоциировать типичных белорусов с одной из геометрических фигур: треугольник, квадрат, круг, четырехугольник и зигзаг. Наиболее частым оказался ответ «круг», который указывает на следующие психологические особенности белорусов: неконфликтность, нерешительность, лояльность, дружелюбие, умение сопереживать.

Таким образом, проанализировав результаты нашего исследования, можно заключить, что в целом у современных белорусов сознательные и неосознаваемые представления о себе и о белорусах достаточно согласованы. У них наблюдается в целом адекватная «Я-концепция», но в тоже время недостаточно благоприятная. Это говорит о присущей белорусам чистоте вере в себя, сниженном уровне самоуважения и самооценки, информных установках. В свою очередь это препятствует самоутверждению белорусов как нации в международных отношениях. Можно, конечно же, сослаться на то, как это делают белорусские политики, что Республика Беларусь – достаточно молодое государство. Но, если проблема формирования белорусской нации не будет решаться на государственном уровне посредством конкретных целенаправленных проектов, в ближайшие годы вряд ли стоит ожидать, что белорусы обретут свой благоприятный образ.

Использованная литература

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1980. – 367 с.
2. Крысько, В.Г. Этническая психология: Учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений / В.Г. Крысько. – М.: Академия, 2002. – 320
3. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин – Минск: Харвест, 1998. – 800 с.
4. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 284 с.