

Влияние коррекционной программы на развитие мотивации учебной деятельности у студентов

М. Ф. Бакунович

В статье обозначена актуальность развития мотивации будущих педагогов в контексте становления профессиональных компетенций. Рассмотрены характеристики содержания и осознания доминирующих мотивов учебной деятельности, представлены результаты эмпирического исследования мотивации студентов педагогического университета. Проанализированы структура, содержание и возможные варианты реализации коррекционной программы, направленной на развитие мотивации учебной деятельности у студентов педагогических специальностей.

The article stresses importance of increasing motivation of trainee teachers in context of developing their professional competence. The main motives of students as well as students' knowledge of their own motives are discussed. The experimental data on trainee teachers' motivation is provided. The author presents a draft of a correctional program increasing motivation of students in teacher education.

Ключевые слова: высшее образование, подготовка педагогов, мотивация учебной деятельности, содержание мотивов, осознание мотивов, коррекционная программа.

Keywords: higher education, teacher education, motivation to study, content of motives, knowledge of own motives, correctional program.

Развитие системы высшего и общего среднего образования определяет существование устойчивого интереса исследователей к мотивации деятельности педагога. Педагог выступает посредником в передаче общечеловеческих ценностей, фактов, норм и правил молодым гражданам страны и оказывает значительное воздействие на их интеллектуальное и личностное развитие. Мотивация является тем индикатором, который проявляет отношение человека к выполняемой деятельности, демонстрирует степень удовлетворённости ею и указывает на наличие или отсутствие у него субъектных качеств. Несмотря на существование значительного количества теоретических, эмпирических, экспериментальных исследований (В. Г. Асеев, 1976; Н. А. Бакшаева, А. А. Вербицкий, 2006; Л. И. Божович, 1968; В. К. Вилонас, 1990; Т. О. Гордеева, 2013; Е. П. Ильин, 1999; А. Н. Леонтьев, 1972; М. Ш. Магомед-Эминов, 1987; Ж. Нюттен, 1975; М. В. Овчинников, 2008; Х. Хекхаузен, 1986; В. И. Чирков, 1996; Э. Л. Деси, Р. М. Райан, 1985 и др.), у современных исследователей интерес к данному феномену не ослабевает. Выявление и рассмотрение характеристики мотивации позволяют получить актуальную информацию о тех значимых предикторах, которые определяют эффективность профессиональной деятельности человека.

Исследовательский интерес к характеристикам мотивации деятельности студентов педагогического университета имеет свои основания. Студенты — будущие педагоги уже являются частью педагогического сообщества, так как в ходе образовательного процесса у них начинают формироваться

профессиональные компетенции, образуются профессионально значимые качества и свойства, они предпринимают попытки реализовать себя в профессиональной деятельности и оценить успешность взаимодействия. В результате у молодых людей развивается профессиональное самосознание,



*Милана Фёдоровна Бакунович,
кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой психологического
обеспечения профессиональной
деятельности института психологии
Белорусского государственного
педагогического университета имени
Максима Танка*

определяются характеристики и параметры профессиональной идентичности в противовес «профессиональной маргинальности» (Е. П. Ермолаева, 2009). Феномен «профессиональная маргинальность» (псевдопрофессионализм) проявляется в дисгармоничном сочетании личностных качеств, знаний, умений и тех требований, которые предъявляет профессия. Одним из критериев диагностики и оценки степени сформированности профессиональной идентичности у индивида является анализ мотивов, целей, ценностей, которые составляют основу его поступков [1]. Поэтому исследование мотивации деятельности у будущих учителей-предметников способствует выявлению степени соответствия содержания мотивов характеристикам учебной и будущей профессиональной деятельности, а разработки и апробирования коррекционных программ, направленных на развитие мотивации, — решению задач формирования профессиональной компетентности и идентичности педагога.

Анализ исследований отечественных и зарубежных учёных (В. Г. Асеев, Л. И. Бо-

жович, В. К. Вилюнас, Т. О. Гордеева, Е. П. Ильин, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, Х. Хекхаузен, Э. Л. Деси, Р. М. Райан и др.) позволяет выделить общие характеристики, свойственные мотивации деятельности человека. Мотивация не статична — побудители деятельности субъекта меняются в зависимости от актуальных потребностей, субъективного значения выполняемой работы, содержания формулируемых целей. Она как системное образование объединяет мотивы разных видов, разнообразной природы и степени осознанности. В свою очередь, мотивы побуждают и направляют деятельность человека, а доминирующий мотив обозначает её смысл. Б. Г. Мещеряков и В. П. Зинченко, описывая основные характеристики мотивов, утверждают, что «личность способна не только осознавать стихийно и спонтанно формирующиеся ведущие мотивы, ретроспективно решая так называемые «задачи на смысл» (А. Н. Леонтьев), но и формировать ведущие мотивы в контексте той или иной ситуации и деятельности, придавая ситуации и деятельности определённый смысл на основе собственного понимания актуальности и значимости потребностей» [2].

В процессе рассмотрения характеристик мотивации учебной деятельности студентов педагогического вуза и способов её развития в данной работе сфокусируем внимание на динамических и содержательных качествах мотивов, а именно на специфике содержания доминирующих мотивов и степени их осознания студентами. Содержание ведущих мотивов указывает на личностную значимость осуществляемой деятельности. Аргументация причин выполнения деятельности иллюстрирует характеристики рефлексивных процессов студентов, является показателем степени осознания реально действующих мотивов.

Анализ данных эмпирического исследования характеристик мотивации учебной деятельности у студентов I—III курсов педагогического вуза (393 респондента), проводившегося в 2010 году, показал, что главенствующее положение в данный период обучения сохраняют мотивы, связанные с содержанием учебной и будущей профессиональной деятельности (77,3—64,7 %, $p > 0,1$). Частотные показатели мотивов других видов распределяются следующим об-

Содержание ведущих мотивов указывает на личностную значимость осуществляемой деятельности. Аргументация причин выполнения деятельности иллюстрирует характеристики рефлексивных процессов студентов, является показателем степени осознания реально действующих мотивов.

разом: значительно уменьшается доля альтруистических и коммуникативных мотивов (20,7—5,0 %, $p \leq 0,01$) и одновременно увеличивается удельный вес социальных, материальных и эгоцентрических мотивов (2,0—30,3%, $p \leq 0,01$), то есть не связанных напрямую с содержанием выполняемой деятельности. Характеристики аргументов указывают на низкую и начальную степени осознания мотивов учебной деятельности (соответственно 53,3—38,2 %, 21,6—16,3 % ($p \leq 0,1$)) у значительной части студентов. Студентам сложно обозначить основные характеристики профессиональной деятельности, указать необходимые качества и свойства личности педагога, параметры эффективного взаимодействия с обучающимися, коллегами и родителями. Первичный опыт профессиональной деятельности у большинства из них отсутствует, поэтому молодые люди не могут сформировать прогнозные показатели собственной реализованности в профессии [3]. Вышеизложенные факты обуславливают актуальность разработки и внедрения в образовательный процесс вуза программы, направленной на развитие и коррекцию у студентов мотивации учебной деятельности в контексте формирования профессиональной идентичности.

Рассмотрим общие положения авторской программы, направленной на развитие мотивации у будущих педагогов. Экспериментальная коррекционная программа представляет собой систему учебно- и профессионально-ориентированных заданий (задач, упражнений, учебных и проблемных ситуаций, кейс-методов, микропрактикумов, тренингов умений). Применение программы позволяет расширить теоретические представления студентов о специфике и функциональных особенностях процесса мотивации, развить у них рефлексивные

умения анализировать выполняемую деятельность, собственные способности и возможности. Технологическую часть программы составляют авторские задания в сочетании с упражнениями и заданиями других исследователей, направленными на развитие мотивации учебной деятельности (А. К. Маркова и соавт., 1990; Е. П. Ильин, 2000), формирование профессиональной рефлексии и развитие профессиональной идентичности (Ж. А. Абульханова, 1998; Н. В. Кузьмина, В. Н. Донцов, 1995; Т. А. Морозова, 2003; И. К. Гаврилова, 2004; Г. С. Пьянкова, 2012). Опыт практического применения экспериментальной коррекционной программы показывает, что её задания необходимо чередовать с тренинговыми упражнениями, направленными на создание социально-психологического климата, атмосферы уважения и доверия в группе.

Работа над каждой темой программы проводилась в трёх направлениях. Мотивационный компонент стимулировал студентов освоить новые компетенции, расширить представления о мотивации, её содержании, структуре и функциях, характеристиках, ресурсах, возможностях и проблемных вопросах учебной и педагогической деятельности. Операционально-познавательный компонент позволял им овладеть конкретными умениями, способами диагностики и анализа мотивов. Рефлексивно-оценочный компонент содействовал развитию рефлексии, формированию идентичности посредством выявления и понимания студентами собственных интересов, способностей, склонностей, иных свойств личности, параметров индивидуального стиля деятельности, в том числе и профессиональной.

Применение программы целесообразно начинать с *диагностического этапа*. Выявление у студентов существующих динамических и содержательных характеристик мотивов учебной деятельности позволяет оценить наличный уровень развития мотивации, существенно различный у современных молодых людей. Опыт практической деятельности по апробации программы показывает правомерность применения опросников с открытой системой вопросов (например, «Почему я учусь в данном вузе?», «Почему я хочу работать учителем?» и пр.). Данные формули-

ровки вопросов стимулируют студентов высказывать субъективно значимые суждения о причинах осуществления деятельности. Студентам гуманитарных специальностей можно предложить написать сочинение или эссе как ответ на открытый вопрос. Дальнейшее исследование суждений допускает применение метода контент-анализа. Показателями содержания мотивов являются те причины или обстоятельства, которые побуждают к выполнению деятельности. В качестве аргументов осознания мотивов обычно выступают перечисленные студентами индивидуально-психологические свойства, личностные качества, указанные результаты первичного опыта работы в профессии или специализации, анализ характеристик профессиональной деятельности, собственной пригодности к ней и др. Выбор методов математической статистики необходимо согласовывать с задачами исследования, при необходимости переводить полученную качественную информацию (суждения) в числовые величины в соответствии с выбранной системой кодирования.

Цели *второго этапа* работы — организация процесса развития мотивации, выбор формата и условий реализации программы, определение целей и задач, методики и техники работы. Программу можно применять в образовательном процессе в 2 вариантах: как факультативную дисциплину (по выбору студентов, вне сетки занятий) и как компонент семинарских, практических, лабораторных занятий по психологии (в виде упражнений, заданий, кейсов и пр.). Рекомендуемая продолжительность факультативных занятий — 1 академический час, количество занятий — от 12 до 24. Обучение приёмам выявления, анализа и осознания мотивов целесообразно осуществлять в малых группах. Реализация программы как компонента семинарских, практических, лабораторных занятий имеет свои преимущества, в частности позволяет оптимизировать образовательный процесс с точки зрения человеческих и временных ресурсов. Однако продуктивность подобного варианта зависит от количественного состава студенческих групп, характеристик мотивации студентов, тематического наполнения программы учебной дисциплины, умения преподавателя управлять динамикой группы.

Третий этап — реализация коррекционной программы в соответствии с темами занятий:

- тема 1 «Осознание мотивов выбора профессии и специальности, мотивов учебной деятельности, мотивов профессиональной деятельности»; цель: развить умения понимать, осознавать, аргументировать мотивы деятельности;

- тема 2 «Анализ специфики деятельности»; цель: развить умения анализировать специфику учебной и профессиональной деятельности, определять степень сформированности учения, варианты трудоустройства в рамках выбранной специализации;

- тема 3 «Анализ особенностей собственной личности»; цель: развить умения осуществлять личностную рефлексия, определять характеристики самооценки, самоотношения, уровня притязаний;

- тема 4 «Анализ результатов первичного профессионального опыта»; цель: развить умения анализировать результаты первичного профессионального опыта, выделять параметры и личностные особенности профессионалов, определять характеристики индивидуального стиля деятельности;

- тема 5 «Анализ собственного уровня подготовки к будущей профессиональной деятельности»; цель: развить умения выявлять противоречие между существующими возможностями студента и требованиями профессиональной деятельности, определять степень выраженности способностей и профессиональных качеств, параметры профессиональной идентичности, степень сформированности профессиональных компетенций.

На *четвёртом оценочном этапе* следует провести повторные диагностические измерения характеристик мотивации студентов. Сравнительный анализ показателей позволит оценить степень результативности воздействий, увидеть параметры изменений.

Апробация коррекционной программы, направленной на развитие мотивации, проходила в 2012/2013 учебном году на семинарских занятиях в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка. Испытуемыми были студенты I и II курсов филологического факультета (экспериментальная группа — 41 студент, контрольная группа — 39 студентов). Срав-

нительный анализ полученных результатов показал, что характеристики мотивации в экспериментальной группе по сравнению с результатами контрольной группы значительно изменились ($p \leq 0,01$): изменились содержание мотивов и степень их осознания, увеличилась взаимосвязь с переориентацией её направления на прямое между содержательными и динамическими свойствами мотивации учебной деятельности студентов. Студенты, обозначая мотивы деятельности, стали указывать варианты их соподчинения,

соотносить характеристики мотивации с содержанием учебной и будущей учебной деятельности. Это позволяло значительно больше студентам экспериментальной группы, возможно анализировать характерной и вариативность будущей учебной деятельности, свойственные личности, необходимые для профессии, собственные интересы, склонности, ценности, результативность первичного опыта профессиональной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что в условиях применения коррекционной программы становится реальным достижение более высоких критериальных показателей мотивации учебной деятельности у студентов педагогического вуза. Организация специальной работы по развитию и коррекции мотивации учебной деятельности позволяет оптимизировать процесс развития профессионального самосознания, освоения базовых профессиональных компетенций, развития идентичности у будущих педагогов.

Список цитированных источников

1. Ермолаева, Е. П. Психология социальной реализации профессионала / Е. П. Ермолаева. — М. : Институт психологии РАН, 2008. — 347 с.
2. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков; сост. и общ. ред. : Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 672 с.
3. Бакунович, М. Ф. Динамика мотивации учебной деятельности студентов 1—3 курсов / М. Ф. Бакунович // Весці БДПУ. — 2010. — № 4. — С. 25—28.

Источником побудительной силы *мотива* и соответствующего побуждения к деятельности выступают актуальные потребности. Деятельность всегда имеет мотив («немотивированная» деятельность — та, мотив которой скрыт от самого субъекта и/или внешнего наблюдателя). Однако между мотивом и потребностью, между мотивом и деятельностью, а также между потребностью и деятельностью нет отношений строгой однозначности. Иначе говоря, один и тот же предмет может служить удовлетворению разнообразных потребностей, побуждать и направлять разные деятельности и т. д.

Нередко деятельность имеет сразу несколько мотивов (т. е. является полимотивированной); точно так же она может побуждаться несколькими потребностями одновременно. Подобные мотивационные комплексы имеют собственную динамику, которая может сопровождаться кратковременной или, напротив, затяжной, едва заметной или же весьма драматической борьбой мотивов. Но окончательное решение «что и как делать?» принимает, как правило, сознательный субъект на основе внутренней системы ценностей (ценностных ориентаций). При этом, как тонко заметил Леонтьев, в ситуации полимотивированности один из мотивов становится основным, ведущим, а другие — подчинёнными, играющими роль дополнительной стимуляции.

Большой психологический словарь / сост и общ. ред. : Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 672 с.