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Сокращение численности помещичьих крестьян и крестьян, принадлежавших духовенству, уменьшение их доли в общей численности крестьянства определило рост численности государственных крестьян. Однако не следует, видимо, переносить характеристику этой категории на тех, кто в 50-е годы пополнил ряды государственных крестьян, потому что фактически большинство из них были переданы или в аренду помещикам, или проданы тем же помещикам, по особой цене с уплатой ежегодного процента в государственную казну. Поэтому та правовая и хозяйственная самостоятельность, о которой пишут отдельные исследователи [1, с. 33, 38], была характерна скорее для центральных губерний Российской империи, а в Беларуси, в результате дарений, раздач и продажи казенных имений, государственные крестьяне почти ничем не отличались от помещичьих крестьян [2, с. 159].

На неоднородный состав государственных крестьян указывает и тот факт, что в 30-е годы XIX в. насчитывалось более 30 различных групп государственных крестьян (поиезуитские, старостинские, ленные, помонастырские, секвестрованные и др.) [3].

Общая численность крестьян, принадлежащих казне в 50-е гг. XIX в., представлена в таблице.

Таблица

Динамика численности государственных крестьян Беларуси

в 50-е годы XIX в.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Годы** | **1851** | **1858** |
| Численность (тыс. чел.) | 567 | 581 |
| В % | 22,6 | 24,0 |

Данные таблицы расходятся с данными В.В. Чепко [2, с. 160], однако мы использовали только данные о численности государственных крестьян тех уездов, территория которых входит ныне в состав современной Беларуси. Данные же В.В. Чепко взяты по пяти северо-западным губерниям, включая и уезды, относящиеся ныне к Литве, Латвии и России. Кроме того, сведения о численности государственных крестьян по данным министерства государственных имуществ и офицеров генерального штаба, занимавшихся обработкой ревизий, довольно значительно расходятся. Так, например, по данным министерства государственных имуществ в 1856 г. (Х ревизия) в Гродненской губернии насчитывалось 133746 чел. мужского пола государственных крестьян [4]; П. Бобровский, обрабатывая материалы Х ревизии по этой же губернии, называет цифру 120209 человек [5, с. 187]. Такой разнобой, по мнению некоторых исследователей [6, с. 63], происходил из-за того, что Палата государственных имуществ к числу государственных крестьян относила всех живущих на государственных землях, т. е. кроме собственно государственных еще и ленных, и поиезуитских, а также однодворцев, вольных людей, русских поселенцев, евреев, которые занимались земледелием, татар и т. д. [7].

К середине XIX в. происходило не только слияние различных категорий государственных крестьян в одну социальную группу, но и постепенное выравнивание в правах и экономическом положении государственных крестьян с частновладельческими, сводившееся в конечном итоге к общему объединению и обезземеливанию части как помещичьих, так и государственных крестьян. Чиновники, ревизовавшие государственные имения Беларуси, были вынуждены единодушно признать, что крестьяне этих имений были совершенно истощены произволом арендаторов и находились на грани полного разорения [2, с. 163].

В конце 40-х годов XIX в., например, у государственных крестьян Витебской губернии насчитывалось одна лошадь на 5 душ, одна голова крупного рогатого скота на 4 души и одна голова мелкого скота на 2 души обоего пола [8]. В таком положении были и государственные крестьяне других губерний. Обеднение государственных крестьян, резкое снижение их платежеспособности, обострение социальной борьбы и опасность ее слияния с национально-освободительным движением привлекли внимание российского самодержавия к западным губерниям и обусловили проведение реформы управления государственными крестьянами. Она проводилась медленно, по частям, затрагивая вначале не все казенные имения, а также касаясь отдельных сторон организации управления. В результате реформы в государственных имениях было ликвидировано фольварочное хозяйство, отработочная рента, расширено крестьянское землепользование [9].

В процессе люстрации крестьяне государственной деревни делились на четыре разряда: тяглые (имевшие не менее 2 голов рабочего скота); полутяглые, которые имели одну голову рабочего скота; огородники (холупники) и бобыли. Царское правительство стремилось сдержать процесс имущественной дифференциации и обезземеливания государственных крестьян. Огородники (холупники) и бобыли наделялись землей, скотом и инвентарем, т. е. фактически переводились в категорию тягловых крестьян. В результате люстрации размеры повинностей государственных крестьян к середине 50-х годов XIX в. сократились по Минской и Гродненской губерниям на 30–35%, а подушные земельные наделы увеличились на 32–36%; по Витебской и Могилевской губерниям соответственно на 62–65% и на 15% [10]. Эти меры сдерживали разорение белорусского государственного крестьянства, однако мешали развитию товарно-денежных отношений в деревне, замедляя процесс развития буржуазных отношений. Однако малоземелье, рутинная техника, отсутствие достаточного количества продуктивного скота и, как следствие, – низкие урожаи не позволяли не только качественно улучшить хозяйство государственных крестьян, но и выйти из состояния общего кризиса.

Некоторое усиление рыночных связей государственных крестьян в 50-е годы XIX в., развитие неземледельческих и отхожих промыслов, единичные случаи перехода государственных крестьян в мещанское сословие свидетельствовали скорее о постепенном разложении крепостнических отношений в белорусской деревне, а не о зарождении буржуазных, так как в целом социально-экономическое развитие сельского хозяйства Беларуси в середине XIX в. определялось господством, хотя и старых, но еще удерживающих свои позиции, феодальных отношений.

К. Маркс, отмечая двойственный характер положения государственных крестьян, писал о том, что, …фактически они – те же крепостные с фиктивной свободой передвижения [11, с. 88, 91]. В то же время К. Маркс отмечал и сословные отличия государственных крестьян. Он нередко выделял их, наряду с помещичьими и удельными [12], и рассматривал эту категорию крестьян как «сравнительно свободную» [13, с. 692, примечание].

В.И. Ленин, сформулировав понятие «о государственном феодализме» как системе феодальных отношений, существовавших на землях, занимаемых государственными крестьянами [1, с. 37], отмечал, что «землевладение государственных крестьян … оказалось более свободным, чем помещичье, ибо феодальная эксплуатация уже была невозможна во второй половине XIX века. Среди «многоземельных» государственных крестьян меньше царила кабала и быстрее развивалась крестьянская буржуазия» [14, с. 310]. Таким образом, сам факт роста численности государственных крестьян свидетельствовал о росте благоприятных условий для зарождения и развития в дальнейшем буржуазных отношений. Уменьшение численности частновладельческих крестьян за счет перевода в казенное ведомство являлось одним из ярчайших показателей слабости феодально-крепостнической системы, вступившей в полосу своего разложения и кризиса.

Очень небольшая часть частновладельческих крестьян относилась к ведомственным, т. е. принадлежавшим городам, «благоугодным» и некоторым другим заведениям. «Ведомости о численности, составе и поуездном размещении податного и части не податного населения России (1858 г.)» содержат следующие сведения по данной категории крестьян Беларуси: Гродненская губерния (53 чел. обоего пола принадлежало ведомству Комитету друскеницких минеральных вод; 113 чел. – Гродненскому приказу общественного призрения; 5835 чел. обоего пола – городам и магистратам) [15].

В Могилевской губернии насчитывалось 4516 чел. обоего пола ведомственных крестьян [16]. Ведомости во Виленской, Витебской и Минской губерниям сведений о крестьянах, принадлежащих ведомствам и городам, не содержат [17].

Таким образом, численность государственных крестьян выросла незначительно и в основном за счет уменьшения численности частновладельческих категорий крестьянства. Состав их по-прежнему был не таким пестрым как других групп крестьянства и все более и чаще представители государственных крестьян становились вольными, переходя в иные социальные слои общества Беларуси.
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