

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени МАКСИМА ТАНКА

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

**Актуальные педагогические проблемы
социальной психологии развития**

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

25-26 ноября 1998 года

ЧАСТЬ 2

Минск 1998

особенности, адекватно оценивать людей и процессы, протекающие в группе, предлагает исследовать конфликтные ситуации и т.д.

Проведенная на базе исследования диагностика позволила посредством установления осознания и переживания студентами своих взаимоотношений с товарищами на определенно продвигать в студенческих группах работу по профилактике и преодолению психологических барьеров в общении, потенциальных и актуальных межличностных конфликтов, по развитию межличностной сензитивности, а также с помощью коллективно-самооценки и статусного положения в групповой системе личности.

Значимость социально-психологическое наблюдательности студентов, умения прогнозировать межличностные отношения и их оптимизации ставит задачу целенаправленного воздействия на учебно-педагогическо-переходные процессы. Необходимо, что каждый член группы мог самостоятельно диагностировать собственные возможности и трудности в конкретных коммуникативных ситуациях, имел более полное представление о себе и о товарищах, как друг и т.д. Такие интерпретируют его поведение, какие приписывают мотивы, амораль и т.д. Такие данные будут помогать студентам осознать заучивания, характерные для ситуации общения, правильно определять условия и факторы, влияющие на межличностному взаимодействию со сверстниками в группе. Развитие этой проблемы должно стать одним из важнейших направлений деятельности психологической службы вузов.

ВЛИЯНИЕ ПОЛОВОРОВЫХ СТЕРЕОТИПОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

СТЕПАНОВА Л. Г. (МИНСК)

Развитие личности связано с определенностью и самоопределением личности, а также с типом и способом разрешения противоречий, в которые вступает при этом личность с социальной действительностью, собственной жизнью, окружающими людьми. Личность не только самоопределяется по отношению к ходу определенных событий, но и по отношению к ходу жизни в целом.

Психологический процесс самоопределения взрослого человека регулируется путем формирования системы отношений к разнообразным сторонам действительности. В. Д. Фелеров (1982) приводит к выводу, что в основе этого процесса — соотношение растущим человеком своих потребностей, интересов, способностей с реальными условиями их реализации, осознанное определение своего места и роли в жизни общества. Отношение имеет сложную структуру, основным содержанием смысловым образованием которой является мотив.

К. А. Абульханова-Славская (1980) считает, что самоопределение личности связано с системой ее отношений. Самоопределение и общепонятная активность личности зависят от того, как складываются эти отношения. Необходимым звеном общественного становления личности выступает определение человеком своей позиции в социальной действительности. Позиция личности формируется мотивацио-

е общении. Осознание этой позиции, подчеркивает К. А. Абульханова-Славская, проведение своей личностной линии внутри координат системы отношений и есть самоопределение.

К. В. Наумова (1980) отмечает, что основными такого самоопределения являются: эмпирическая направленность всей жизни человека (его внутренняя позиция), наличие некоторой жизненной цели (ведущий мотив) и свободный выбор человеком самого себя, своего способа жизни, который осуществляется в результате сознательных (но не обязательно рациональных) актов воли.

В. Ф. Сафин и Г. П. Ников (1984) подчеркивают, что самоопределение личности предполагает как усвоение накопленного человеческого опыта, которое в плане «Я» протекает как подражание и идентификация, так и формирование у индивида неповторимых, только ему присущих свойств, которое протекает как персонализация (обособление). Идентификация и персонализация являются двуединым процессом и механизмом самоопределения личности, т. к. идентификация влечет за собой подражанием выступающим ведущим началом, обуславливая персонализацию личности, а персонализация по мере накопления социального опыта начинает играть ведущую роль, порой внешне выступая как нонконформность.

Самоопределение, происходящее на границе подросткового и младшего юношеского возраста, осуществляется в сфере ценностей и смыслов и представляет собой активное определение собственной позиции. Оно подразумевает выделение ведущих личностных смыслов и неразрывно связано с планированием своего будущего и с выбором профессии.

Современные психолого-педагогические данные свидетельствуют о том, что формирование личности невозможно без учета специфики влияния на этот процесс пола (Т. И. Юферова, 1985; В. Е. Каган, 1984; А. Аин-Заде, 1974). Осознание и переживание человеком своей половой идентичности предполагает наличие у него определенных эталонных, т. е. представлений о наиболее привлекательных и значимых чертах личности мужчин и женщин (мужественности и женственности), которые выявляются в различных сферах жизнедеятельности человека и содержат общепонятные для всех людей не зависимо от пола качества, установок, стереотипов поведения и т. п., так и специфические, связанные с различными функциями и ролями мужчин и женщин в обществе.

Здесь возникают вопросы: Какова роль психологических различий между полами, насколько жестко разграничиваются мужские и женские качества? 2. Какова роль полоролевых стереотипов самоопределения личности?

Традиционная система дифференциальных половых ролей и связанных с ними стереотипов маскулинности-феминности отличается ведущими характеристическими чертами:

1. Мужские и женские виды деятельности и личностные качества различаются очень резко и кажутся полярными;

2. Мужские и женские функции не просто взаимодополнительны, но и иерархичны.

Сегодня полорольные функции изменились. Половое разделение труда потеряло свою жесткость, в большинстве случаев мужчины и женщины в семье и на работе стали в принципе равноправными. Современное обучение и общая трудовая деятельность мужчин и женщин в изесье не различается, а скорее наоборот — традиционные различия в их нормах поведения и психологии.

Эти необратимые и в целом положительные сдвиги вызывают перемены и в стереотипах маскулинности и феминности, которые стали сегодня менее отчетливыми и поллярными. Происходит ломка традиционной системы половых ролей и соответствующих ей стереотипов. Многие маскулинности и феминности сегодня весьма противоречивы:

- традиционные черты в них переплетаются с современными;
- они значительно полнее, чем раньше, включают многообразные индивидуальные вариации.

Жесткая нормативность и полярзация деятельной и творческой личности постепенно уступают месту принципу индивидуальной варибельности, а требования от половых принадлежностей, но отнюдь не сводятся к ней.

Таким образом, сложилась переломная ситуация: существующие традиционные стереотипы маскулинности-феминности уже устарели, а новые, более эгалитарные, еще не успели сложиться.

Именно в такой ситуации юноши и девушки осуществляют выбор будущей профессии, находят свое место в труде, в обществе, в жизни, что, по мнению Л. И. Божовой «составляет для школьников этого возраста подлинный акт самоопределения». Следовательно, важнейшим аспектом личностного самоопределения является полоролевая идентификация, т. е. выбор стереотипов поведения и определенных личностных характеристик, связанных с промывлением маскулинности, феминности.

В настоящее время вопрос о роли полоролевых стереотипов в юношеском возрасте остается открытым. Много работ посвящено проблемам формирования психологического пола (Варта А. Я., 1981; Юферова Т. И., 1985), исследованным полоролевых представлений (Катан В. В., 1987; Юферова Т. И., 1980; Лекторская Е. В., 1990), половой социализации (Дьяко Л. Е., 1977; Кон И. С., 1978; Колесова Д. В., 1980), полоролевого самосознания (Бессонова Т. Л., Дьяченко И. С., 1992) у подростков. Особая ценность этих работ в постановке вопросов, по которым определяющих направления дальнейших исследований. Часть из них связана с теорией половых ролей, под которыми понимают существующие в обществе стереотипы маскулинности и феминности поведения и соответствующие им представления и ожидания, которыми индивид должен соответствовать, чтобы быть признанным человеком того или иного пола.

Недостаточная разработанность данной проблемы создает определенные трудности, т. е. непонимание сущности данного явления, его принципов и законов

развития, причин и следствий. В результате возникают нежелательные последствия: предрасположенность к стрессам, проблемы социальной адаптации.

Анализ данных рассмотренных теоретических положений позволил сформулировать в качестве цели исследования выявление значения полоролевых стереотипов в личностном самоопределении юношеского возраста.

Психодиагностика полоролевых стереотипов связана с рядом трудностей, т. к. в ходе полоролевой демократизации, которая носит революционный характер (С. И. Голод, 1984), меняются сами понятия маскулинности и феминности.

Если традиционные полорольные стереотипы выдержаны в духе дихотомии (мужчина — сильный, независимый, доминантный, агрессивный, смелый; женщина — слабая, нерешительная, подчиненная, эмоциональная), то маскулинность и феминность — в духе модели сообщавшихся сосудов: чем больше одно, тем меньше другое (Исаев В. В., 1991). При этом «нормальным» считается, когда у мужчин преобладает маскулинность, у женщин — феминность. Эгалитарные полорольные стереотипы описывают личность не как маскулинную или феминную, а как маскулинную и феминную одновременно.

Некоторые исследователи (Кон И. С., 1981, 1988; Дунчев В., 1984; Исаев В. В., 1990) считают, что если у личности оба показателя феминности — маскулинности высокие, то ее можно считать «психологически андрогинной». При этом андрогинность трактуется как многомерная интеграция женских эмоциональности и значимости с мужскими рациональностью и активностью. Андрогиния — это не борьба за равноправие женщин с мужчинами в маскулинно ориентированном мире, а многомерная эмасципация обоих полов. Дунчев В. связывает андрогинию с большей гибкостью и креативностью, меньшей социальной тревожностью и более высоким уровнем развития и функционального развития «Я». И. С. Кон (1981, 1988), суммируя литературные данные, заключает, что андрогиния положительно связана с высокой адаптацией, тогда как высоко маскулинные мужчины и высоко феминные женщины в современных полорольных культурах подвергнутся большому риску. Будучи несогласными с мнением и целями субъекта в его реальной активности, маскулинные и феминные качества его личности могут обидать нейтральностью или личностным смыслом. Последнее определяется тем, насколько они реализуют или благоприятствуют реализации жизненных замыслов (Бекетов, влияние на его самоопределение).

Однако влияние полоролевых стереотипов на самоопределение личности в юношеском возрасте недостаточно изучено. Между тем, разработка данной проблемы позволит подойти к решению ряда вопросов психологии личности и социальной психологии и, в первую очередь, к пониманию сущности пола как неотъемлемой и равнозначной составляющей личности.