

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Исторический факультет
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение ВПО
«Псковский государственный университет»
Исторический факультет

**ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА
В ИСТОРИИ И СУДЬБАХ НАРОДОВ И РЕГИОНОВ
РОССИИ, БЕЛАРУСИ, ЕВРОПЫ И МИРА
В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ
XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Материалы международной научной конференции

Витебск–Псков,
27 февраля – 3 марта 2017 года

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2017*

УДК 94(47)«1917»:94(100)(062)

ББК 63.3(2)611-08я431

В27

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 28.12.2016 г.

Редакционная коллегия:

А.В. Егоров (гл. ред.), **В.А. Космач** (зам. гл. ред.),
Н.П. Никитина (зам. гл. ред.), **И.В. Николаева**, **М.Ю. Колпаков**,
Н.В. Величко, **Т.Г. Хришкевич**, **А.Н. Дулов**

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор *Ф.И. Новик* (РФ, г. Москва);
начальник кафедры теории государства и права
Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор
исторических наук, профессор *Н.С. Нижник* (РФ, г. Санкт-Петербург);
профессор кафедры истории Беларуси УО «БГПУ им. М. Танка»,
доктор исторических наук, профессор *А.М. Лютый*

Великая Российская революция 1917 года в истории и судьбах народов и регионов России, Беларуси, Европы и мира в контексте исторических реалий XX – начала XXI века : материалы международной научной конференции, Витебск–Псков, 27 февраля – 3 марта 2017 года / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Егоров (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – 340 с.

ISBN 978-985-517-579-8.

Материалы международной научной конференции в виде сборника объединяют доклады и сообщения ее участников, посвященные глобальному историческому явлению мирового значения – Великой Российской (Русской) революции 1917 г., которая объединила в себе два масштабных события: Февральскую буржуазно-демократическую и Октябрьскую социалистическую революции. Эти события коренным образом изменили саму Россию, Европу и мир в целом. Осмысление причин, итогов и уроков Великой Российской (Русской) революции 1917 г. в контексте 100-летнего исторического и геополитического опыта актуально, востребовано и поучительно. Содержание опубликованных материалов согласовано с ответственностью самих авторов за содержание представленных докладов и сообщений.

УДК 94(47)«1917»:94(100)(062)

ББК 63.3(2)611-08я431

ISBN 978-985-517-579-8

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2017

ПОДХОДЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРГ К ВОПРОСУ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ В 1980-е ГГ.

И.И. Ковяко

Минск, УО «БГПУ им. Максима Танка»

1980-е годы стали временем активного поиска новых путей развития западноевропейских интеграционных структур. Некоторые государства видели будущее Европы в формировании политического и валютного союза, другие выступали в защиту принципов свободной торговли и сохранения суверенитета в вопросах национальной финансовой политики. Данная статья посвящена анализу британского и западногерманского подходов к вопросу реформирования структур и принципов деятельности Европейских Сообществ в 1980-е гг.

Наиболее актуальными вопросами ЕС в данный период являлись пересмотр системы формирования бюджета ЕЭС и создание Европейского Союза. В соответствии с правилами формирования бюджета ЕЭС Великобритания финансировала почти 20% расходов Сообщества. Столь высокая доля объяснялась, во-первых, принципами формирования бюджета, которые учитывали не столько объем национального дохода, сколько уровень внешней торговли страны-участницы, а во-вторых, высоким уровнем расходов Сообщества на компенсацию производителям сельскохозяйственной продукции. Заняв пост премьер-министра в мае 1979 г., М. Тэтчер не только заявила о необходимости снизить для Британии взносы в кассу ЕЭС, но также поставила вопрос о компенсации за «переплату» в предыдущие годы [19, с. 187].

М. Тэтчер назвала Г. Шмидта политиком, «наиболее понимающим» проблемы Великобритании с ЕЭС. В ходе двусторонней встречи 28 марта 1980 г. Г. Шмидт выступил с предложением реформирования системы формирования бюджета ЕЭС. По его мнению, доля каждого члена ЕЭС должна определяться в соответствии с его показателями ВВП, что поможет Великобритании решить свои проблемы с Общим рынком [13]. На переговорах в Бонне 16–17 ноября 1980 г. ФРГ сообщила о намерении увеличить свой взнос в кассу ЕЭС, что привело к «ощутимому улучшению англо-западногерманских отношений» [10]. М. Тэтчер убеждала немцев в преданности консервативного правительства европейским ценностям, заявив о «неограниченной приверженности» Великобритании Европе и ЕЭС не только по политическим, но и по экономическим причинам [2, л. 81]. Министр иностранных дел лорд П. Каррингтон заверил немецкую сторону, что Англия сможет полностью реализовать свой потенциал только в рамках ЕЭС, ведь «сильная Европа – лучший путь для усиления Великобритании» [9].

На протяжении 1979 – 1982 гг. именно ФРГ содействовала принятию решения о компенсации Великобритании убытков в пользу ЕЭС в размере 2,4 млрд. марок. Западногерманский обозреватель «Франкфуртер Рундschau» констатировал: «Было бы неправильно вытолкнуть англичан из Сообщества, но было бы правильно не считать их незаменимыми и не предоставлять им впоследствии долговременных личных привилегий» [1, л. 83].

1 октября 1982 г. новым канцлером ФРГ был избран лидер партии ХДС Гельмут Коля. Во внутривнутриполитических подходах к развитию своих стран у М. Тэтчер и Г. Коля было много общего. Они ориентировались на рыночное хозяйство, предоставление широких возможностей крупному капиталу, развитие инновационного сектора. Однако между ними нередко возникали разногласия по европейской политике. У Великобритании и ФРГ были совершенно разные взгляды на бу-

дущее Европы в целом. В Лондоне считали краеугольным камнем Европейских Сообществ свободный рынок, в Бонне выступали за углубление европейской политической и валютной интеграции.

В ходе саммита стран ЕЭС в Штутгарте 17-19 июня 1983 г. М. Тэтчер потребовала предоставления Великобритании компенсации за чрезмерные расходы в пользу Сообщества начиная с 1973 г., т.е. с момента вступления страны в ЕС. Благодаря дипломатическим усилиям немцев требования М. Тэтчер удалось удовлетворить компенсацией в размере 1,7 млрд. марок (450 млн. ф. ст.), хотя изначально британская сторона называла сумму 4,5 млрд. марок [16]. Встреча в Штутгарте, помимо противоречий, обнаружила и общие интересы ФРГ и Великобритании в ЕЭС. Великобритания и ФРГ в силу относительно невысокой доли аграрного сектора в национальных экономиках были крайне незаинтересованы в увеличении субсидирования сельского хозяйства стран Сообщества. В результате того, что на Единую сельскохозяйственную политику направлялось до 67% бюджета ЕЭС (1985 г.), ФРГ и Великобритания получали от Сообщества меньше выплат, чем туда направляли.

Разногласия между двумя государствами нарастали в ходе саммитов ЕС в Афинах (декабрь 1983 г.) и в Брюсселе (март 1984 г.). М. Тэтчер, отклонив все альтернативные предложения, требовала выплаты очередной компенсации Великобритании в размере 1,3 млрд. экю (около 3 млрд. западногерманских марок). При этом М. Тэтчер требовала от Г. Коля безусловной поддержки, ссылаясь на то, что британские войска охраняют свободу и демократию в ФРГ [15, с. 283].

В середине 1980-х гг. Британия начала препятствовать ввозу продуктов питания из стран Сообщества под предлогом их несоответствия санитарным нормам, не допускала рыболовные суда партнеров по ЕЭС в свои территориальные воды и т. п. М. Тэтчер использовала все возможные рычаги давления на Сообщество: торможение интеграционных проектов, угрозу не выплачивать бюджетные взносы, бойкот сельскохозяйственных закупочных цен, отказ от увеличения «собственных ресурсов» ЕС. Несмотря на это, министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер в своем выступлении в марте 1984 г., когда дебаты в Брюсселе достигли своего апогея, заявил, что у ФРГ «особый интерес к тому, чтобы Великобритания оставалась в ЕЭС... Великобритания так же нужна Европе, как и Европа Великобритании» [8].

Г. Коль призывал всех членов Сообщества бороться с «национальной близорукостью» и следовать «по пути политического объединения с перспективой создания Соединенных штатов Европы» [12]. Следует отметить, что увязывание процессов европейской интеграции с актуализацией германского вопроса не являлось изобретением кабинета Г. Коля. Еще К. Адэнауэр также указывал на то, что «германский вопрос можно решить только под европейской крышей» [5, с. 109]. Однако в Великобритании критично восприняли совмещение германского вопроса с общеевропейской политикой. Британский историк Г. Крейг, автор «Оксфордской истории Германии», считал, что за европейской риторикой канцлера кроется только одна цель – достижение полного суверенитета и независимости объединенной Германии [11]. Британский публицист Т. ГартонЭш также полагал, что немцы развивают европейскую и восточную политику, преследуя, в первую очередь, свои национальные интересы [7, с. 166]. В европейской политике правительство Великобритании всегда ставило суверенитет своего государства превыше всего. В. Брандт в своих «Воспоминаниях», указывая на этот неизменный принцип политики Форин офиса, связывал его с тем, что Великобритании в силу своих исторических традиций была чужда идея слияния национальной политики с общеевропейской [4, с. 454].

На саммите ЕС в Милане (июнь 1985 г.) позиция Великобритании по вопросу

углубления политической и валютной интеграции Европы и создания Европейского Союза осталась отрицательной. Британская газета «Таймс» назвала западногерманские идеи федерализма относительно Западной Европы далекими от реальности [18]. Лично М. Тэтчер выразила уверенность в том, что «Европа способна очаровать только своими контрастами и противоречиями, а не связностью и единством». «Трудно представить себе что-нибудь менее подходящее для создания успешного политического блока» – заметила она [6, с. 51].

Лондонские переговоры Г. Коля и М. Тэтчер в ноябре 1985 г. не принесли ощутимых результатов в согласовании политики по вопросам создания Европейского Союза, углублении политической интеграции и образовании единой валютной системы. М. Тэтчер сообщила по итогам встречи, что главной проблемой создания Европейского Союза стало различное понимание сущности и задач этого объединения двумя государствами. Г. Коля также не стал скрывать, что у Великобритании и ФРГ разные подходы к идее образования Европейского Союза [14].

Во второй половине 1980-х гг. стало окончательно ясно, что в деле европейской интеграции ФРГ видит своим главным союзником Францию, а не Великобританию. Западная Германия считала европейские интеграционные процессы залогом успешного разрешения германского вопроса, поэтому была согласна терпеть расходы на сельскохозяйственный сектор ЕЭС взамен на поддержку Франции в европейских делах. Великобритания же проявила себя во второй половине 1980-х гг. как противник углубления интеграционных процессов в Европе. Переговоры М. Тэтчер и Г. Коля 2 февраля 1988 г. показали, что обе стороны зашли в тупик и по вопросу реформирования бюджета ЕЭС. Оба лидера вынуждены были констатировать, что они отстаивают в политике ЕЭС собственные национальные интересы, которые отличаются друг от друга.

В такой напряженной ситуации выступление председателя Комиссии ЕС Ж. Делора на съезде британского конгресса тред-юнионов в Брайтоне в сентябре 1988 г. произвело эффект разорвавшейся бомбы. Ж. Делор взял на себя смелость заявить, что к началу 1992 г. 80% вопросов, которые решались на тот момент британским парламентом, окажутся в компетенции Брюсселя. В ответ на это 20 сентября 1988 г. премьер-министр Великобритании выступила с речью в Европейском колледже в Брюгге. М. Тэтчер подвергла резкой критике «Европейский проект» Ж. Делора и предложила свой вариант будущей объединенной Европы. Европа Тэтчер предполагает сохранение власти в руках суверенных национальных правительств и усиление Союза не за счет формирования из европейских народов и государств некой однородной массы, а как раз за счет политического, национального и культурного разнообразия своих членов. Она призвала ЕС не замыкаться на себе, а оставаться открытыми для стран Центральной и Восточной Европы [17]. Речь оказала большой эффект на общественное мнение Великобритании по вопросу европейской интеграции, в первую очередь на тех, кто по-другому представлял себе будущую Европу. Ряд политиков, академиков, экономистов, журналистов, разделявшие идеи М. Тэтчер, высказанные в Брюгге, создали в феврале 1989 г. группу Брюгге, с деятельностью которой было связано возрождение евроскептицизма в Великобритании.

На сегодняшний день ФРГ, успешно реализовав проект создания европейского политического и валютного союза, является центральным звеном ЕС. Великобритания же, в связи с результатами референдума 2016 г., всерьез рассматривает возможность выхода из состава Европейского Союза.

Источники и литература

1. Архив внешней политики Российской Федерации. – Ф. 757. – Оп. 27. – П. 155. – Д. 38
2. АВП РФ. – Ф. 757. – Оп. 25. – П. 143. – Д. 43
3. АВП РФ. – Ф. 757. – Оп. 24. – П. 136. – Д. 47
4. Брандт, В. Воспоминания / В. Брандт. – М.: Новости, 1991. – 526 с.
5. Горбачев, М.С. Как это было: Объединение Германии / М.С. Горбачев. – М.: Вагриус, 1999. – 238 с.
6. Тэтчер, М. Искусство управления государством. / Пер. с англ. / Маргарет Тэтчер. – М.: Альпина паблишер, 2003. – 502 с.
7. Bewegung in der deutschen Frage? Die auslaendische Besorgnisse ueber die Entwicklung in den beidendeutschen Staaten / E. Schultz, P. Danylow. – Bonn: EU Verlag, 1985. – 224 S.
8. Bonn rejects British criticism of Kohl // The Times. – 1984. – March, 27. – P. 8
9. Clough, P. Thatcher assures Bonn of British commitment to Europe / P. Clough // The Times. – 1980. – November, 18. – P. 1,6
10. Farr, M. Thatcher in Bonn talks / M. Farr // Daily Telegraph. – 1980. – November, 17. – P. 1
11. Garton Ash, T. Europa ueberalles / Timothy Garton Ash // The Spectator. – 1984. – May, 12. – P. 9.
12. Herr Schmidt in the middle // The Times. – 1981. – November, 23. – P. 9
13. Joint Press Conference with West German Chancellor (Helmut Schmidt), March 28, 1980 [Electronic resource] / Thatcher Archive. – Mode of access: www.margaretthatcher.org/document/104338. – Date of access: 15.11.2010
14. Joint Press Conference with German Chancellor (Helmut Kohl), November 27, 1985 [Electronic resource] / Thatcher Archive. – Mode of access: www.margaretthatcher.org/document.asp?docid=106183 – Date of access: 18. 11. 2010
15. Kohl, H. Erinnerungen 1982 – 1990 / Helmut Kohl. – München, Droemer, 2005. – 1134 S.
16. Thatcher gets £450m back from Europe // The Sunday Times. – 1983. – June, 19. – P. 1
17. The text of the speech delivered in Bruges by The Rt. Hon. Mrs Margaret Thatcher, FRS, on 20th September 1988 [Electronic resource]. – Mode of access: www.brugesgroup.com/mediacentre/index.live?article=92#britain – Date of access: 1. 11. 2007
18. West Germany and France give substance to the dream // The Times. – 1985. – June, 28. – P. 7
19. Young, H. One of us. A biography of M. Thatcher / Hugo Young. – London: Macmillan, 1989. – 570 p.

ВЫТОКІ РАСПАДУ САЦЫЯЛІСТЫЧНАЙ СІСТЭМЫ І САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНЫЯ ПЕРАЎТВАРЭННІ ПЕРАБУДОВЫ (ГІСТАРЫЯ ГРАФІЧНЫ АГЛЯД ПРАБЛЕМЫ)

П.А. Жылінскі

Мінск, Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт

Часы палітыкі перабудовы і наступныя 1990-ыя гг. сталі для Беларусі часам фарміравання новай сацыяльнай, эканамічнай, і палітычнай рэчаіснасці. Як калісці 1917 г. стаў часам пачатку рэвалюцыйных змен, так і ў канцы ХХ ст. Беларусь зноў апынулася ў кропцы біфуркацыі з якой выйшла ў новым, якасна іншым становішчы.

Яшчэ ў савецкія часы і першыя гады пасля распаду СССР пачалося вывучэнне праблемы разбурэння сацыялістычнай сістэмы. Трэба адзначыць, што тагачасныя даследаванні характэрызаваліся тым, што нягледзячы на палітыку галоснасці і дэмакратызацыю, нярэдка насілі дастакова заідэалагізаваны характар, у іх часта адсутнічаў крытычны падыход да працэсаў рэфармавання сацыяльна-эканамічнай сістэмы. Большая частка работ прысвечаных аналізу сацыяльна-

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Акуневич В.У.	115	Жучков К.Б.	123
Александрова О.П.	252	Жылінскі П.А.	224
Алентьева Т.В.	295	Зайнутдинов Д.Р.	131
Алиева Л.В.	61	Захарцев С.И.	259
Анисяев М.А.	181	Зверев В.С.	90
Антонов И.А.	250	Ипатов А.М.	36
Байкеева С.Е.	100	Казак Б.Б.	239, 274
Бараненко В.В.	206	Карчевский Г.И.	19, 27
Берзинь О.А.	248	Кириллова Т.К.	293
Бобрик И.Е.	152	Ковяко И.И.	221
Богдашкин А.А.	312	Козинникова Е.Н.	96
Борисенко И.В.	87, 272, 274	Кондрат И.Н.	278
Бривере Инесе	194	Корольков О.П.	65
Буевич Т.В.	184	Космач В.А.	7
Васильев М.В.	198	Косов А.П.	286
Васильев С.В.	246	Котович Т.В.	143
Воробьев С.М.	290	Краско Г.Г.	217
Гигин В.Ф.	306	Купцова И.В.	139
Годунов И.В.	272	Лозовская Д.С.	136
Гребенкин А.Н.	148	Лукашов А.А.	23
Грицкевич Ю.Н.	102	Лысых С.Д.	230
Громов М.А.	281	Лясович Т.Г.	47
Давыдов А.Ю.	49	Мандрик И.В.	32
Дихтиевский П.В.	283	Мельников Ю.С.	19, 27
Довгялло М.С.	212	Меньковский В.И.	3
Егоров А.М.	190	Миско Н.К.	119
Жеребцов И.Л.	53	Мишина Е.В.	93
Жукова В.С.	155	Молодов О.Б.	299

Моторнюк Т.В.	322	Старкин С.В.	286
Мусина Н.Е.	203	Стоцкий А.П.	128
Нижник Н.С.	302	Таскаев М.В.	53
Никитин Е.Д.	163	Терентьев В.О.	57
Никитина Н.П.	82	Терентьева Е.А.	57
Огородников В.И.	272	Трофимова Г.Т.	111
Патраш Н.В.	107	Удальцов А.А.	100
Петренко Н.И.	239	Федотов И.С.	268
Половцев Д.О.	325	Филимонов А.В.	72
Романова И.В.	43	Филимонова М.А.	333
Русілка В.І.	330	Хрипунов А.С.	40
Саблин В.А.	159	Хришкевич Т.Г.	172
Сабодина Е.П.	19, 27, 163	Чакша Валда	194
Свинаренко А.И.	119	Чуракова О.В.	78
Семенова Н.В.	318	Шабанов В.Б.	270
Семенова Н.Ю.	320	Шемплехова Н.А.	310
Сидоров В.П.	102	Шмигель Михал	168
Смирнова И.Н.	262	Янушевич И.И.	209

Научное издание

**ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА В ИСТОРИИ
И СУДЬБАХ НАРОДОВ И РЕГИОНОВ РОССИИ, БЕЛАРУСИ,
ЕВРОПЫ И МИРА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ
XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Материалы международной научной конференции

Витебск–Псков,
27 февраля – 3 марта 2017 года

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Т.Е. Сафранкова

Подписано в печать 13.02.2017. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 19,76. Уч.-изд. л. 27,45. Тираж 80 экз. Заказ 20.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.