

Макавчик, И Ю. Инновационные подходы в обучении истории учащихся с интеллектуальной недостаточностью / И. Ю. Макавчик // Специальное образование : традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 10-11 апреля 2008 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. Н Н Баль [и др.]; отв.ред. С. Е. Гайдукевич. – Минск : БГПУ, 2008. – С. 210–212.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Инновационные подходы в обучении истории учащихся с интеллектуальной недостаточностью

И.Ю. Макацкий

(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка)

История – это наука о человеке, исследующая прошлое общества как процесс, творимый людьми, результат человеческой деятельности, человеческой субъективности. Какую полезность и социальную оправданность этой науки? На этот вопрос в обществе не существует однозначного ответа. Поэтому ряд исследователей предлагают рассматривать историю как своеобразный социально-культурный феномен [1].

Историческая наука прошла длинный путь своего развития с античности по настоящее время. Ученые, занимающиеся вопросами психоистории, полагают, что возникновение истории имеет глубокие психологические корни. Люди всегда имели желание сообщить о себе, о своем времени потомкам, сохранить память о себе. Также им было важно знать, что было до них, чтобы определить свое место в этой жизни.

Таковым было содержание исторического знания во времена зарождения истории (V в. до н.э.). Но с развитием человеческого общества в содержание истории привносились элементы государственного, тоталитарного, религиозного. Соответственно историческое образование рассматривалось как средство реализации заказа на члена определенного типа общества.

На современном этапе своего развития историческая наука глубоко переживает критический самоанализ и переосмысление. Как отмечает известный российский ученый В.Сироткин, сегодня мир меняется, уходят в прошлое национальные и классовые оценки, вооруженная борьба за рынки сбыта, и на первый план выдвигаются права Человека, личности, его духовной культуры [1–2].

Таковы современные позиции исторической науки. В соответствии с ними меняются и подходы к выбору содержания исторического образования. Помимо *прагматической функции* (накопление и передача знаний, обеспечивающих жизнедеятельность человека), в содержании образования выделяют *культурологическую функцию* (накопление знаний, связанных с представлениями о природе, обществе, человеке, искусстве и т. д.). Таким образом, изучение истории в социокультурном контексте дает возможность ввести ребенка в мир истории на ее культурных основах, благодаря которым меняется социальный облик Человека, всего человеческого общества, вопреки идеологиям, войнам, другим апокалиптическим явлениям, характерным для прошлого века [3].

Методика обучения истории, как непосредственно связанная и во многом зависимая от состояния самой исторической науки, не может не учитывать происходящих в ней изменений. В связи с этим фактом и в соответствии с основными положениями реформы образования, методика обучения истории на современном этапе также претерпевает ряд изменений.

Специальная методика обучения истории детей с интеллектуальной недостаточностью, соответственно, также должна быть пересмотрена в современном контексте. Интересным, на наш взгляд, в этом плане является исследование Л.В.Смирновой, которая подчеркивает важность изучения истории именно в *социокультурном* контексте, что создает возможности формирования у учащихся с интеллектуальной недостаточностью понимания *единства и многообразия мира* [3].

Уходит в прошлое *институциональный* подход в изучении истории, в рамках которого она оказывается на службе управляющего института власти, определенной идеологии. Такая история обращена вовне сообщества, позиционирует себя по отношению к другим державам, верованиям и нациям, для нее характерна конъюктурность и варьирование исторических представлений. Такой подход, по мнению автора, до недавнего времени доминировал в российском

историческом образовании.

В связи с увеличением сроков обучения во вспомогательных школах (с 9 до 12 лет), П.В. Смирнова отмечает необходимость изменения качества образовательного процесса, возможность сделать его более последовательным, поэтапным и содержательным. Автор предлагает решать вопросы социокультурного развития личности учащихся с интеллектуальной недостаточностью в процессе изучения истории комплексно и предлагает следующее содержание данного курса:

- * 6 кл. – «Мир истории» (пропедевтика);
- * 7–9 кл. – «Рассказы из Отечественной и зарубежной истории» (элементарный культурологический курс исторических фактов и событий);
- * 10 (11–12) кл. – «История и этнокультура родного края» [3].

Как видно, в данной программе впервые представлен пропедевтический курс («Мир истории» – 6 кл.), что соответствует принципу поэтапного и последовательного изучения истории и обеспечивает соблюдение принципа концентризма при построении учебных программ для учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

Данный пропедевтический курс решает следующие задачи:

- * формирование основ культурно-исторического сознания у учащихся с интеллектуальной недостаточностью;
- * развитие устойчивой мотивации, интереса к изучению источников и самих исторических событий;
- * коррекция и развитие высших психических процессов у учащихся, необходимых для освоения знаний из истории;
- * поэтапное формирование у учащихся начальных представлений, предпонятий и понятий исторического контекста.

В содержание пропедевтического курса включены следующие разделы:

I. Введение: «Представления о себе и окружающих людях, пространстве вокруг нас», «Временные представления в истории», «Начальные представления об истории как науке».

II. Древнейшая история: «История появления и развития древнего человека».

III. История вещей и дел человека: «История использования человеком огня, энергии от древности до наших дней», «История использования человеком воды», «История вещей» и т. д.

IV. История развития человеческого общества: рассказы о возникновении государства, религиях, об искусстве, культуре и т. д.

Каждый раздел курса построен как ретроспективная картина, эпизоды которой рассказывают о возникновении и развитии знакомых детям из повседневной жизни вещей и явлений, что способствует созданию целостных представлений о том, как человек, движимый возрастающими потребностями, решал новые задачи по совершенствованию орудий и способов труда, по преобразованию окружающего мира, как он при этом менялся сам и становился все более разумным, умным, культурным, и как благодаря этому менялось человеческое общество [3].

Таким образом, данный подход создает возможности для организации системного изучения исторического материала, позволяет расширить кругозор учащихся с интеллектуальной недостаточностью и подготовить их восприятие к изучению курса истории.

Именно в таком варианте, на наш взгляд, изучение курса истории для учащихся с интеллектуальной недостаточностью рассматривается как средство коррекции и социокультурного развития личности.

Следует отметить, что данный опыт российских коллег требует переосмысления в соответ-

ствии с тенденциями развития отечественного специального образования, оценки возможности его применения к современным условиям исторического образования учащихся с интеллектуальной недостаточностью в Республики Беларусь.

Литература

1. Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории / Е.Е. Вяземский. – М., 2003.
2. Вяземский, Е.Е. Школьное историческое образование в современной России: вопросы модернизации / Е.Е. Вяземский. – М., 2005.
3. Смирнова, Л.В. Инновационные подходы к обучению истории умственно отсталых школьников: дис. ... канд. пед. наук / Л.В. Смирнова. – М., 2000.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ