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Развитие промышленности является одним из определяющих показателей разложения феодально-крепостнической системы и усиленного развития товарного хозяйства, так как эта отрасль экономики более всего связана с рынком.

Домашние и отхожие промыслы (кузнечный, гончарный, деревообрабатывающий и др.) как одна из сторон натурального хозяйства постепенно отрывались от земледелия и перерастали в ремесло, т. е. «производство изделий по заказу потребителя» [1, c. 329]. Если домашние и отхожие промыслы в изучаемый период были больше характерны для деревни, то ремесло, как отмечал В.И. Ленин, было «необходимой составной частью городского быта» [1, с. 329]. Его основной тенденцией, как и всего мелкого товарного производства, была тенденция «к все большему употреблению наемного труда, к образованию капиталистических мастерских» [1, с. 346].

М.Ф. Болбас отмечает, что в Беларуси больше, чем в русских губерниях, были распространены ремесла в городах и местечках, объясняя это явление слабым развитием в них мануфактурно-фабричной промышленности и наличием черты еврейской оседлости [2, с. 243]. На наш взгляд основной причиной более интенсивного развития ремесла и слабого развития мануфактурно-фабричной промышленности являлось почти полное отсутствие одного из важнейших условий, необходимых для развития крупной промышленности, – значительных капиталов у купцов и мещан. Это явление можно объяснить сложностью и спецификой социально-экономических и политических условий в предшествующее время: господство магнатов в экономической жизни региона; наличие большого числа частновладельческих городов; право пропинации для помещиков, сохранившееся и в XIX в.; торговля и промышленная конкуренция русских купцов и промышленников; частые военные действия на территории Беларуси в XVIII – начале XIX в. и связанные с ними разорение и упадок хозяйственной жизни и др. Эти условия и наложили отпечаток на процесс первоначального накопления капиталов в Беларуси, что в свою очередь отрицательно сказалось на развитии промышленности.

В начале XIX в. в связи с ростом городов, оживлением торговли ремесло стало развиваться быстрее: увеличилась численность ремесленников и ремесленных профессий. По подсчетам А.П. Игнатенко, в городах Беларуси во второй половине XVIII в. насчитывалось 78 ремесленных специальностей (в Бресте – 47, в Гродно – 45, в Пинске – 44, в Минске – около 50, а в Слуцке и Могилеве – свыше 60) [3, с. 15–17]. В первой половине XIX в. ремесленных профессий было уже около 100 [2, с. 52]. Повышение уровня специализации, как отмечал В.И. Ленин, свидетельствовало об усилении роста общественного разделения труда [1, с. 335].

Одним из показателей развития и расширения ремесла является рост численности ремесленников. Имеющиеся в нашем распоряжении данные о числе ремесленников позволяют проследить динамику численности этой группы горожан по отдельным городам.

Использованные для составления таблицы данные нуждаются в уточнениях, так как иногда в отчетах губернаторов и полиции указывалась численность всего ремесленного населения, включая членов их семей, а иногда только численность цеховых. В результате тщательного анализа и проверки данных автор сделала вывод о росте численности ремесленников в городах Беларуси в конце XVIII – первой четверти XIX в. В первом десятилетии XIX в. выросла численность ремесленников в Гродно (на 172 человека), в Бресте (на 165), в Новогрудке (на 132), в Слониме (на 111), в Минске (на 777), в Полоцке с 1797 по 1818 г. число ремесленников увеличилось на 375 человек, в Витебске с 1797 по 1825 г. – на 1133, в Пружанах – на 185 человек. Наблюдалось увеличение численности ремесленников в Борисове, Вилейке, Дисне, Игумене, Мозыре, Пинске, Речице, Слуцке и Могилеве. Таким образом, увеличение численности ремесленников в первой четверти XIX в. наблюдалось в 17 из 21 города. В остальных городах (Волковыск, Кобрин, Лида и Бобруйск) численность ремесленников незначительно уменьшилась.

Таблица. **Численность городских ремесленников Беларуси[[1]](#footnote-2)\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Город** | **1800 г.** | | **1808 г.** | | **1825 г.** | | **1837 г.** | | **1859 г.** |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 |
| **Витебская губ.** | | | | | | | | | |
| Витебск | 2652 | | н. св. | | 3785 | | 413 | | 1068 |
| Городок | н. св. | | » | | 35 | | н. св. | | 150 |
| Дрисса | » | | » | | н. св. | | » | | 88 |
| Полоцк | 189 | | » | | 764 | | 582 | | 615 |
| Лепель | н. св. | | » | | н. св. | | н. св. | | 203 |
| Сураж | » | | » | | » | | 204 | | 39 |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | |
| **Гродненская губ.** | | | | | | | | | |
| Гродно | 1699 | | 1785 | | 665 | | 390 | | 489 |
| Брест | 198 | | 363 | | 346 | | 185 | | 1276 |
| Волковыск  Кобрин  Лида  Новогрудок  Пружаны  Слоним | 52  163  51  6  79  151 | | 50  67  н. св.  138  70  262 | | н. св.  96  н. св.  »  264  376 | | 37  90  35  33  230  119 | | 255  410  189  362  690  325 |
| **Минская губ.** | | | | | | | | | |
| Минск | 1340 | | 2885 | | 2117 | | 1125 | | 1667 |
| Бобруйск | 234 | | 186 | | н. св. | | 270 | | 305 |
| Борисов | 152 | | н. св. | | » | | 36 | | 124 |
| Вилейка | 1 | | 8 | | » | | 32 | | 24 |
| Дисна | 279 | | 332 | | » | | 112 | | 86 |
| Игумен | нет | | 26 | | » | | 46 | | 249 |
| Мозырь | 231 | | 248 | | » | | 77 | | 195 |
| Пинск | 300 | | 622 | | » | | 215 | | 656 |
| Речица | 101 | | 107 | | » | | 19 | | 257 |
| Слуцк | 540 | | 1099 | | н. св. | | 478 | | 468 |
| Радошковичи | н. св. | | н. св. | | » | | 96 | | 94 |
| **Могилевская губ.** | | | | | | | | | |
| Могилев | 748 | 932 | | » | | 711 | | 1508 | |
| Бабиновичи | н. св. | н. св. | | » | | 9 | | 18 | |
| Белица | » | » | | » | | 66 | | н. св. | |
| Климовичи | » | » | | » | | 22 | | 79 | |
| Копысь | » | » | | » | | 131 | | 259 | |
| Мстиславль | » | » | | » | | 120 | | 298 | |
| Орша | » | » | | » | | 74 | | 356 | |
| Рогачев | » | » | | » | | 48 | | 266 | |
| Сено | » | » | | » | | 16 | | 125 | |
| Старый Быхов | » | » | | » | | 42 | | 108 | |
| Чаусы | » | » | | » | | 23 | | 37 | |
| Чериков | » | » | | » | | 158 | | 205 | |

В 30–50-х годах XIX в. с развитием городов и ростом численности городского населения возросла и численность ремесленников. С 1837 по 1859 г. численность городских ремесленников Витебской губ. увеличилась с 1323 до 2163 человек; с 1837 по 1861 г. численность ремесленников городов Гродненской, Минской и Могилевской губерний выросла соответственно с 1119 до 3996, с 2506 до 4125 и с 1420 до 3259 человек, т. е. за 20 с небольшим лет количество городских ремесленников Беларуси увеличилось приблизительно в 2 раза (с 6368 до 13543 человек).

Наиболее многочисленной группой в конце XVIII – начале XIX в. были ремесленники, занимавшиеся производством кож и изделий из кожи (кожевники, скорняки, замшенники, шорники, сафьянщики, седельники, сапожники, овчинники, черевичники, шнуровники, красильщики мехов и др.). К этой группе относилось 29,2% всех городских ремесленников [4]. Среди них самыми распространенными были профессии сапожников (42,6%), кожевников (24,8%), кушнеров (17,8%), седельников (6,5%), шорников (4,8%), сафьянщиков и замшенников (2,5%). Остальные специальности этой группы ремесленников составляли 1% численности всей группы, и имелись они только в крупных городах. Овчинники, черевичники и шнуровники, например, отмечены только в Могилеве, замшенники – в Слуцке и Могилеве [3, с. 18].

На втором месте по численности (22,3%) стояла группа ремесленников, занимающаяся изготовлением тканей и одежды (ткачи, прядильщики, суконщики, пасашники, или кушачники, шапочники, шубники, портные и т. п.). Главную роль в этой группе играли портные, составляющие 59,3% численности ремесленников группы, ткачи – 26,1, шмуклеры – 8,4, кушачники – 3,1 и шапочники – 2,7%. На долю остальных профессий приходилось 0,4% всей численности этой группы.

Значительной была и группа ремесленников, занимавшихся обработкой металлов (21,6% всех ремесленников). К этой группе относились кузнецы (19,2% ремесленников группы), оловянники (16,3%), медники (15,2%), слесари (14,1%), золотых и серебряных дел мастера (14%) и жестянщики (11,9%). Другие специальности этой группы (гвоздари, позументщики, котельщики, ножевники, сабельники, мечники, гранильщики, бляхари, гапличники, шлифовщики, паяльщики и др.) составляли 9,3% ремесленников, занятых обработкой металлов.

Большая группа ремесленников (16,6%) была занята строительными и ремонтными работами: каменщики (30% численности ремесленников группы), плотники (23,4%), столяры (11,9%), оконщики (11,4%), кирпичники (7,6%), резчики (4,3%), стекольщики (11,4%), печники (5,0%), шатвалы (1,5%). Другие специальности составляли в общей сложности около 1% ремесленников этой группы.

6,7% ремесленников были заняты приготовлением продуктов питания, из них 74,3% занимались выпечкой хлебобулочных изделий, 17% – разделкой мяса, 5,7% – приготовлением пива, 2,2% – рыбы. Солодовники, конфетники и другие специальности были редки и составляли всего 0,8% ремесленников, занимающихся приготовлением продуктов питания. Ремесленники, занимающиеся выпечкой хлебных изделий, в свою очередь подразделялись на хлебников, слотников, бараночников, булочников и др.

Небольшая группа ремесленников (около 2,3% всех городских ремесленников) занималась изготовлением посуды, из них 62% – гончары, 28,1% – бочары (бондари). Других специальностей было мало.

Таким образом, ремесленники этих групп составляли 98,7% численности ремесленников городов Беларуси. Остальные специальности, не получившие широкого распространения (цирюльники, живописцы, печатники, переплетчики, наборщики, часовых дел мастера и др.), составляли 1,3% общей численности ремесленников.

К 30-м годам XIX в. произошли изменения в составе каждой группы ремесленников и удельного веса этих групп [5]. Так, группа ремесленников, занимавшая по численности в конце XVIII – начале XIX в. четвертое место (ремесленники строительных специальностей), в 30-е годы XIX в. вышла на первое место (24% всех ремесленников). Изменилась и численность специальностей этой группы: плотники составляли 51,7%, каменщики – 20, столяры – 13, стекольщики – 4,2, печники – 3,1, кирпичники – 2,0, каретники – 1,4, пильщики и красильщики – по 1,3, маляры – 0,4 и другие строительные специальности – 1,6%.

На втором месте в 30-е годы XIX в. была группа ремесленников кожевенного производства (22,9%), среди которых быстро вырос удельный вес сапожников (71,5%). Значительное число ремесленников этой группы (21,5%) занималось выделкой кож. Кушнеры составляли 5,7%, другие специальности – 0,7%.

Со второго на третье место (22% всех ремесленников) переместилась группа ремесленников, занимавшихся изготовлением одежды, хотя общая численность их увеличилась с 1160 до 2020 человек. В этой группе особенно вырос удельный вес портных, который составлял 85,9%. Удельный вес шапочников составил 8,9%. Значительно уменьшился удельный вес ткачей – с 26,1% в конце XVIII – начале XIX в. до 2,1% в 30-е годы XIX в. Ремесленники, изготовлявшие ватники, составили 1,1%, шмуклеры – 0,9, другие специальности – 1,1%.

Остался без изменений удельный вес группы ремесленников, обрабатывающих металлы, – 21,5%, хотя по численности эта группа и переместилась на четвертое место. В этой группе стало больше кузнецов, которые составили 61,4% числа ремесленников, занимавшихся обработкой металлов. Жестянщики составили 11,1%, слесари – 7,8, токари – 5,4, медники – 5,0, оловянники – 4,4, золотых дел мастера – 4,3, другие специальности – 0,6%. 4% ремесленников были заняты приготовлением продуктов питания. В этой группе удельный вес каждой специальности стал следующим: мясники – 58%, пекари – 29,7, олейники – 6,9, мельники – 2,7, рыбники – 2,1 и другие специальности – 0,6%.

Ремесленники, занимавшиеся изготовлением посуды, составляли к концу изучаемого периода 2% общей численности ремесленного населения городов. Среди них основная группа (94,7%) – это ремесленники-гончары.

Шесть групп ремесленников в 30-е годы XIX в. составили 96,8% всех ремесленников. Таким образом, вырос удельный вес специальностей, не входивших в состав указанных групп, до 3,2%. Большинство их составляли люди, работавшие по найму (43,2%), и часовых дел мастера (19,4%). Выросла численность живописцев, переписчиков, переплетчиков (около 27%). Остальные специальности составили 10,4%.

Рост численности строительных специальностей, а также специальностей, связанных с обслуживанием (портные, сапожники и т. п.), был вызван ростом городов и численности городского населения. Уменьшение численности и удельного веса ткачей объясняется увеличением количества и производства суконных мануфактур, которые поглотили ремесленников-ткачей, превратив их в наемных рабочих.

В первой трети XIX в. ремесленники в городах Беларуси были по-прежнему объединены в цеховую организацию. Цехи, как отмечал Ф. Энгельс, были порождением натурального хозяйства и ограниченности обмена, рынков, устойчивости форм производства, местной замкнутости [6, с. 336].

Ремесленные цехи в городах Беларуси претерпели в изучаемый период определенные изменения, обусловленные социально-экономическим развитием. В сравнении с первой половиной XVIII в. сократилось число цехов, новые цеховые организации создавались редко. Ликвидация цехов чаще всего происходила не за счет исчезновения ремесленных специальностей, а за счет объединения однородных специальностей в один цех. Вместе с тем численно увеличились цехи, обслуживавшие широкий круг потребителей. Преобладание объединенных цехов свидетельствовало о том, что количество ремесленников каждой профессии в отдельности было невелико. Так, если численность специальностей в отдельных городах Беларуси в конце XVIII в. колебалась от 15 до 60, то число цехов – от 2 до 18 [7].

Деятельность цехов по-прежнему определялась уставами. Каждый цех имел свой устав. Цеховые ремесленники подразделялись, как и прежде, на мастеров, подмастерьев и учеников. Источники 30-х годов XIX в. отмечают, что в цехах бывают «старшины, подмастерья, братья старшие и братья младшие» [8], т. е. ученики подразделялись по возрасту или по «стажу» учебы у старшины или мастера. Взаимоотношения между мастерами, подмастерьями и учениками регламентировались также цеховым уставом. Подмастерья и ученики подчинялись мастеру. Получив аттестат мастера, ремесленник обязан был уплачивать в цеховую кассу 7 руб., за что получал право содержать подмастерьев и учеников, сколько ему будет нужно и без ограничения срока [9]. Подмастерьям мастер обязан был выплачивать по договору плату. Так, например, мастер минского малярного цеха выплачивал подмастерьям по 20 коп. ежедневно [10]. Ученики также подписывали контракт с мастером, в котором оговаривался срок учебы и обязательство мастера уплачивать за ученика казенную подать, за что ученик обязывался работать бесплатно [11]. Срок учебы в каждом цехе был различен. Например, в минском плотницком цехе в 1834 г. срок ученичества достигал 4 лет; чтобы стать мастером, необходимо было поработать еще 4 года подмастерьем. В столярном цехе срок ученичества был 8 лет и срок работы подмастерьем 7 лет [12]. В кузнечном цехе срок ученичества составлял также 7–8 лет [13].

Во главе цехов стояли цехмистеры или старшие мастера, которые избирались ежегодно на общем собрании членов цеха. Всеми цехами в городе руководила ремесленная управа. Цеховые уставы регламентировали численность подмастерьев и учеников. В Слуцке в 1797 г. было 194 мастера, 157 подмастерьев и 41 ученик, в Слониме соответственно 50, 10 и 6, в Бобруйске – 81, 29 и 19, в Борисове – 86, 29 и 45. Таким образом, не каждый мастер имел хотя бы по одному подмастерью и ученику. В Новогрудке, Кобрине, Пружанах, Диснее, Мозыре, Речице, Пинске в 1797 г. был 31 цех, в который входило 824 мастера, но не было ни одного подмастерья и ученика [14]. В 30-е годы XIX в. в Минске насчитывалось 455 мастеров, 10 подмастерьев и 187 учеников, в Витебске – 269 мастеров, 12 подмастерьев и 132 ученика [15].

Несмотря на то, что в конце 30-х годов XIX в. продолжался рост численности цеховых ремесленников [16] и даже появились новые цехи (в 1837 г. был создан цех трубочистов в Мозыре и др.) [17], цехи теряли свою былую роль и все меньше оказывали влияние на развитие ремесла. В 1829 г. гродненский губернатор сообщал в Министерство внутренних дел, что «цеховые, суть мещане, христиане и евреи, по родам их ремесел хотя разделяются на цехи, но общества таковых никаких капиталов не имеют» [18].

Вместе с тем увеличилась численность нецеховых ремесленников, особенно в небольших городах. Так, в 1828 г. в Городке Витебской губ. цеховых ремесленников не было, а «вольных», не входящих в цехи, насчитывалось 35 человек [19]. Очевидно, в небольших городах ремесленников одной или схожих специальностей было недостаточно для организации цеха. В целом цеховых ремесленников было больше, чем ремесленников, находившихся вне цеховых организаций. В 1813 г. в городах Гродненской губ. в цехи были объединены 2829 человек, а вольных было 352 (соотношение 8:1) [20], в 1829 г. в этой же губернии насчитывалось 1641 цеховой и вольных 531 человек (соотношение стало 3:1) [18].

Усиление конкуренции между мастерами одного цеха или родственных специальностей, цеховыми и нецеховыми ремесленниками, мануфактурным и ремесленным производством значительно ослабляло цеховую организацию.

В 1852 г. сенат издал указ, по которому упразднялась цеховая организация в городах и местечках, где число ремесленников было незначительным. В таких городах можно было заниматься ремеслом, записавшись в ремесленное сословие, т. е. не входя в цех [21]. Ремесленные постановления, разработанные в соответствии с этим указом, ликвидировали обособленность и самостоятельность цехов в хозяйственных и юридических вопросах, уничтожали монопольное право цехов на производство. От записи в цех освобождалось большое количество ремесленников таких специальностей, как мостовщики, плотники, поденщики, чернорабочие, извозчики и др. Согласно новым постановлениям, членам цеха предоставлялось право наниматься на фабрики и заводы.

К середине XIX в. происходило увеличение ремесленных специальностей, изменился удельный вес различных групп ремесленников. Ремесленники, занятые изготовлением одежды и обуви (портные, сапожники, шляпники, перчаточники и др.), составляли более 30% всех ремесленников, группа ремесленников, занятых изготовлением предметов домашнего обихода и орудий труда (столяры, токари, слесари, кузнецы, жестянщики, бондари и др.), составляла 15%, продуктов питания – 9%. Значительно вырос удельный вес ремесленников прочих специальностей (часовщики, ювелиры, мебельщики, стекольщики, цирюльники и др.) [22]. Наблюдался значительный рост удельного веса купцов первой и второй гильдий. В конце XVIII в. их насчитывалось 14 (6%), в 1852 г. – 67 (8%), к концу 50-х годов стало меньше.

Ремеслом занимались и жители местечек. Отсутствие документальных материалов не позволяет определить численность ремесленников в местечках белорусских губерний, хотя некоторые общие данные свидетельствуют о наличии ремесленников различных специальностей (портные, сапожники, каменщики, плотники, слесари, медники, кузнецы, бондари, шорники и др.) [23]. Однако характер местечкового ремесла существенно отличался от городского. Почти все местечки принадлежали помещикам, поэтому и ремесленники были в основном крепостными [24].

Данных о производительности труда ремесленников, объеме производства в архивных документах не имеется, но некоторые сведения позволяют определить примерно объем среднегодового производства одного ремесленника в рублях по г. Полоцку. В 30-е годы XIX в. он составлял около 28 руб. [25], в начале 60-х годов XIX в. – около 32 руб. [22, c. 31], т. е. объем производства в среднем на одного ремесленника почти не изменился, хотя общий объем производства увеличился почти в 1,2 раза (с 10830 до 13000 руб.).

Таким образом, ремесленное производство в Беларуси получило широкое распространение и даже во второй половине XIX в. составляло конкуренцию мануфактурам, фабрикам и заводам. Архивные данные свидетельствуют о значительной специализации ремесла и развитии цехового производства.
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