

Т.Е. Титовец, к.п.н.  
Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка  
г. Минск

### **Социальное развитие и образовательная практика: способы взаимной детерминации**

Социология образования позволяет понять, что институт образования может быть как фактором закрепления, так и искоренения социального неравенства. Так, согласно теории структурного функционализма, основная функция образования состоит в социализации учащихся – приобщении их к существующим нормам общества. Усвоение этих ценностей и норм происходит в процессе регуляции поведения обучаемых в школе, институте и т.д., которые косвенно поддерживают и отражают модель социального порядка. Согласно этому порядку, самые способные должны получить самые престижные профессии.

Теория конфликта проясняет роль образования в поддержании классовой стратификации. Оно может поддерживать стратификацию тогда, когда связывает критерии успеваемости со стилем мышления, языка, сложившимися привычками и паттернами поведения, характерными для юных представителей более обеспеченного класса, что экономит их усилия в учебе и создает преимущества в их адаптации к школьному распорядку и требованиям. Другой способ поддержания социального неравенства через образования состоит в низком качестве бесплатного школьного образования и распространении сети частных школ, которые на платной основе предоставляют образовательные услуги, идентичные с требованиями для поступления в вузы.

Знание условий, при которых институт образования может тормозить или способствовать социальной мобильности, позволяет будущему специалисту образования предупредить нежелательные реформы и нововведения образовательной политики, а также более внимательно отнестись к отбору критериев оценки учебных возможностей ученика, которая предусматривает учет соответствия его реальных знаний и умений эталону, но и учет коэффициента его интеллектуальной и личностной динамики за период обучения (т.е. введение наряду с суммативным формативного контроля, учитывающего изначальный уровень подготовки ученика до изучения материала).

Особую ценность представляет знание показателей осуществления школой функций социализации ученика, т.е. способности школьной среды воссоздать матрицу социальной системы. Зарубежные исследователи социологии образования М. Хаммерсли, И. Дейл, Дж. Эсланд, Д. Маккинок, П. Вудз, Д. Смит выделяют в грамотно организованной школьной среде все составляющие социальной системы:

- скрытый учебный план как выражение социального контроля,
- ученические субкультуры тех, кто принимает школьные ценности, и тех, кто их отвергает (аналог маргинальных групп),
- сегрегация на потоки способных и менее способных и стереотипизация учителей;
- асимметрия власти между учениками и учителями и их социальное взаимодействие.

Скрытая социальная система школы призвана научить учеников адаптироваться к реально существующей социальной системе, подчиняться государственной власти, воспринимать деление на профессии по способностям как естественное состояние.

Как отмечают ученые, реальный успех обучаемых является продуктом не только их интеллектуального уровня и врожденных способностей, но и сложных социальных процессов, протекающих в школе.

По результатам исследования английского социолога Н. Кедди, оценка достигнутого учеником уровня интеллектуального развития производится в рамках ценностно-нормативных представлений о критериях обученности в данной школе. Обычно этот критерий представлен готовностью ученика принять без выражения сомнения знание, предлагаемое учителем, даже если оно не совпадает с его собственным опытом. Факт выражения недоверия к «профессиональному» знанию, декларируемому школьной программой, может спровоцировать неадекватную оценку способностей ученика: последний своей «маргинальностью мышления» зачисляется в категории неспособных, несмотря на то, что он понял материал не хуже других, просто частично не согласен с ним.

Несправедливая оценка со стороны учителя формирует искаженный образ социальной системы в сознании ученика, искаженное представление о должном поведении в этой системе. Таким образом, стремление вырастить гражданина своей страны, участвующего в реконструкции гармоничной социальной системы, зависит от способности педагогов школы рефлексировать справедливость социальных микропроцессов, происходящих в школьной среде – прообразе социума. Такая рефлексия будет затруднена, если в образовательном процессе не соблюдается изоморфность социальной и образовательной систем.