

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ

В. Н. Клипинина

Доцент кафедры социальной педагогики Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка, кандидат педагогических наук, доцент

А. И. Тесля

Доцент кафедры социальной работы Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка, кандидат педагогических наук

В современном обществе семья и семейное воспитание испытывают существенные трудности по ряду причин: усиливается расслоение семей по уровню доходов; растет число разводов, внебрачных детей; наметилась тенденция разрушения традиционной структуры семьи (увеличение количества неполных, материнских, альтернативных семей); изменяются старые, общепринятые нормы поведения, характер супружеских отношений, детско-родительские отношения, уклад семьи. В результате оказалось, что семья как сложный целостный организм находится под воздействием разрушающих ее целостность факторов и нуждается в специальной социальной поддержке.

Современная социальная работа с семьей развивается как сеть учреждений социальной помощи семье и детям (учреждения нового типа): психолого-педагогических консультаций, центров планирования семьи, усыновления, опеки и попечительства, медико-социальной помощи семье, кризисных центров.

Следует отметить, что в определении стратегий социальной работы с семьей необходимо исходить из того положения, что удовлетворение ее потребностей возможно на трех уровнях – индивидуальном, групповом и общественном. Если на уровне общества социальная помощь и социальная работа носит характер скорее материальный, чем профессиональный, то на групповом и индивидуальном уровнях развиваются персонализированные формы социальной работы.

Проведенный анализ проблемы необходимости обновления форм и методов социальной работы с семьей показал, что требуются ее теоретическое осмысление и методическое решение.

Исследования развития социальной работы с семьей, проведенные на кафедре социальной работы БГПУ в 2007–2011 гг., показали, что семья как объект социальной работы в нашей стране рассматривается только в ситуации ее социальных проблем и рисков, где усилия специалистов и служб социальной помощи направлены на нейтрализацию отрицательных влияний.

Однако тенденции современного этапа развития семьи и ее взаимоотношения с другими социальными структурами и институтами влекут за собой обогащение содержания основных ее функций. Так, например, возрождение и расширение семейных подсобных хозяйств в сельской местности и в агрогородках, внедрение индивидуальной трудовой деятельности позволяет утверждать, что семья может активно участвовать в производстве средств обеспечения жизнедеятельности, ей свойственно участие взрослых и детей в системе новых отношений. Следовательно, многомерность проблемы современной семьи требует учета в социальной работе таких современных тенденций ее развития, как смещение социальных ролей и функций семьи, изменение структуры власти и ее влияния на характер внутрисемейных отношений.

В современной практике и теории семья рассматривается как мультиперсональный субъект (Г. Бейтсон, Н. Аккерман, М. Фирсов, Т. Лодкина), как особый тип клиента, где анализируются в первую очередь проблемы внутрисемейных отношений, которые отражаются и на традициях, ценностях, ролях и стереотипах поведения ее членов. Однако новые социальные влияния пока еще недостаточно учитываются в практике организации помощи семье.

Сельская семейно-соседская община оказывает большое воздействие на современную сельскую семью и при организации социальной работы необходимо учитывать эту группу влияний.

Результаты исследований подтвердили тот факт, что новая социальная ситуация на селе обусловила возрастание роли малых групп в изменении облика села и семейного уклада. Опрос, проводимый в агрогородках Минского района и Минской области, подтвердил формирование новых образцов поведения у молодых семей, которые принимают активное участие в строительстве нового быта и новых отношений, что отражается на качестве жизни семьи.

Следует отметить, что специфика сельской социальной среды обусловлена сельским образом жизни, сезонностью, цикличностью сельскохозяйственного производства, условиями труда, быта, досу-

га, особенностями культуры сельской общины, направленностью производства. Без учета этих факторов построить социальную работу с семьей на селе практически невозможно.

В исследовании были проанализированы модели взаимоотношений между поколениями в семье городской. В частности, акцентировалось внимание на полной семье, в которой проживает несколько поколений. Престарелые родители не могут жить самостоятельно в 17 % случаев, потерю физического здоровья родителями и необходимость ухода за ними отметили 21 % опрошенных. Подросток покидает семью, убегает из дома – 3 % опрошенных семей, смерть одного из взрослых членов семьи – 23 %, потеря или ухудшение жилищных условий – 12 %. Таким образом, под давлением объективных обстоятельств и окружающей среды семейные отношения могут резко измениться, и потребности в социальной помощи и поддержке меняют свое содержание и направление.

Однако следует отметить, что сегодня нет единых подходов к практике социальной работы с семьей в силу того, что это направление многоаспектно и требует совершенствования государственной политики и поиска новых подходов. Некоторые направления социальной работы продуктивны и их можно рассматривать как перспективные стратегии: профилактика семейного неблагополучия; повышение уровня государственных гарантий; изменение установок на семейные отношения и поведение брачных партнеров; обучение и консультирование молодежи, которая готовится к семейным отношениям.

Как показывает практика социальной работы, семейное неблагополучие выступает ее доминирующим направлением. В настоящее время специалистами диагностируется несколько факторов, которые влияют на неблагополучие семьи: низкий материальный уровень, плохие жилищные условия, отсутствие одного из родителей, медико-санитарные, психолого-педагогические (нарушения межличностных внутрисемейных отношений, деформация ценностей, несостоятельность родителей в отношении выполнения своих функций) и криминальные факторы.

В исследовании было выявлено, что около 65 % неблагополучных семей имеют от 4 до 5 признаков неблагополучия, и эти признаки лежат в основе определения содержания и направления социальной работы с семьей.

В теории социальной работы (Т. В. Лодкина, В. В. Солодовников) социально дезадаптированная семья рассматривается как семья с наличием такого временного состояния, которое может быть преодолимо, если ей оказывается помощь и поддержка. При этом необходимо учитывать ресурсы семьи – ее материальное положение, структурные показатели, личностные особенности ее членов и специфику отношений между ними. Девиации любой из этих трех первичных функций семьи могут влиять на процесс ее социальной дезадаптации.

Показатели опроса молодых семей относительно вопроса дезадаптации семьи распределились следующим образом:

- Первый, наиболее значимый фактор отмечается как семья – нарушитель моральных, нравственных и правовых норм (36 % опрошенных). Это прежде всего семьи, в которых нарушаются права детей, наблюдается аморальное поведение родителей, совершаются преступления по отношению к детям и женщинам, семьи после развода.

- Вторым важным фактором дезадаптации семьи являются, по мнению молодоженов, трудности в воспитании детей. К данному фактору были отнесены трудности в бытовом обслуживании детей, семьи с больными и трудновоспитуемыми детьми.

- Третьей группой факторов, по мнению молодежи, влияющих на процесс дезадаптации, является низкая материальная и жилищно-бытовая обеспеченность семьи.

Таким образом, представления молодежи о дезадаптированной семье как отклоняющейся от нормативного типа лишь отчасти соответствуют действительности и могут служить в качестве основных критериев, определяющих характер социальной помощи семье. Молодые люди не отмечают следующие показатели: особенности жизненного цикла семьи; социально-психологические показатели – сплоченность между членами семьи, принятие решений в семье; микросоциальные показатели – взаимоотношения с ближайшим социальным окружением (родственники, друзья, соседи, коллеги по работе); уровень здоровья семьи и другие.

Следует отметить, что в практике социальной работы с семьей, наряду с материальной поддержкой, выделяется направление социально-психологической и социально-педагогической помощи.

При определении стратегии социальной работы с семьей, в которой есть дети, необходимо представлять семью как персональную микросреду развития ребенка. Основными компонентами се-

мы как микросреды развития (Л. Б. Шнейдер, Т. С. Зубкова) являются: коллективное мнение, межличностные внутрисемейные отношения, семейные традиции, обычаи, настроения, нормы внутрисемейного поведения, нравственно-духовный климат.

В определении стратегии социальной работы по коррективке детско-родительских отношений необходимым инструментом выступает социальная и социально-психологическая диагностика семейной среды, анализ направленности семьи, ее системы ценностей, установок, потребностей, мотивов, которые ориентированы на реальные возможности ее жизнедеятельности. В эту группу параметров также следует включить готовность семьи к различного рода жизненным изменениям.

Важным элементом диагностики является и специфика общения в семье. Этот критерий отражает социально-психологический аспект образа жизни семьи. Здесь, прежде всего, анализируется межличностная коммуникативность, которая имеет особую значимость в силу личностно-интимного характера детско-родительских и родительских отношений. Не менее важное значение имеют показатели эмпатии, чувства ответственности друг за друга и специфика отношения родителей к детям, а детей к родителям.

В перечне показателей семейных отношений важным элементом также является и анализ отношения среды к семье.

До настоящего времени в практике и теории социальной работы нет сколько-нибудь устоявшегося единства в понимании объема и содержания диагностики семьи и семейных отношений как необходимого атласа для практической социальной работы. Это создает определенные трудности для тех учреждений и ведомств, которые занимаются практической социальной помощью семье. Здесь позитивным смыслом может выступать научно обоснованная стратегия анализа и определения содержания социальной работы с семьей.

Связь между родителями и детьми является наиболее прочной из всех видов социальных связей. Поэтому развитие ребенка и помощь ему невозможно представить без реалий семейной жизни. Здесь главным является благополучие ребенка в семье, создание условий для воспитания здоровой личности.

Как было отмечено выше, социальная работа организуется вокруг различных проблем семьи, включая семейное благополучие и семейное здоровье, семейное обслуживание, проблемы воспитания детей, социальное обеспечение семьи.

Понимание семьи как объекта социальной работы помогает определить ее место в субъект-субъектных и субъект-объектных отношениях, определить специфику ее проблемной ситуации, социальной диагностики и уточнить стратегию развития помощи, а также конкретизировать технологию социальной работы с данным объектом.

В связи с тем, что социальная работа с семьей относится к междисциплинарной практике в сети помогающих профессий, она направлена на решение организационных и терапевтических технологий помощи. К большому сожалению, второе направление – терапевтическое – все еще значительно отстает от организационных мер, которые направлены на семью.

Одной из задач социальной работы является решение проблем, вызываемых распадом семьи, что предполагает поиск путей и средств развития такого стратегического направления социальной работы, как социальная профилактика разводов и создание условий для гармонизации семейных отношений.

Как показало проведенное исследование, социальные роли супруги и супруга, отца и матери требуют большого круга знаний, сложной совокупности умений и навыков, поэтому одним из направлений деятельности системы профилактики семейного неблагополучия должна стать целенаправленная подготовка подрастающего поколения к вступлению в брак. Нарушения и упущения в данной системе подготовки личности к самостоятельной жизни являются одним из источников напряженности семейных отношений, обострения внутрисемейных противоречий, возникновения конфликтных ситуаций, ослабления стабильности брачного союза, что приводит к разводам, возникновению проблемных детей, которых воспитывает один из родителей, росту числа социальных сирот.

Как установлено, первые годы супружеской жизни – важный и во многом определяющий период существования семьи. Именно в это время закладывается основа семьи, на которой будут строиться все дальнейшие отношения между ее членами. В связи с этим важно с первых дней совместной жизни сформировать и поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат семьи, основой которого является позитивное общение между супругами. Неумение общаться друг с другом, недостаток общения между супругами, отсутствие взаимопонимания приводит к подавленности,

отчужденности, и, как следствие, к ухудшению взаимоотношений, что в дальнейшем ведет к разрушению семьи.

Анализ научных разработок показал, что нарушение межличностного общения в семье, влияние непосредственного опыта родительской семьи на ее членов во многом определяет процесс личностного самоопределения детей, установки и ценностные ориентации в сфере их будущей семейной жизни. Как утверждают психологи, бессознательно подражая родителям, ребенок с детства усваивает образцы как «взрослого», так и семейного поведения. Идентифицируя себя с одним из родителей, дети запоминают их общение с другим родителем и, став взрослыми, как правило, воспроизводят в своей семье усвоенные с детства способы общения.

Именно поведение родителей, их совместная жизнь, супружеские отношения в родительской семье создают у детей представление о семье и браке. Можно констатировать, что культура взаимоотношений супругов как бы «наследуется» и во многом определяет их установки на брак и семью. Благополучный родительский дом формирует у детей положительные эмоциональные установки по отношению к будущему супругу и браку в целом, снабжает их необходимыми для супружеского единения образцами поведения. Сформировавшиеся в родительском доме положительные эмоциональные и нравственные установки, модели семейного (брачного) поведения создают больше перспектив для формирования собственного успешного брака у выходцев из благополучных семей.

Однако современная семья не всегда и не во всем может сформировать определенные установки и ценностные ориентации в сфере семейной жизни, соответствующие реальным условиям и требованиям жизни, то есть подготовить своих детей к выполнению семейных обязанностей. Поэтому большая ответственность по подготовке молодежи к семейной жизни ложится на учреждения образования, одним из значимых стратегических направлений социально-педагогической работы которых должна быть подготовка молодых людей к будущей семейной жизни.

В контексте нашего исследования стратегий развития социальной работы с семьей важным представлялось выявление такого компонента психологической готовности к семье и браку, как представления об особенностях межличностного общения в семье.

Анкетный опрос учащейся молодежи позволил нам выявить ряд позиций юношей и девушек, их представления об особенностях общения в семье.

Анализ полученных результатов позволил нам распределить учащуюся молодежь по нескольким уровням: высокий, средний, низкий. В результате исследования было установлено, что у 75 % учащейся молодежи степень сформированности представлений об особенностях межличностного общения в семье находится на высоком и среднем уровнях. Это говорит о том, что в будущих семейных отношениях они предполагают доверие и взаимопонимание, уважение и любовь, что нельзя сказать о 25 % студентов, у которых представления об общении между супругами практически не сформированы (рис. 1).

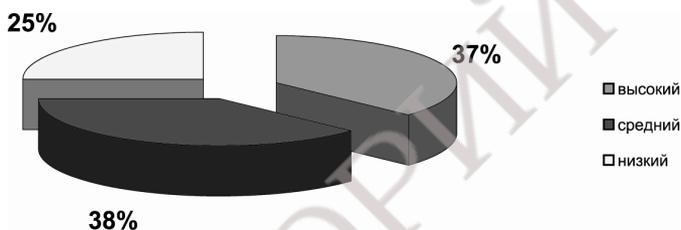


Рис. 1. Уровень представлений учащейся молодежи об особенностях межличностного общения в семье

Поскольку умение общаться и взаимодействовать с другими людьми, в частности с будущим супругом или супругой, является одним из аспектов готовности молодых людей к семейной жизни, то нами была использована тест-карта оценки готовности к семейной жизни И. Ф. Юнда. Полученные результаты свидетельствуют о том, что только 6 % респондентов имеют достаточную готовность к семейной жизни, что говорит о наличии у них адекватных ситуативных установок в таких областях семейно-брачных отношений, как ведение домашнего хозяйства, воспитание детей, взаимодействие и общение с супругом и другими родственниками, сексуальные отношения. 63 % участников исследования имеют удовлетворительную степень готовности, что отражает наличие у них определенной «базы» для создания в будущем функциональной семьи. Однако у этих респондентов недостаточно знаний и опыта, необходимых для построения крепкой и успешной семьи (рис. 2).

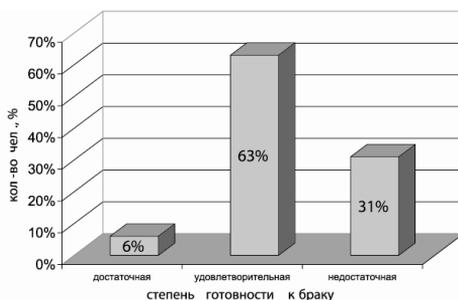


Рис. 2. Готовность учащейся молодежи к семейной жизни

Важным представлялось определение уровня сформированности ценностного отношения учащейся молодежи к семье, которое взаимосвязано с их представлениями об особенностях межличностного общения между супругами. По данным исследования, 47 % респондентов имеют высокий уровень сформированности ценностного отношения к семье. Данный уровень характеризуется наличием правильной мотивации для создания семьи, осознанием необходимости выполнения функционально-ролевых обязанностей. 39 % респондентов показали средний уровень, который отличается достаточным объемом знаний и представлений о семье и ее ценностях. На низком уровне представление о семье как о ценности сформировано у 10 %, и очень низкий уровень, который характеризуется ограниченным объемом знаний и представлений о семье и системе ее ценностей, имеют 4 % опрошенных.

Таким образом, большинство всех высоких показателей по полученным данным имеет только 16 % опрошенных респондентов, что говорит об их удовлетворительной или достаточной готовности к браку. Также в исследовании была выделена группа испытуемых (14 %), имеющих низкие показатели по всем диагностическим методикам. Данная группа характеризуется недостаточной готовностью к семейной жизни, у них не сформированы представления об общении между супругами и о понятии «ценностное отношение к семье», а их отношения с родителями чаще конфликтные, чем дружеские и доверительные. Взаимопонимание бывает редко, наблюдается противостояние. Факты свидетельствуют о том, что в данную группу вошли юноши и девушки, которые имеют нега-

тивные знания и представления о семейной жизни, сформированные посредством наблюдения отрицательного примера взаимодействия в родительской семье.

Следовательно, одной из стратегий профилактики семейного неблагополучия может стать социально-педагогическая работа по формированию адекватных представлений о семье, браке, конструктивному общению супругов, поскольку большинство респондентов (70 %) отметили, что у них недостаточно знаний для построения успешной семейной жизни. По мнению 25 % опрошенных, эти знания не являются для них абсолютно новыми, 5 % затруднились ответить. В то же время 85 % респондентов хотели бы получить больше информации по таким вопросам, как функции семьи и обязанности, которые должен выполнять каждый из супругов; основные способы поведения в конфликте и конструктивное его разрешение; правила общения в семье и передача информации в процессе коммуникации посредством мимики и жестов. 5 % респондентов указали, что их не интересуют вопросы общения в семье, а 10 % испытуемых уклонились от ответа (рис. 3).

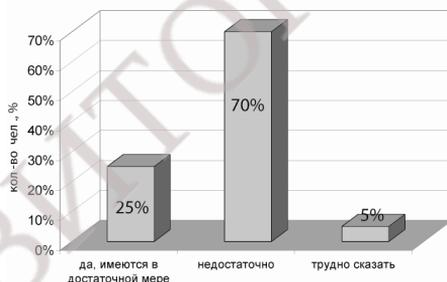


Рис. 3. Наличие знаний, необходимых для построения успешной семьи (результаты самооценки)

Таким образом, проведенный анализ позволяет заключить, что определение стратегий развития социальной работы с семьей является одним из перспективных научных направлений, разработка которого позволит оказывать действенную социальную помощь семье в профилактике и преодолении семейного неблагополучия.