

## КОНТЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ДИДАКТИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ "САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА"

Дидактические понятия представляют собой один из важнейших компонентов системы педагогических знаний. От качества их усвоения зависит освоение законов и теории, овладение умениями применять знания творчески на практике, формирование мировоззрения учащихся. В учебном процессе дидактическое понятие выступает и как предмет (объект познания) и как орудие (средство) познания нового.

Понятие является одной из высших логических форм отражения действительности в сознании человека. В философской литературе (В.С. Библер, К.Д. Саная и др.) встречается мнение, согласно которому понятие отождествляется со знанием, с системой знания. В данном случае понятие берется в широком смысле как теория о данном объекте.

Понятие самостоятельной работы в настоящее время занимает важное место в системе дидактических понятий. Однако ученые не пришли к единому мнению, к какой категории дидактических понятий относится самостоятельная работа. Различные ученые относят это понятие к: методам обучения, формам организации учебных занятий, к виду учебной деятельности, к средству обучения (Табл. 1).

Таблица 1.

### Анализ понятия «самостоятельная работа», рассмотренного в работах различных авторов

Автор	К какой категории дидактических понятий относит
В. Граф, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис	Форма обучения
Б.П. Есипов	Форма обучения
Я.А. Коменский	Метод обучения
Б.Т. Лихачев	Форма обучения
П.И. Пидкасистый	Средство организации и управления деятельностью учащегося; форма учебного и научного познания
Р.С. Пионова	Метод обучения
А.В. Усова	Метод обучения

Содержание понятий не остается неизменным по мере развития науки, перехода от менее глубокого, неполного (или несовершенного) знания к более глубокому, полному (или совершенному) знанию. В понятии суммируются или накапливаются знания об объекте, добытые на различных стадиях познания. Ретроспективный анализ развития идей ученых по проблеме самостоятельной работы позволяет выделить три основных направления, в рамках которых проблема самостоятельной деятельности обсуждается представителями передовой педагогической мысли на протяжении многих веков развития школы.

Первое направление берет свое начало с глубокой древности. Его представителями можно считать древнегреческих ученых (Архит, Аристоксен, Сократ, Платон, Аристотель), которые глубоко и всесторонне обосновали значимость добровольного, активного и самостоятельного овладения ребенком знаниями. В своих суждениях они исходили из того, что развитие мышления человека может успешно протекать только в процессе самостоятельной деятельности, а совершенствование личности и развитие его способностей — путем самопознания.

Те же мысли развиваются на страницах педагогических трудов Яна Амоса Коменского, Ж-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, Г. С. Сковороды, Н. И. Новикова, П. Г. Редкина, К. Д. Ушинского и других. И хотя развиваемые ими положения получают значительно более глубокое освещение и теоретическую интерпретацию, благодаря которым активность и самостоятельность учащихся в обучении возводится в один из ведущих принципов дидактики, тем не менее их концепции не выходят за пределы теории саморазвития ребенка и выдвигаются в рамках учения о *природосообразном воспитании*, в основном безотносительно к проблемам социального развития общества.

Второе направление берет свое начало в трудах Я. А. Коменского. Содержанием его является разработка организационно-практических вопросов вовлечения школьника в самостоятельную деятельность. При этом предметом теоретического обоснования основных положений проблемы выступает здесь препода-

давание, деятельность учителя без достаточно глубокого исследования и анализа природы деятельности самого ученика. Это направление условно можно назвать *дидакто-методическим*. Оно плодотворно развивалось на протяжении многих веков и занимает доминирующее положение и в современной дидактике.

Третье направление характеризуется тем, что самостоятельная деятельность учащегося не только декларируется в рамках исследования арсенала педагогических средств и методов преподавания, но и сама избирается в качестве предмета исследования. Это направление берет свое начало в основном в трудах К. Д. Ушинского, психолого-дидактические положения которого во многом созвучны с положениями современной дидактики, развиваемыми по вопросам природы самостоятельной деятельности в наши дни. Условно это направление можно назвать *психолого-дидактическим*.

Выделенные направления в развитии учения о самостоятельной деятельности учащихся всегда находились в центре внимания прогрессивной педагогической мысли.

В содержании понятия подразумевается большое количество признаков, поэтому оно имеет сложную структуру. Каждый признак есть такой же элемент понятия, как само понятие есть элемент суждения и умозаключения. Понятие как элемент суждения и умозаключения представляет отличную от них логическую форму, а признак понятия как элемент содержания понятия принадлежит к той же логической категории, т. е. является понятием.

На основе анализа исследований, посвященных проблеме самостоятельной работы (В.К. Буряка, Б.П. Есипова, В. Графа, И.И. Ильсова, В.Я. Ляудиса, П.И. Пидкасистого, М.Н. Скаткина, А.В. Усовой, И.И. Цыркуна и др.), в зависимости от того, к какой категории дидактических понятий ученый относит понятие самостоятельная работа, можно выделить ее признаки (Табл. 2).

**Таблица 2.**

**Признаки самостоятельной работы**

Категория	Признаки
-----------	----------

Вид учебной деятельности	Интеграция различных видов индивидуальной и коллективной учебной деятельности Руководство преподавателя Без непосредственного участия преподавателя
Метод обучения	Наличие задания преподавателя Руководство преподавателя Выполнение задания учащимися без непосредственного участия преподавателя Самостоятельность и познавательная активность учащихся
Средство обучения	В каждой конкретной ситуации усвоения соответствует конкретной дидактической цели и познавательной задаче Формирует у учащегося на каждом этапе его движения от незнания к знанию необходимый объем и уровень ЗУН для решения определенного класса познавательных задач и соответственно продвижения его от низших к высшим уровням мыслительной деятельности Вырабатывает у учащегося психологическую установку на самостоятельное систематическое пополнение своих знаний и умений ориентироваться в потоке научной и политической информации при решении учебных задач Является важнейшим условием самоорганизации и самодисциплины ученика в овладении методами познания и поведения
Форма учебной деятельности	Без непосредственного участия преподавателя Руководство преподавателя Выполняется в специально отведенное время Сознательное стремление учащимися к достижению цели Выражение результата действий в определенной форме

Таким образом, данная проблема является актуальной для теории педагогической науки, т.к. существует ряд аспектов, исследованных недостаточно: анализ литературы показывает, что понятие самостоятельной работы не имеет единого определения, раскрывающее ее сущность и основные признаки. Таким образом, проведенный контекстный анализ позволяет определить приоритеты исследований в данном направлении, которые целесообразно сориентировать на уточнение понятия «самостоятельная работа».

### **Литература**

1. Усова А.В., Вологодская З.А. Самостоятельная работа учащихся по физике в средней школе. М., 1981.
2. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. Мн., 2000.
3. Методические рекомендации по рациональной организации самостоятельной работы студентов /Сост. И.И. Цыркун. Мн., 2001.