

Изучение педагогического опыта – организованная познавательная деятельность, направленная на установление исторических связей воспитания, вычленение общего, устойчивого в учебно-воспитательных системах.

Педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях.

2. Различают четыре уровня методологии. Определите содержание каждого:

1. *Философский уровень(.....).*
2. *Общенаучная методология (.....).*
3. *Конкретно-научная методология (.....).*
4. *Технологическая методология (.....).*

3. В ряде учебников по педагогике в числе методов педагогического исследования названо «изучение и обобщение передового педагогического опыта». Другие авторы учебников утверждают, что это не методы, а скорее всего, область исследования. Выскажите свою точку зрения.

4. Сформулируйте тестовое задание в соответствии с предложенными вариантами ответов:

1. *Труды классиков педагогики*
2. *Доклады*
3. *Инструкции*
4. *Педагогические монографии*
5. *Руководящие документы органов образования*
6. *Содержание конференций*
7. *Практика*
8. *Кино и видеоматериалы*
9. *Учебно-отчетная школьная и внешкольная документация*
10. *Классные журналы, дневники учащихся и учителей*
11. *Материалы педагогической периодической печати*
12. *Художественно-педагогическая литература*
13. *Модели, макеты, приборы*
14. *Художественные полотна на педагогическую тему*

5. Определите методологические характеристики и методы исследования по теме «Перевоспитание агрессивного подростка».

6. Соотнесите приведенные ниже методы исследования с педагогическими целями, которые достигаются в ходе их применения.

Таблица 13 – Сравнительная характеристика диапазона возможностей методов исследования

Метод	Цель, достигаемая с помощью метода				
	Изучение интересов	Изучение отношений в педагогическом процессе	Обогащение опыта творческой деятельности учеников	Оценка эффективности деятельности коллеги	Оценка эффективности собственной деятельности
Анкетирование					

Наблюдение					
Самоанализ					
Анализ продуктов деятельности					
Рейтинг					
Беседа					
Анализ взаимодействия					
Эксперимент					
Опрос					

7. Проанализируйте, насколько удачно сформулированы темы курсовых работ: «Произведения классической прозы на уроках чтения в начальной школе»; «Педагогические условия формирования творческой активности учащихся 5–6 классов на уроках пейзажной живописи»; «Учебно-воспитательные комплексы как новый тип образовательного учреждения»; «Мастерство учителя в управлении собой в педагогическом взаимодействии»; «Формирование информационной культуры школьников»; «Компьютерный клуб во внеклассной работе школы».

Предложите свои формулировки тем исследовательских работ по педагогике и докажите, что они отвечают предъявляемым к ним требованиям.

8. По материалам педагогической печати подберите описание интересного педагогического опыта. Попробуйте на основе опубликованного материала вывести общие идеи этого опыта и сформулировать рекомендации по его внедрению в практику.

Тестовые задания

1. Какова уровневая структура методологического знания педагогики?

- А) общенаучный, конкретно-научный и педагогический;
- Б) уровень теории и уровень практики;
- В) общая методология и методология конкретной науки;
- Г) философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический.

2. Какой уровень методологии отражает общие принципы познания и категориальный строй науки в целом?

- А) общенаучный;
- Б) философский;
- В) конкретно-научный;
- Г) технологический.

3. В контексте какого философского направления считается, что индивидуальный опыт ребенка является основой учебного процесса, а

цель образования – «самовыявление» данных ребенку от рождения склонностей?

- А) экзистенциализм;
- Б) неотомизм;
- В) позитивизм;
- Г) прагматизм.

4. В контексте какого подхода личность рассматривается как продукт общественно-исторического развития и носителя культуры, признается социальная, деятельная и творческая сущность личности?

- А) антропологический;
- Б) личностно ориентированный;
- В) культурологический;
- Г) деятельностный.

5. Какой вид исследований решает отдельные теоретические и практические задачи, связанные с изучением отдельных сторон педагогического процесса?

- А) фундаментальные исследования;
- Б) разработки;
- В) прикладные исследования;
- Г) исследования методологического характера.

6. Какая из методологических характеристик исследования отражает замысел исследования и предполагаемый научный результат?

- А) тема исследования;
- Б) проблема исследования;
- В) предмет исследования;
- Г) цель исследования.

7. Какие методы относятся к теоретическим методам педагогического исследования?

- А) регистрация, ранжирование, шкалирование;
- Б) эксперимент, опытное обучение;
- В) наблюдение, опрос, изучение школьной документации и продуктов деятельности обучаемых;
- Г) метод знаковой ретроспекции, «виртуальная» экспертиза, метод аксиоматизации.

8. Какие эмпирические методы педагогического исследования относятся к базовым?

- А) наблюдение, эксперимент;
- Б) методы опроса;
- В) изучение документации и продуктов деятельности обучаемых;
- Г) экспертная оценка, педагогический консилиум.

9. Какой метод предполагает исследование процессов или явлений при помощи их реальных или идеальных объектов-заменителей?

- А) моделирования;
- Б) аксиоматизации;
- В) модифицирования;
- Г) копирования.

10. Какие методы педагогического исследования относятся к опросным?

- А) изучение (анализ, оценка письменных, графических, контрольных, творческих и других продуктов деятельности учащихся);
- Б) анкетирование, беседа, интервьюирование;
- В) обобщение независимых характеристик, написание сочинений;
- Г) тестирование, самооценка, экспертная оценка.

Оригинальные тексты

Краевский В. В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей . -- Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. - 244 с.

Что такое методология педагогики?

Необходимость методологии. В кругу понятий, с которыми приходится иметь дело педагогу, «методология» выступает как одно из самых неопределенных, многозначных и подчас спорных.

Неясность начинается с самого определения методологии. Нередко оно выводится не столько из анализа реальных потребностей и тенденций развития образования и изучающей его науки, сколько из общих философских оснований, не дающих однозначного понимания. Само слово «методология» связано в сознании многих с чем-то абстрактным, далеким от жизни, сводящимся к цитатам из философских текстов, идеологических и административных документов, слабо связанных с педагогикой вообще и текущими нуждами педагогической теории и практики в частности.

Это - недоразумение, истоки которого лежат вне пределов педагогики. В зависимости от уровня рассмотрения методологию понимают по-разному. В широком смысле ее трактуют как *систему принципов и способов построения теоретической и практической деятельности, а также как учение об этой системе*. Согласно другому, тоже широкому, определению - это *учение о методе научного познания и преобразования мира*. В современной литературе идет речь, прежде всего о *методологии научного познания, которую понимают как учение о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской деятельности*. Нечеткость представлений о методологии порождается прямым переносом то одного, то другого из этих определений на педагогическую действительность без учета особенностей педагогической науки.

Смешение разных понятий - философских, административных и особенно методологических в немалой степени обусловлено тем, что десятилетиями педагогам-исследователям приходилось «онаучивать» указания вышестоящих инстанций и лишь немногие в какой-то степени противостояли таким установкам. Это приводило к снижению интереса к методологическим и теоретическим проблемам нашей науки. Оставляет желать лучшего и качество педагогических исследований.

Различают два типа методологии, объединенные одной общей функцией - служить руководством, ориентиром в научной работе. В этом, собственно, и состоит ее назначение. Но методологическое знание может выступать либо в дескриптивной

(описательной), либо в прескриптивной (нормативной) форме, то есть в виде предписаний, прямых указаний к деятельности. Говоря о дескриптивной форме, мы имеем в виду научно-познавательное описание - совокупность знаний о данной области явлений, включая сюда также и теоретическое объяснение, когда речь идет не только о данном в опыте, но и о внутреннем содержании (сущности) изучаемых процессов. Дескриптивное методологическое знание (о структуре научного знания, закономерностях научного познания), конечно, может служить ориентиром в процессе исследования. Но знание прескриптивное, нормативное, прямо направлено на регуляцию деятельности. В нормативном методологическом анализе преобладают конструктивные задачи, связанные с разработкой рекомендаций и правил осуществления научной деятельности. Дескриптивный же анализ имеет дело с описанием уже осуществленных процессов научного познания.

Еще в прошлом веке исследователь должен был обосновывать лишь полученный им результат. От него требовалось показать, что этот результат достигнут в соответствии с принятыми в данной области знания правилами и что он вписывается в более широкую систему знаний. В настоящее время исследование, как правило, должно быть обосновано еще до его реализации. Нужно обозначить исходные положения, логику исследования, предполагаемый результат и способ получения этого результата.

Зачем нужно знать методологию, видно сразу - без методологических знаний невозможно грамотно провести педагогическое или любое другое исследование. Такую грамотность дает овладение методологической культурой, в содержание которой входят: *методологическая рефлексия (умение анализировать собственную научную деятельность), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования.*

Однако методологическая культура нужна не только научному работнику. В более общем смысле можно утверждать, что методологическая культура - это культура мышления, основанная на методологических знаниях, необходимой частью которой является рефлексия. Такая культура нужна практике не меньше, чем науке. Мыслительный акт в педагогическом процессе направлен на разрешение возникающих в этом процессе проблем, и здесь нельзя обойтись без рефлексии, то есть размышлений о собственной деятельности.

Методология для ученого и для учителя. Существует различие между методологической культурой ученого и учителя, обусловленное тем, что первый *получает* научные педагогические знания, «производит» их, а второй их *использует*. Для учителя обладать методологической культурой значит знать методологию педагогики и уметь применять это знание в процессе решения педагогических ситуаций. Основными составными частями культуры этого вида являются: *проектирование и конструирование учебно-воспитательного прогресса; осознание, формулирование и творческое решение педагогических задач; методическая рефлексия.* Эти составляющие обеспечивают высокий уровень профессиональной деятельности учителя, характеризуют его как творческую личность.

Однако между ученым и учителем в этом отношении нет непроходимого рубежа. Общим и для того, и для другого является решение интеллектуальных задач в области педагогики, для чего требуются умения: видеть проблему и соотносить с ней фактический материал, выдвинуть предположение и мысленно представить себе последствия его реализации: «что было бы, если бы...», распределить решение задачи на шаги в оптимальной последовательности и т.п. При этом самым важным признаком методологической культуры учителя остается умение и желание пользоваться научными педагогическими знаниями для анализа и совершенствования своей работы. Методологическая грамотность - это условие плодотворной работы. Учителю важно представлять себе, как связаны педагогическая наука и практика, какое место занимает

педагог в системе этой связи, какое применение могут найти методы исследования в его практической работе. Если же иметь в виду не методологическую культуру как достояние каждого педагога, исследователя и практика, а всю научную область, носящую название «методология педагогики», возникает ряд сложных вопросов, в свою очередь методологического характера, относящихся как бы к «методологии методологии». Само определение методологии до сего времени нередко вызывает споры и порождает недоразумения. На этом нужно остановиться специально.

Два лица методологии педагогики. Отправной пункт, определяющий подход к разработке вопросов методологии - позиция практики. Ради практической деятельности существуют и педагогическая наука, и ее методология.

В области педагогики практическая деятельность соотнесена с деятельностью научной и, что не всегда принимается во внимание, с методологической. Недостатком имеющихся работ по методологии педагогики является то, что речь в них идет, как правило, лишь о методологическом знании (*учении о...*). Между тем, наука уже давно не отождествляется с систематизированным знанием. Правомерность представления о науке как о деятельности подтверждается многими исследователями методологии науки. Образное определение деятельностного аспекта науки дает А.И.Ракитов: «Наука - это не только арсенал готового оружия, но в гораздо большей степени кузница, где куется новое» [11. С. 3]. Аналогичным образом трактуется наука в других работах: «Наука - это не только сумма знаний, так сказать, совокупность плодов древа познания, но и само древо, на котором они произрастают» [6. С. 26]; «Наука - это не только знание, и тем более не только готовое знание, но и деятельность, направленная на достижение знания» [1. С. 121]. И.А.Майзель отмечает, что знание отнюдь не таит в себе источник своего собственного существования, но представляет собой запечатленный срез безостановочного познавательного процесса, идеальный сгусток познавательных усилий людей. Научная деятельность генерирует знание, точнее - особый тип знания, именуемый научным знанием. Благодаря ей наука представляет собой динамичный функционирующий организм, существующий в той мере, в какой имеет место порождение знания, его созидание, производство. Иначе говоря, в науке следует видеть особую отрасль духовного производства - производство научного знания [5. С. 4-5].

В этих определениях отражается единство духовной и материальной деятельности, результата и процесса, знания и способов его получения.

Главной частью самосознания науки стало представление о характере деятельности, направленной на формирование и развитие научного знания, а тезис о том, что научное знание всегда есть результат деятельности познающего субъекта, является исходным для любой методологической работы. Одно из свойств современного научного мышления - его *метод алогичность* - В.С.Швырев характеризует как осознанное отношение к средствам и предпосылкам деятельности по формированию и совершенствованию научного знания (см. [13. С. 6; 25; 99]).

Конечно, не является исключением и сама методология как область науки. Как и наука в целом, она имеет «деятельностный» аспект. Это - не только и не столько система знаний, сколько сфера деятельности по производству методологических знаний как дескриптивного, так и нормативного типа. Понятие «методологическая деятельность» введено в научный обиход (см. [7], [12]),

Таким образом, *методология — это не только «учение» как совокупность знаний, но и область познавательной деятельности.*

Высказывания ученых об исследовании и его отдельных характеристиках

«Они (гипотезы) науке и особенно ее изучению нужны. Они дают стройность и простоту, каких без их допущения достичь трудно. Вся история наук это показывает. А потому можно смело сказать: лучше держаться такой гипотезы, которая может оказаться со временем неверною, чем никакой. Гипотезы облегчают и делают правильною научную

работу — отыскание истины, как плуг земледельца облегчает выращивание полезных растений» *Д.И. Менделеев*

«Наука, обычно развивается путем выдвижения двух крайних гипотез, борьба между которыми неизменно приводит ее на новую ступень» *Д.И. Менделеев*

«Исследовать - значит видеть то, что видели все, и думать так, как не думал ни кто»

А. Сент-Дьердьи

«Доводы до которых человек додумался сам, убеждают больше чем, те которые пришли в голову другим» *Луи Паскаль*

«Смысл нельзя дать, его нужно найти» *В. Франкл*

«Гипотезы - это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание готово, они необходимы для работника, но он не должен принимать леса за здание» *И. Гете*

«Люди более склонны к занимательным спорам и разговорам и к блужданию от одной вещи к другой, чем к строгому исследованию» *Ф. Бэкон*

«Исследуй все, пусть для тебя на первом месте будет разум; предоставь ему руководить собой» *Пифагор*

Корни всякого открытия лежат далеко в глубине, и, как волны, бьющиеся с разбега о берег, много раз плещется человеческая мысль около подготавливаемого открытия, пока придет девятый вал. *В.Вернадский*

Изобретение редко вознаграждает изобретателя. - *П. Буаст*

Случайные открытия делают только подготовленные умы. - *Б. Паскаль*

Не всякое продолжение есть развитие. *Г. Бальтасар*

Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед. *Аристотель*

Люди оказываются более мудрыми не благодаря умению действовать, а потому, что они владеют понятием и знают причины. *Аристотель*

В науке должно искать идеи. Нет идеи, нет и науки. Знание фактов только потому и драгоценно, что в фактах скрываются идеи: факты без идей — сор для головы и памяти.

В. Г. Белинский

Гениальные идеи приходят тем, кто заслужил их упорным трудом. *В. И. Вернадский*

Язык науки и его способность выражать сложные ситуации в сжатой форме... есть то, что является главным объектом развития. *Н. Винер*

При развитии науки за ее пределом фронтом всегда остается тыл. Благоустройство этого тыла гораздо важнее для решения проблем преподавания, чем для самой науки. *Д.*

Галанин