



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

**ЗДОРОВЬЕ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
ДОСТИЖЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА
И ТУРИЗМА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник научных статей

Выпуск 2

Минск
РИВШ
2015

УДК 613:796
ББК 51.204:75
3 46

Рекомендовано
советом факультета физического воспитания
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»
(протокол № 6 от 25 февраля 2015 г.)

Редакционная коллегия:
кандидат педагогических наук, доцент А. Р. Борисевич (отв. ред.);
кандидат филологических наук, доцент М. М. Круталевич;
кандидат биологических наук, доцент Н. Г. Соловьева;
кандидат педагогических наук (Россия) Н. В. Сизова

3 46 **Здоровье студенческой молодежи: достижения теории
и практики физической культуры, спорта и туризма на
современном этапе : сб. науч. ст. Вып. 2 / редкол.
А. Р. Борисевич (отв. ред.) [и др.] – Минск : РИВШ, 2015. –
314 с.**

ISBN 978-985-500-839-3.

В сборнике представлены статьи по актуальным проблемам и наиболее значимым вопросам физического воспитания, спорта и туризма. Рассматриваются принципы, подходы, технологические аспекты, стратегии и перспективы решения проблем здоровья обучающихся средствами физической культуры, студенческого спорта в учреждениях образования. Широко представлено значение олимпийского образования для развития личности. Предложены пути совершенствования двигательной активности, формирования мотивации и интересов студентов в сфере физической культуры и спорта. Раскрываются основные направления подготовки специалистов в области физической культуры, спорта и туризма.

Предназначен для научных и педагогических работников, аспирантов, магистрантов и студентов высших учебных заведений.

УДК 613:796
ББК 51.204:75

ISBN 978-985-500-839-3

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2015

РОЛЬ СПОРТА В ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Глазырина Л.Д.
г. Минск, Беларусь

The article presents sport to increase social mobility students, emphasize the universality of this phenomenon.

На современном этапе идеологическое воспитание студентов осуществляется в условиях плюрализма – множественности мнений, взглядов и т.д., которые дают право на свободный выбор ими ценностных ориентаций. В этой связи роль спорта в повышении социальной мобильности студенческой молодежи имеет важное значение, так как спорт – один из социальных институтов, тесно связанных с общими тенденциями развития социальной структуры общества. Основанием для рассмотрения данной проблемы может быть функционализм – один из основных методологических подходов в культурологии, социальной антропологии, заключающийся в рассмотрении общества как системы, состоящей из структурных элементов, функционально связанных друг с другом и выполняющих определенные функции по отношению к обществу в целом. Различные социальные феномены (действия, отношения, институты и т.д.), согласно этому подходу, должны объясняться через функции, выполняемые ими в социокультурной системе вообще или в тех либо иных социальных и культурных общностях, в которых они имеют место. По определению Л.П. Матвеева (1984), «функции физической культуры – это объективно присущие ей свойства воздействовать на человека и человеческое отношение, удовлетворять и развивать определенные потребности личности и общества» [1]. Реализуются функции в процессе физкультурной деятельности, в них раскрывается истинное содержание физической культуры и спорта. Являясь отражением ее сущности, функции раскрывают не только двигательную сферу человека, но и все уровни его организации – анатомо-физиологический, психологический, социально-мировоззренческий, личностный (Н.И. Пономорев, 1974, 1996), Ю.М. Николаев, 1976, 1998; Б.В. Евстафьев, 1980; И.И. Сулейманов, 1981; В.М. Выдрин, 1984, 2001; В.И. Столяров, 1988 и др.

Функция (от лат. *functio* исполняю, совершаю) – центральное понятие в методологии функционального и структурно-функционального анализа. Активно используется в социальных науках со второй половины XIX века.

К.Л. Стивенсоном и Д.Е. Никсоном (1979 г.) разработана временная квазипарадигма, с помощью которой объясняется спорт как социальный и культурный феномен, включающий пять основных социальных функций: социомоциональную, функцию социализации, интегративную функцию, политическую, функцию социальной мобильности [2]. Одной из важных функций является функция социальной мобильности. Ее составляющие представлены: *перемещением индивида или социальной группы в социальном пространстве; способностью адаптироваться к изменяющимся условиям социальной среды; изменением положения в социальной структуре (т.е. изменение социальных ролей и статусов).*

Указанные составляющие социальной мобильности могут быть рассмотрены через призму любого вида спорта. Мы рассматриваем в спортивно-оздоровительном туризме, который в настоящее время получил особое признание среди студенческой молодежи. Так, *перемещение в пространстве* определяется особенностями протекания физиологических и психических процессов в организме. Физиологические процессы проявляются в скорости реакции (в медленном, среднем, быстром темпе); мгновенном реагировании на неожиданные стимулы; быстроте противодействия ожидаемому или неожиданному вызову окружающей среды и др. Психические процессы проявляются в чувстве свободы движений, определяемых внутренним самоощущением индивида в определенных условиях; в избираемой модели преодоления внутренних и внешних трудностей; в мысленном построении алгоритма

Результаты двигательных тестов	• содержание висцерального жира	3	3	3	0,07	100
	Прыжок в длину с места, см	171	180	176	0,1	55
	Челночный бег 4x9 м, с	11,5	10,8	11	0,1	71
	Наклон вперед из положения сидя, см	9	15	16	0,1	11
	Поднимание туловища из положения лежа на спине за 1 минуту, кол-во раз	39	42	42	0,1	10
	Бег 60 метров, с	10,2	9,8	10,0	0,1	50
	6-минутный бег, м	950	1100	1050	0,1	66
	Плавание 50 метров, с	65	60	65	0,1	0,0
	IP	70.6			удовлетворительн	

Вывод: процесс результативен

Заключение. По предварительным результатам практического использования разработанная методика позволяет достаточно эффективно и в соответствии с принципами менеджмента качества образования оценочными критериями провести индивидуальную динамику физической и функциональной подготовленности студентов педагогической точки зрения весьма важным является участие студентов в реализации индивидуальных целей на предстоящий семестр. Данный метод в перспективе может использоваться при работе со студентами различного уровня подготовленности, специализированные и спортивные учебные отделения.

Литература

1. Новицкая, В.И. Методологические особенности оценки качества преподавания дисциплины «Физическая культура» в учреждениях высшего образования / В.И. Новицкая, В.А. Коледа. – Актуальные проблемы физической культуры и спорта: сборник статей. Выпуск 4 / Чуваш. гос. пед. ун-т; под ред. Г.Л. Драндрова. – Чебоксары: Чуваш. пед. ун-т, 2013. – С. 354–358.

2. Физическая культура: типовая учеб. программа для высш. учеб. заведений / В.А. Коледа [и др.]; под ред. В.А. Коледы. – Минск: РИВШ, 2008. – 60 с.

К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Овсянкин В.А., Масловская Ю.И., Хожменко Г.А.

г. Минск, Беларусь

The article shows the professional competence of the teacher of physical education training.

Физическая культура как учебная дисциплина в учреждениях высшего образования постоянно развивается, дополняется, дифференцируется и интегрируется. На современном этапе ее развития принципиально важным является наличие у специалистов физической культуры и спорта полного объема органически связанных между собой систематизированных знаний, умений и навыков о рациональных путях, методах и управлении процессом физического воспитания студентов.

Ряд ученых во главе с Л.И. Лубышевой обращают внимание на то, что изменение целевой направленности физического воспитания в последнее время, суть которого сводится к формированию физической культуры личности, требует от учебного процесса отхода от командно-строевых методов воспитания и обращение к личности учащегося, к его интересам и потребностям. Между тем, многие педагоги до сих пор понимают физкультурные

занятия на развитие силы, быстроты, выносливости, подготовки к сдаче контрольных тестов. В этом отношении, не упоминая пользы развития физических качеств, нельзя предавать равному общепризнанные, общепедагогические ценности физической культуры, которые должны формироваться на учебных занятиях. Данная ситуация требует повышения педагогического и общеобразовательного уровня преподавателя физического воспитания. Таким образом, глубина и широта знаний является краеугольным камнем в педагогической деятельности преподавателя физической культуры, а цементирующей его основой – общая физическая культура.

Профессиональное мастерство преподавателя физической культуры во многом определяется его способностями к педагогической деятельности, которые делятся на две основные группы: дидактические способности; академические способности (знать свой предмет значительно шире и глубже); перцептивные способности (проникать во внутренний мир студента); речевые способности; организаторские способности; авторитарные способности; коммуникативные способности; способность прогнозировать развитие тех или иных качеств у воспитанников, предугадывая, что может «получиться» из студентов.

На учебных занятиях по физической культуре студенты испытывают потребность во внимании со стороны преподавателя и возможность устанавливать с ним личностные, основанные на взаимном уважении и доверии отношения. Следовательно, оптимальными условиями в формате преподаватель-студент будут отношения сотрудничества и партнерства. Следовательно, именно характер взаимоотношений между преподавателем и студентами определяет то, будут ли студенты с интересом посещать занятия преподавателя.

Нами на факультете журналистики БГУ студентам было предложено ответить на два вопроса: «Какая физическая культура должна быть в университетах? Какой должен быть преподаватель физического воспитания?». В опросе участвовало 62 студентки четвертого курса. Ведущими критериями оценки преподавателя студентами являются следующие качества: умение организовать общение и продуктивное взаимодействие со студентами. Наиболее значимыми личностными качествами современного преподавателя, по оценкам студентов, являются: коммуникабельность, доброта, справедливость. Эти качества занимают по значимости вторую позицию после высокого интеллекта, образованности и способности к передаче знаний, характеризующих преподавателя как субъекта педагогической деятельности и профессионала. Такие традиционные для педагогического общения характеристики как педагогический такт, требовательность, принципиальность, для студентов оказались менее значимыми. Следовательно, современные студенты высоко ценят профессионализм в области владения учебным материалом и умение общаться, выстраивать доброжелательные отношения со студентами.

Данные факторы являются общими и часто указываются в психолого-педагогической литературе. Однако в современном вузе они приобретают новый смысл и содержание. Опрос преподавателей вузов Республики Беларусь показал, что современные преподаватели выделяют коммуникативные способности в структуре педагогического мастерства преподавателя. Однако они не считают данные способности важными и необходимыми в профессиональной компетентности преподавателя, по-прежнему большое значение придается общению по поводу предмета. Следовательно, существует необходимость в признании преподавателями значимости коммуникативных навыков и в их развитии и именно коммуникативной компетенции должно отводиться приоритетное место в профессиональной программе преподавателя современного вуза.

Литература

1. Виленский, М.Я. Концептуальные подходы к конструированию гуманитарно-ориентированного образования по физической культуре в вузе / М.Я. Виленский, В.В. Черняев // Дополнительное образование. – 2004. – № 1.

2. Григорьев, В.И. Кризис физической культуры студентов и пути его преодоления / В.И. Григорьев: физическая культура и спорт в вузе // Теория и практика физической культуры.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ БГПУ ИМЕНИ М.ТАНКА	123
Киселев В.М., Азарова Е.А. ЛЬЖНАЯ ПОДГОТОВКА В СПЕЦИАЛЬНОМ УЧЕБНОМ ОТДЕЛЕНИИ	125
Кобзев В.Ф., Величко М.В. ЭКСПРЕСС-ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	128
Кобзев В.Ф., Грбовикова И.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ НА ЭКЗАМЕНЕ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	130
Комар Е.Б., Броницкая Г.М. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ АНАТОМИИ БГУФК	132
Котловский А.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СПОРТСМЕНОВ ПАРАЛИМПИЙЦЕВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ В ПРЕДСОРЕВНОВАТЕЛЬНОМ ПЕРИОДЕ	134
Кругликов А.С., Парамонова Н.А. АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ	135
✓ Круталевич О.П., Кукель А.А., Хорошилова Т.В. ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ	137
Кузьмина Л.И., Чиженко Т.М. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВРЕМЕНИ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	140
✓ Кукель А.А., Круталевич О.П., Мицкевич Т.А. МОНИТОРИНГ ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ КАК КОМПОНЕНТ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ	141
✓ Кукель А.А., Круталевич О.П., Юдина В.В. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ БГПУ ИМ. М.ТАНКА КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»	144
Курлович Н.В., Данилевич Н.В., Слико С.В. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ - СПОРТСМЕНОВ ПРИ ВЫБОРЕ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ	146
Куровская С.Н. ВЛИЯНИЕ КОМПЬЮТЕРА НА ЗДОРОВЬЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	148
Левчук О.К., Данилевич Н.В., Резвицкая Л.В. ОРИЕНТИРОВАНИЕ НА МЕСТНОСТИ КАК ФОРМА РЕКРЕАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ	150
Левчук О.К., Резвицкая Л.В., Данилевич Н.В. АКТУАЛЬНОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ	153
Лухверчик В.Н., Лутковская О.Ю. ОРГАНИЗАЦИЯ	

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ	155
Макаренко В.А., Круталевич М.М., Котловский А.В. РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СОЗДАНИИ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО БАСКЕТБОЛУ	158
✓ Меженкина А.М., Чулкова О.С., Балабан А.П. ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА К ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ	160
Мелехин А.П., Токаревская И.Е., Парамонова Н.А. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СКОЛЬЖЕНИЯ В ФИГУРНОМ КАТАНИИ НА КОНЬКАХ	161
✓ Мицкевич Т.А., Малахов С.В., Шалимо И.А. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В РАБОТЕ ПО ОЗДОРОВЛЕНИЮ И РЕКРЕАЦИИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, ОТНОСЯЩИХСЯ К СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГРУППЕ	164
Молочко Е.А., Соловьёва Н.Г. БИОМЕХАНИЧЕСКАЯ СТИМУЛЯЦИЯ В СТРУКТУРЕ СИСТЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ	166
Нехаева В.Г. СТРЕЛКОВЫЙ СПОРТ В ОЛИМПИЙСКОМ ДВИЖЕНИИ	168
Новицкая В.И. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ФИЗИЧЕСКОЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ	170
Овсянкин В.А., Масловская Ю.И., Хожемто С.В. К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	172
Огородников С.С., Малышева Н.Л. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ПРОВЕДЕНИЮ ПОДВИЖНЫХ ИГР	174
Павлович Е.Г., Кобзев В.Ф., Брускова И.В. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	175
Печенькова А.А. ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ОЛИМПИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (1-4 КЛАССЫ)	178
Пимахин Е.А. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЯМОГО НАПАДАЮЩЕГО УДАРА «ПО ХОДУ РАЗБЕГА» В ВОЛЕЙБОЛЕ НА ЭТАПЕ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	180
Пимахин Е.А. ПОЭТАПНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ВЕРХНЕЙ ПРЯМОЙ ПОДАЧИ МЯЧА В ВОЛЕЙБОЛЕ	182
✓ Поляков Г.В., Малахов С.В., Шалимо И.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ	