

Юхновец, Т.И. Развитие рефлексии у студентов как предпосылка к освоению управленческой деятельности/ Т.И.Юхновец //Информационное и развивающее обеспечение студентов в процессе вузовского образования: материалы Респ. науч.-практ. конф., г.Минск, 21-23 июня 2007 г Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. Л.В.Марищук [и др.]; науч. Ред.: Л.В.Марищук, Т.М.Савельева. – Минск, БГПУ, 2007.– 240 с.– 200-206.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Развитие рефлексии у студентов как предпосылка к освоению управленческой деятельности

Т.И.Юхновец, старший преподаватель
кафедры основ специальной
педагогике и психологии
учреждения образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Только специалисты, имеющие высокий уровень квалификации и компетентности, способны успешно осуществлять профессиональную деятельность, в том числе управленческую, характеризующуюся большой сложностью и динамичностью. На результаты деятельности влияют рефлексивные способности руководителя, обеспечивающие становление профессионального самосознания, профессиональный рост, самореализацию и претворение в жизнь творческого потенциала. Кроме того, на этапе профессионального обучения в высшей школе рефлексия позволяет студентам не только успешно осваивать научно-предметные знания, но и участвовать в порождении и проектировании способов их употребления.

Рефлексия как механизм развития внутренней мотивации, способствует реализации принципа субъектности. В.А.Бодров отмечает, что субъектность характеризуется следующими признаками: 1) способностью личности действовать целенаправленно на основе образа предметного мира; 2) познающим и преобразующим окружающий мир характером деятельности; 3) внутренним источником активности, творческим отношением к действительности. По определению А.В. Брушлинского: «Субъект – это человек, на высшем уровне активности, целостности, автономности и т. д... Субъект – качественно определенный способ самоорганизации, саморегуляции, согласования внешних и внутренних условий активности, центр координации всех психических процессов, состояний, свойств, способностей, возможностей (и ограничений) личности соотносительно с объективными и субъективными (цели, притязания, задачи) условиями деятельности ...». Целенаправленная работа, направленная на осознание субъектом (студентом) самого себя в профессии, развитие активности, чувства ответственности, побуждающая его к учению для достижения целей образовательного учреждения выполняет мотивирующую функцию управления образовательным процессом. Субъектно-деятельностный подход определяет положение о том, что человек становится субъектом в деятельности, проявляя, формируя и отражая свои деятельностно-ориентированные психологические свойства и качества. Процесс профессионализации сопровождается как развитием личностных структур, так и формированием личности как целостной системы. Б.Ф. Ломов отмечает, что в обеспечении интеграции личности ведущую роль играет ее направленность – активационный фактор выполнения деятельности на основе реализации психологического потенциала личности через систему мотивов деятельности

как субъективное отражение объективных потребностей в труде. В.А.Бодров указывает на то, что направленность личности в ходе профессионализации изменяется за счет изменения содержания мотивов и целей на каждом этапе профессионального пути. Согласно мнению Л.И. Анциферовой, не всякая деятельность развивает личность и не всякое развитие способностей равнозначно развитию личности. Показателями развития личности в деятельности являются: достижение субъектом чувства удовлетворенности от процесса и результатов деятельности, наличие стремления к преодолению трудностей и успешность решения сложных задач, желание проявить свои возможности в трудовом процессе. Е.А.Климов подчеркивает роль активности психического отражения построения человеком трудовой деятельности, ее целей, внешних и внутренних средств, условий, индивидуального стиля. В.А.Бодров продолжает: «Профессиональная пригодность определяется интенсивностью, адекватностью, системностью психического отражения особенностей конкретной деятельности... Факторами, обуславливающими уровень профессиональной пригодности, являются: представление о своем месте в жизни и труде, познание себя и утверждение себя в обществе и в представлениях о самом себе, системы самооценки и самосовершенствования». Следовательно, учебный процесс на стадии профессиональной подготовки должен активизировать рефлексию. С этой целью студентам предлагалось заполнить анкету, разработанную на основе критериев эффективности обучения В.А.Якунина – удовлетворенность обучением; активность и самоуправление; профессионально и социально значимые качества личности и умения специалиста. Каждая из 3 частей анкеты содержала вопросы, направленные на анализ и оценку студентами результатов учебной деятельности: приобретенных до начала практики; полученных на практике. Первую часть студенты заполняли на установочной конференции, вторую – на итоговой. Третья часть анкеты заполнялась специалистом базы практики. В силу того, что в профессиограмме педагога-психолога находит отражение и занимает важное место концепция управления, в исследовании приняли участие 199 студентов 3 курса факультета психологии БГПУ. Данные обрабатывались с помощью контент-анализа, корреляционного и факторного анализов. Остановимся на 2 части. Результаты статистики показывают, что студенты удовлетворены учебной деятельностью: на первый пункт анкеты «Оцените удовлетворенность учебной деятельностью»: 44 % выбрали оценку «выше среднего», 34 % – «среднюю», 18 % – «высокую», 4% – «очень высокую». На вопрос об «отношении к практике»: позитивное отношение проявили 68%, выраженное позитивное – 24 %, 8% обозначили нейтральное отношение, что говорит о стремлении к практической деятельности, готовности реализовывать теоретические знания, навыки и умения в реальных условиях деятельности. Анализ «собственной активности в учебной деятельности» показал, что выше среднего ее оценили 36 % студентов, по 26 % выбрали средний и высокий уровень активности, 8% – очень высокий, 4 % ниже среднего. Объективными были выборы студентов относительно самоуправления: планирование выбрали 26% студентов, самоконтроль – 19%, профессиональное общение – 18%, предварительная подготовка к работе – 15%. Аспект индивидуализации целей и задач выбирался в единичных случаях, что свидетельствует о низкой

представленности субъектности студентов в учебном процессе. Факторный анализ позволил выделить 9 кластеров переменных, определяющих эффективность диагностической практики. Суммарная информативность всех факторов составила 80,5 %. Интересными представляются первые шесть факторов. В первый – уровень подготовленности к диагностической деятельности (18,2 %), вошли со значимыми весами: умения диагностировать личность и составлять характеристику личности и группы. Можно предположить, что успехи в практических «пробах» определяются узко специальными навыками и умениями. 2 фактор, приобретенные умения по диагностике (12,1 %), складывается из следующих компонентов со значимым весом и положительным знаком: умения диагностировать группу, составлять ее психологическую характеристику, выполнять социальный заказ, составлять отчет о результатах практики. В 3 фактор (8,6 %) вошли данные с положительными весами: честь профессиональной группы, осознание широкого социального смысла диагностической деятельности, отношение к практике. 4 фактор (8,6 %) содержит значимые веса с положительным знаком удовлетворенность учебой, осознание необходимости самосовершенствования и активность. В 5 фактор (7,7 %) были включены со значительным весом и положительными знаками умение анализировать опыт, умения применять знания. В 6 фактор (7,4 %), вошли со значимыми весами: с положительными знаками – умение применять знания, анализировать опыт. По-видимому, одним из результатов практики является осознание студентом конкретного социального смысла психологической деятельности, своего места в профессии, опосредованного рефлексией собственных учебно-профессиональных достижений.

Резюмируем: результаты учебной деятельности рефлексиируются студентами 3 курса и зависят в первую очередь от освоения специальных умений, отражающих уровень теоретической подготовленности. Рефлексивные способности определяют отношение к учению и понимание его смысла, активность и самостоятельность. Эта информация предоставляет возможность конструирования путей совершенствования методической работы, организации и проведения мониторинга с целью повышения качества подготовки специалистов.