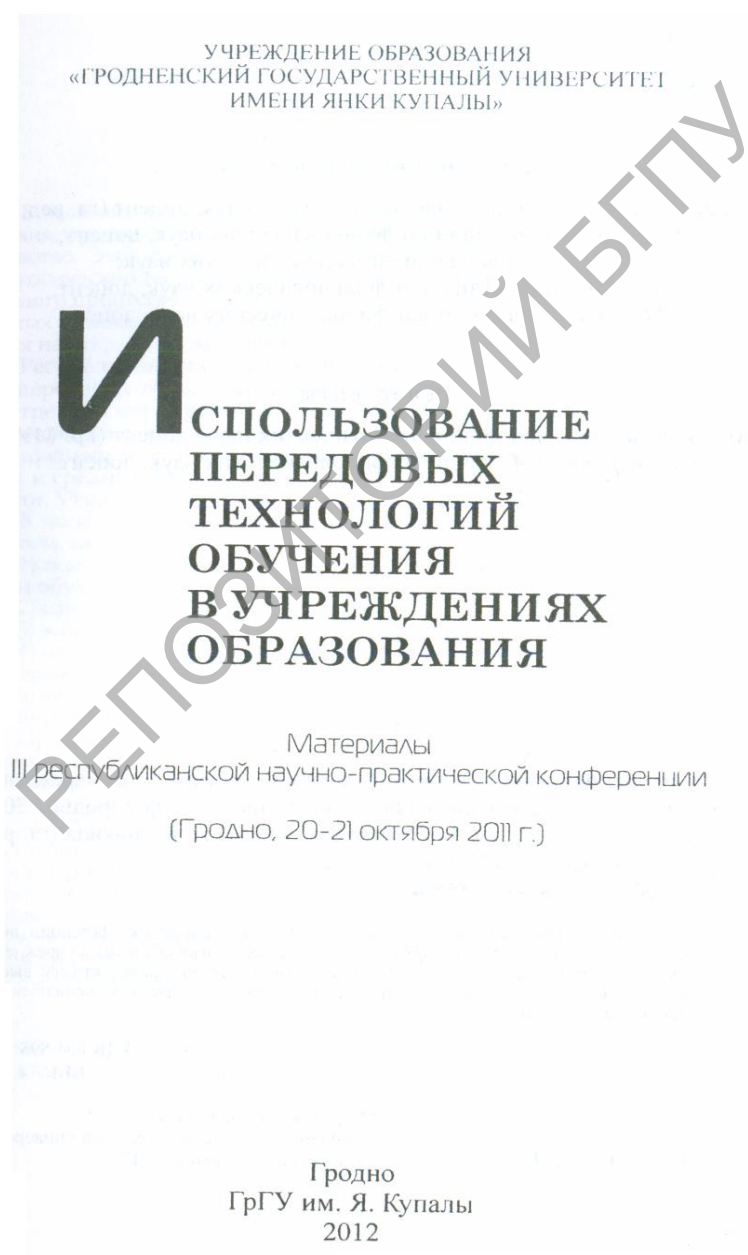


Скивицкая, М. Е. Выполнение практических заданий на межпредметной основе учащимися 10 класса вспомогательной школы / М. Е. Скивицкая // Использование передовых технологий обучения в учреждениях образования : материалы III респ. науч.-практ. конф., Гродно, 20–21 окт. 2011 г. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол. : И. Н. Кавинкина (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2012. – С. 136–140.



Редакционная коллегия:

*И.Н. Кавинкина*, кандидат филологических наук, доцент (гл. ред.);  
*Е.А. Анисимова*, кандидат филологических наук, доцент;  
*С.В. Асабина*, кандидат филологических наук;  
*Е.П. Пустошило*, кандидат филологических наук, доцент;  
*З.М. Томашевич*, кандидат филологических наук, доцент.

Рецензенты:

*Мельникова А.А.*, кандидат филологических наук, доцент (ГрГМУ);  
*Пивоварчик Т.А.*, кандидат филологических наук, доцент.

И88 **Использование передовых технологий обучения в учреждениях образования** / материалы III респ. науч.-практ. конф. (Гродно, 20–21 окт. 2011 г.) / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: И.Н. Кавинкина (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2012. – 450 с.  
ISBN 978-985-515-555-4

Содержит материалы III республиканской научно-практической конференции, посвященной различным аспектам внедрения передовых технологий обучения в учреждениях образования. Предназначен для ученых, методистов, учителей, преподавателей высших и средних специальных учебных заведений, студентов педагогических специальностей, магистрантов и аспирантов.

УДК 001.895:37.01  
ББК 74.202.5

© Учреждение образования  
«Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы», 2012

ISBN 978-985-515-555-4

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время в Беларуси идет становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике. В этих условиях педагогу как технологу учебного процесса необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, школ, направлений, не тратить время на открытие уже известного.

Республиканская научно-практическая конференция «Использование передовых технологий обучения в учреждениях образования» является третьим мероприятием подобного рода, организованным коллективом кафедры лингвистических дисциплин и методов их преподавания. В конференции приняли участие ученые, методисты, преподаватели высших и средних специальных учебных заведений, учителя из Беларуси, России, Украины, Туркменистана, Казахстана.

В поле исследовательского внимания оказались такие актуальные вопросы, как:

- 1) психолого-педагогические проблемы внедрения передовых технологий обучения;
- 2) современные технологии в вузе;
- 3) коммуниктивно-деятельностный подход в обучении языкам;
- 4) проблемы и перспективы практико-ориентированной деятельности в преподавании иностранных языков;
- 5) технологии обучения и воспитания дошкольника;
- 6) реальность и перспективы преподавания РКИ.

Программа конференции, подготовленная Оргкомитетом, была построена таким образом, чтобы участники заседаний имели возможность познакомиться с разными точками зрения на современные педагогические технологии и методами их использования в учебно-воспитательном процессе. Участникам конференции была предложена возможность участвовать в работе мастер-класса профессора А.А. Мурашова: «Педагогическая риторика: теория и практика», оценить все «плюсы» и «минусы» преподавания риторики в вузе. На заседании «круглого стола» «Проблемы преподавания РКИ в вузе» (ответственный: доцент Е.П. Пустошило) обсуждались проблемы и перспективы преподавания русского языка в учебно-воспитательном процессе вуза, намечались вопросы, требующие обсуждения на следующей подобной конференции, научно-методических семинарах.

Публикуемые материалы рассчитаны на широкий круг ученых, методистов, учителей, преподавателей высших и средних специальных учебных заведений, студентов педагогических специальностей, магистрантов и аспирантов.

*И.Н. Кавинкина*,  
сопредседатель оргкомитета конференции

3

М.Е. Скивицкая

**ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ  
НА МЕЖПРЕДМЕТНОЙ ОСНОВЕ УЧАЩИМИСЯ  
10 КЛАССА ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании от 01.09.2011 г. специальное образование учащихся с интеллектуальной недостаточностью направлено на подготовку «к трудовой деятельности, семейной жизни, их социализацию и интеграцию в общество» [1, с. 303].

Процессы социализации и социальной адаптации старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью, представляющие собой тесное единство, направлены на создание условий, обеспечивающих возможность данной категории учащихся самостоятельно существовать в изменяющемся социуме, адекватно приспосабливаться к этим изменениям.

На современном этапе развития специального образования все больше внимания уделяется проблеме реализации компетентностного подхода, который предполагает усвоение учебного материала учащимися с интеллектуальной недостаточностью на деятельностной основе, а именно в процессе овладения обобщенными способами практической деятельности [2]. С.Л. Рубинштейн, рассматривая вопрос о соотношении мышления и практической деятельности, под практическим мышлением понимает «мышление, совершающееся в ходе практической деятельности и непосредственно направленное на решение практических задач», однако не отрицал существования у человека единого интеллекта и указывал на тесную взаимосвязь теоретического и практического мышления [3, с. 393].

В своих исследованиях многие ученые указывают на важность организации практической деятельности старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью в процессе овладения ими вычислительными и измерительными умениями.

По мнению Н.Б. Истоминой, выполнение практических заданий, связанных с измерением длин отрезков, массы тел и емкости сосудов, способствует формированию представлений о величинах. В свою очередь практическая направленность в изучении величин «создает благоприятные условия для совершенствования вычислительных навыков» [4, с. 4].

С целью определения уровня сформированности измерительных и вычислительных умений у старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью было проведено констатирующее исследование на базе УО «Вспомогательная школа № 1» г. Гродно, в котором приняли участие 8 учащихся 10 «А» класса (экспериментальный класс) и 9 учащихся 10 «Б» класса (контрольный класс).

Изучение психолого-педагогической документации (личных дел, психолого-педагогических характеристик, медицинских карт) позволило выявить, что в соответствии с МКБ-10 характер нарушения семнадцати старшеклассников, принявших участие в проведении констатирующего эксперимента, обозначен кодом F70 – умственная отсталость легкой степени.

Учащиеся, принявшие участие в проведении констатирующего эксперимента, обучаются по учебному плану первого отделения вспомогательной школы, по учебным программам для VI – X классов «Математика» (2006 г.) [5], «Трудовое обучение» (2008 г.) [6], «Социально-бытовая ориентировка» (2006 г.) [7], утвержденными Министерством образования Республики Беларусь, и учебным пособиям В.П. Гриханова и Ж.Г. Пивоварчик [8], В.А. Шинкаренко [9].

Методика проведения констатирующего эксперимента разработана на основе анализа, синтеза и обобщения данных исследований Т.В. Вареновой [10], И.Н. Манжулы [11], Ю.Ю. Пумпунова [12], а также программных требований учебных дисциплин «Математика», «Трудовое обучение», «Социально-бытовая ориентировка».

Испытуемые выполняли двенадцать практических заданий (по четыре задания по каждому учебному предмету). Задания по учебной дисциплине «Математика» позволяли выявить особенности усвоения учащимися базовых математических знаний по изучению метрической системы мер и действий над числами, полученными от измерения величин (длины, массы, емкости, площади и т.д.), и применения указанных знаний в практических ситуациях. Данные практические задания давали представления как о когнитивной (знаниевой), так и о деятельностной (практической) составляющей в усвоении старшеклассниками с интеллектуальной недостаточностью программного материала по предмету. Каждое из четырех предложенных для выполнения заданий по дисциплине «Математика» было подобрано таким образом, чтобы они имели взаимосвязанные практические задания по двум другим учебным предметам. Поэтому задания по дисциплинам «Трудовое обучение» и «Социально-бытовая ориентировка», опираясь в большей степени на практическую деятельность учащихся, позволяли выявить степень владения соответствующими умениями по использованию измерительных и вычислительных действий для решения поставленных практических задач.

Было проанализировано семнадцать протоколов обследования. В протоколах фиксировались фамилия, имя, отчество испытуемого, дата рождения, класс, характер нарушения, учебное заведение, действия учащегося во время выполнения практических заданий, характер помощи экспериментатора.

Рассмотрим содержание критериев, показателей и уровней сформированности вычислительных и измерительных умений у учащихся с интеллектуальной недостаточностью 10-х классов.

Основу выделения критериев сформированности у учащихся вычислительных и измерительных умений составили:

- правильность выполнения практического задания учащимся;
- степень самостоятельности учащегося;
- полнота овладения учащимся техникой контрольно-измерительных действий.

Анализ результатов выполнения практических заданий старшеклассниками с интеллектуальной недостаточностью в 10-х классах выявил недостаточную дифференциацию учащимися таких понятий, как «периметр» и «площадь».

Характеризуя выполнение вычислительных действий старшеклассниками, следует указать на ошибки, которые были выявлены при определении стоимости продуктов питания в связи с покупкой 1/2 пачки сливочного масла и 0,5 литра молока, что свидетельствует о трудностях в решении практических задач и заданий, включающих дробные числа (как обыкновенные, так и десятичные дроби).

При выполнении вычислений данной категории учащиеся были отмечены неправильные указания разрядного места числа при умножении на двухзначные числа, на круглое число.

При составлении и решении примеров, содержащих десятичные дроби, отмечаются случаи складывания и вычитания долей разных разрядов. При выполнении умножения десятичного числа на целое число ( $2,5 \times 2$  м) учащиеся затрудняются при отделении в произведении целого числа запятой. Трудности при выполнении умножения и деления были вызваны не только недостатками усвоения таблиц умножения и деления, но и наличием 0 (нуля) в компонентах этих арифметических действий.

Учащиеся 10-х классов достаточно успешно выполнили задание, связанное с разметкой на ткани и пришиванием пуговиц по поставленным меткам. Данное задание вызвало затруднения у учащихся, имеющих особенности моторной сферы (удержание иглы пальцами, попадание в отверстия пришиваемых пуговиц). Необходимо отметить успешность выполнения указанного задания некоторыми мальчиками (35 % из числа учащихся, принявших участие в эксперименте), что соотносится с мнением В.А. Шинкаренко о возможности обучения мальчиков обработке ткани по причине жизненно-практического значения, которое несет изучение данного раздела программы по предмету «Трудовое обучение» для указанной категории учащихся [13, с. 154].

При выполнении измерительных операций некоторые учащиеся 10-х классов (41,1 % от числа испытуемых) указывали диаметр пуговиц, учитывая только сантиметры, не обращали внимание на наличие миллиметров. Были отмечены случаи смешения названий единиц измерения: «метр» и «сантиметр», «сантиметр» и «миллиметр», «квадратный метр» и «кубический метр». Обращает на себя внимание необходимость частого уточнения наименования некоторых ве-

личий, что требует проведения работы с учащимися над усвоением именованных чисел даже в 10-х классах.

Количественный анализ результатов выполнения практических заданий учащимися с интеллектуальной недостаточностью в 10-х классах позволяет констатировать низкий уровень сформированности измерительных и вычислительных умений у 50 % учащихся 10 «А» класса и 44 % учащихся 10 «Б» класса; средний уровень – у 37,5 % учащихся 10 «А» класса и у 56 % – 10 «Б» класса. Уровень выше среднего показали 12,5 % учащихся 10 «А» класса. Высокий уровень сформированности изучаемых умений не был выявлен ни у одного из учащихся 10-х классов.

Сравнительный анализ полученных данных в 10-х классах с использованием критерия U Манна-Уитни для уровня статистической значимости  $p < 0,05$  позволяет считать различия между двумя выборками незначимыми ( $U_{\text{эмп}} = 24$ ;  $U_{\text{кр}} = 18$ ), что свидетельствует о практически одинаковом уровне выполнения практических заданий учащимися экспериментального и контрольного классов.

Из анализа данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, следует необходимость усиления практической направленности преподавания учебного предмета «Математика» во вспомогательной школе с учетом его межпредметных связей, а также создание условий для расширения практического опыта старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью.

#### Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 400 с.
2. Коноплева, А.Н. Вопросы трансформации содержания специального образования в контексте компетентного подхода / А.Н. Коноплева, Т.Л. Лещинская, Т.В. Лисовская // Специальная адукацыя. – 2009. – № 3. – С. 3–9.
3. Рубинштейн, С.Г. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Г. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 1. – 488 с.
4. Истомина, Л.Б. Активизация учащихся на уроках математики в начальных классах / Л.Б. Истомина. – М.: Просвещение, 1985. – 64 с.
5. Программа вспомогательной школы с русским языком обучения. I отделение. Математика. VI–X классы / авт.-сост. В.П. Гриханов. – Минск: Национальный институт образования, 2006. – 40 с.
6. Учебная программа для I-го отделения вспомогательной школы с русским языком обучения. Трудовое обучение. VI–X классы / сост. В.В. Кочергина и др.; под ред. В.А. Шинкаренко. – Минск: Национальный институт образования, 2008. – 104 с.
7. Программа вспомогательной школы с русским языком обучения. I отделение. Социально-бытовая ориентировка. VI–X классы. – Минск: Национальный институт образования, 2006. – 24 с.

8. Гриханов, В.П. Математика: учеб. пособие для 10-го кл. 1-го отделения испом. шк. с рус. яз. обучения / В.П. Гриханов, Ж.Г. Пыльварчик. – Минск: Народная асвета, 2009. – 269 с.

9. Шинкаренко, В.А. Трудовое обучение. Обработка пищевых продуктов: учеб. пособ. для 6–10-х кл. 1-го отделения испом. шк. с рус. яз. обучения / В.А. Шинкаренко. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2010. – 190 с.

10. Варенова, Т.В. Особенности использования четырехугольных измерительных и вычислительных навыков в трудовой деятельности учащихся вспомогательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Т.В. Варенова; НИИ дефектологии АН СССР. – М., 1983. – 21 с.

11. Манжула, И.Н. Формирование измерительных действий у учащихся старших классов вспомогательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / И.Н. Манжула; Киев. гос. пед. инст. им. А.М. Горького. – Киев, 1965. – 24 с.

12. Пумпунтис, Ю.Ю. Воспитание интереса к занятиям по математике у учащихся V–VI классов вспомогательной школы / Ю.Ю. Пумпунтис [Электронный ресурс]. – 1975. – Режим доступа: <http://www.childpsy.ru/upload/dissertations/1975/html>. – Дата доступа: 06.12.2009.

13. Шинкаренко, В.А. Тенденции развития трудового обучения учащихся с интеллектуальной недостаточностью / В.А. Шинкаренко // Образование и педагогическая наука: тр. Нац. ин-та образования / М-во образования Республики Беларусь. – Минск, 2010. – Вып. 3: Содержание и методы воспитания и обучения. – С. 149–159.

Е.А. Смольская

#### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

XXI век обострил проблему инновационности жизни. Большое количество открытий, стремительность развития знания и науки требует от человека развитого исследовательского, творческого мышления. Изменяется позиция человека в образовательном пространстве: он становится субъектом образования. Такая смена влечет за собой смену смысла и цели образования, высшей ценностью которого становится образованность, осознание собственной индивидуальности через личный опыт.

В современных учреждениях образования все большую актуальность приобретает проблема использования педагогических технологий. Это обусловлено необходимостью совершенствования учебно-воспитательного процесса, внедрением инновационных подходов, создающих благоприятные условия для реализации природного потенциала личности, ее активности и творческой самостоятельности.

В последние десятилетия ведется активная разработка новых педагогических технологий. К ней привлечены значительные научные силы, опубликованы десятки статей и монографий. Среди них работы Г.К. Селевко, М.В. Кларина, С.С. Кашлева, Н.И. Запрудского, В.Д. Беспалько, М.Д. Гуревича и др.

Педагоги и управленцы видят актуальность позитивных перемен в образовании, осознают развивающий потенциал инновационных технологий, стремятся реализовать новые идеи на практике. Однако существуют определенные психолого-педагогические проблемы внедрения передовых технологий обучения в учреждения образования.

Исследователи выделяют различные классификации таких проблем. В рамках конференции «Инновации петербургской школы» был осуществлен анализ документов школ Санкт-Петербурга, работающих в инновационном режиме (309 образовательных учреждений, осуществляющих инновационную деятельность), в результате чего участниками секции «Инновационные технологии» (ведущий: И.В. Муштавинская, кандидат педагогических наук, проректор по методической работе Санкт-Петербургской академии постдипломного образования) был выявлен ряд проблем, препятствующих внедрению технологий в практику школы:

##### объективные:

- 1) отсутствие системы внедрения современных технологий (управление инновациями);
- 2) недостаточное методическое сопровождение (обучение, система тьюторства, стажировки) внедрения технологии;
- 3) отсутствие новых УМК;

##### субъективные:

- 1) «консерватизм» педагогов при внедрении инноваций, технологий;
- 2) отсутствие мотивации;
- 3) трансформация технологий (методов, целей) при их освоении / внедрении педагогами.

Аналогичная ситуация характерна и для белорусских школ. Н.И. Запрудский в своей монографии «Белорусские школьные технологии» перечислил следующие блоки проблем внедрения передового опыта в школьную практику:

- Нормативно-правовые и административные.
- Учительские.
- Подготовки и повышения квалификации учителей.
- Учебно-методические [1, с. 230–232].

Подробнее рассмотрим каждый блок. К первому блоку автор относит такую трудность, как «перегруженность учебных программ, что ограничивает возможность применения активных методов обучения (например, рефлексивный и

Казановская Е.В. (ГрГУ им. Я. Купалы). Речевое развитие младших школьников в процессе дополнительного образования .....	57
Ковалевский П.А., Цырельчук Т.С. (ГрГУ им. Я. Купалы). Творческие аспекты педагогической деятельности .....	61
Кожемякина И.С. (Гомельский государственный педагогический колледж им. Л.С. Выготского). Психологические обоснования использования игры как метода активизации познавательной деятельности детей младшего школьного возраста .....	66
Козловский А.В. (Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза). Проблемы дошкольной подготовки детей 5–6 лет .....	71
Кранивницкая О.Н. (Дошкольный центр развития ребенка г.п. Кореличи). Использование физкультурно-оздоровительных технологий в образовательном процессе дошкольного учреждения .....	74
Курило О.Б. (Гимназия № 3 г. Гродно). Особенности психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся .....	80
Литвина Н.В., Латыговская О.В. (БГПУ им. М. Танка). Технология воспитания основ правовой культуры у детей старшего дошкольного возраста .....	83
Литвинко Д.М., Кавинкина И.Н. (ГрГУ им. Я. Купалы). Доминанты имиджа учителя начальных классов .....	88
Логинов И.Е. (ГрГУ им. Я. Купалы). Формирование имиджа офицера Вооруженных Сил в условиях школы .....	92
Магонова Е.А. (Гомельский государственный педагогический колледж им. Л.С. Выготского). Создание эмоционального комфорта как условия общего психического развития дошкольника .....	97
Новик Е.Н. (Гимназия № 1 им. акад. Е.Ф. Карского, г. Гродно). Оптимизация образовательного процесса на основе развития когнитивных способностей .....	101
Поддубная Г.Н. (ГрГУ им. Я. Купалы). Формирование у дошкольников умения сравнивать предметы и явления .....	106
Покровская С.Е. (БГПУ им. М. Танка). Практический опыт внедрения дифференцированного обучения учащихся в средних общеобразовательных школах Республики Беларусь .....	109
Рябцева Л.В. (Оршанский колледж ВГУ им. П.М. Машерова). Развитие исследовательской активности младших школьников .....	114
Маслянская А.А. (ГрДУ им. Я. Купалы). Вовлечение педагога на марьяльному выхаванню малодших школьникау на основе матэрыялау народнай педагогікі .....	118

444

Семчук Л.А., Ковалевский П.А. (ГрГУ им. Я. Купалы). Восприятие конфликтов в системе «учитель – ученик» учителями разных уровней педагогической компетентности .....	121
Сидорович З.З. (ГрГУ им. Я. Купалы). Развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка .....	125
Симоненко О.В. (Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет им. Г. Сковороды, Украина). Развивающий потенциал игровых технологий .....	130
Сквицкая М.Е. (ГрГУ им. Я. Купалы). Выполнение практических заданий на межпредметной основе учащимися 10 класса вспомогательной школы .....	136
Смольская Е.А. (Средняя общеобразовательная школа г.п. Мир). Психолого-педагогические проблемы внедрения передовых технологий обучения в учреждениях образования .....	140
Солдатова А.В. (Гомельский государственный педагогический колледж им. Л.С. Выготского). Профессиональное влияние педагога на личностное развитие учащихся .....	147
Стреха Е.А. (БГПУ им. М. Танка). Использование интерактивных методов в процессе экологического образования дошкольников .....	150
Топчишко Е.В. (Волковский колледж ГрГУ им. Я. Купалы). Психолого-педагогические проблемы использования модульной технологии в преподавании биологии .....	155
Трафимович А.Л. (Гомельский государственный педагогический колледж им. Л.С. Выготского). Игра как педагогическая технология в образовательном процессе .....	160
Трафимович Э.Н. (ГрГУ им. Я. Купалы). Восприятие и осознание учащимися с интеллектуальной недостаточностью логических оснований содержания арифметической задачи .....	165
Фолитарчик Ж.Н. (ГрГУ им. Я. Купалы). Технология формирования у дошкольников умения анализировать .....	169
<b>СЕКЦИЯ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВУЗЕ .....</b>	<b>171</b>
Анисимова Е.А. (ГрГУ им. Я. Купалы). Практико-ориентированный курс русского языка в вузе .....	171
Болбот И.В. (Волковский колледж ГрГУ им. Я. Купалы). Некоторые аспекты создания электронного учебно-методического комплекса по дисциплине «Информатика» и его использование в учебном процессе .....	176
Гладкова С.В. (ГрГУ им. Я. Купалы). Формирование готовности будущих учителей начальных классов к использованию моделирования в обучении математике .....	180

445

Научное издание

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы III республиканской  
научно-практической конференции  
(Гродно, 20–21 октября 2011 г.)

Редактор *Е.С. Франко*  
Компьютерная верстка: *О.М. Санковская*  
Дизайн обложки: *О.В. Канчуга*

Подписано в печать 06.06.2012. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Ризография. Гарнитура Book Antigua.  
Усл. печ. л. 26,27. Уч.-изд. л. 32,5. Тираж 120 экз. Заказ 064.

Издатель и полиграфическое исполнение  
Учреждение образования «Гродненский государственный  
университет имени Янки Купалы»  
ЛИ № 02330/0549484 от 14.05.2009.  
ЛП № 02330/0494172 от 03.04.2009.  
Пер. Телеграфный. 15а, 230023, Гродно.

ISBN 978-985-515-555-4



9 789855 155554