

Винникова, Е. А. Изучение направленности личности студентов-дефектологов как мотивационной составляющей их личностного потенциала / Е. А. Винникова // Специальное образование : традиции и инновации : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 8–9 апр. 2010 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. С. Е. Гайдукевич (отв. ред.), И. К. Русакович [и др.]. – Минск : БГПУ, 2010. – С. 48–50.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

сопереживание их эмоций и чувств. Иногда оказывает им помощь. К другим людям может быть равнодушным, невнимательным.

IV. Ниже среднего: проявляет любовь к людям, если они удовлетворяют его потребности и интересы. Делится вещами после просьбы и уговоров. Прагматично доброжелательный. К окружающим относится безразлично. Честность проявляется ситуативно. Часто безосновательно нарушает поведение, редко выполняет обещания. Не признается в своих отрицательных поступках. Реакции на переживания людей замедлены или быстро проходят, проявляются в форме сочувствия, а не действия. Доминирует пассивное, невнимательное отношение к людям.

V. Низкий: равнодушный к потребностям других людей. Жадный, брутальный, недоброжелательный. Иногда проявляет асоциальное отношение к окружающему. Характеризуется корыстным поведением. Проявляет лицемерие, говорит неправду, не испытывает при этом угрызений совести, неискренний, не признается в своих проступках, скрывает их, или незаслуженно обвиняет товарищей. Равнодушен к горю и радости других. Часто проявляется эмоциональная недоброжелательность, эгоистическое отношение к другим.

Исследования в данном направлении необходимы для выяснения возможностей, путей, состояний и специфики формирования у детей с нарушениями интеллекта ведущих моральных качеств, способствующих повышению общего уровня их моральной воспитанности, столь необходимых для адаптации выпускников специального образовательного учреждения к жизни в обществе.

ИЗУЧЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ДЕФЕКТОЛОГОВ КАК МОТИВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИХ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Е. А. Винникова

(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка)

Сегодня много говорится о том, что студентов необходимо вовлекать в общественную жизнь, но, к сожалению, личностный потенциал молодежи остается во многом нереализованным.

Целостного представления о структуре личностного потенциала специалиста, путях и психологических механизмах его развития в педагогической психологии в настоящее время нет. В последнее время серьезно поставлен вопрос о роли духовно-нравственных качеств личности в профессиональном облике специалиста и в оценке уровня его профессионализма (Б.С. Братусь, 1985; В.П. Зинченко, 1996; В.А. Пономаренко, 1997; В.Д. Шадриков, 1995). Очевидна необходимость комплексного подхода к разработке психологической модели личностного потенциала специалиста и определения условий его формирования в профессиональной вузовской подготовке [1].

В настоящее время под личностным потенциалом специалиста понимается «система свойств личности, составляющих основу его профессионально-личностного развития и обеспечивающих соответствующий уровень достижений в профессиональной подготовке и последующей деятельности» [1, с. 6]. Личностный потенциал рассматривается в контексте профессиональной деятельности преподавателя и складывается из следующих основных компонентов, каждый из которых, в свою очередь, может быть системно рассмотрен как потенциал:

1. Гносеологический потенциал (система знаний, умений, навыков, представлений, мировоззрения, познавательных способностей).

2. Аксиологический потенциал (система профессиональных целей, ценностей и ориентации, социально-психологических установок).

3. Творческий потенциал (возможность созидать, творить, находить новое, действовать оригинально и нестандартно).

4. Коммуникативный потенциал (способности общения, понимания и взаимопонимания, способности к овладению общением, коммуникативные качества, умения и навыки).

5. Художественный потенциал (система художественно-эстетических потребностей, форм и способов их удовлетворения).

6. Профессиональный потенциал (соответствие ориентации, склонностей, профессиональных предпочтений избранной профессии, наличие соответствующего типа личности, уровень профессиональной мотивации).

7. Духовный потенциал (система смыслов и ориентации, духовно-нравственных ценностей, жизненных позиций и моральных установок личности в системе общечеловеческих нравственных норм).

Эффективное формирование личностного потенциала специалиста может обеспечить психологическая подготовка, комплексно осуществляемая со студентами по пяти основным направлениям: 1) когнитивная; 2) мотивационная; 3) операциональная; 4) рефлексивная; 5) духовная подготовка.

В рамках изучения мотивационной составляющей личностного потенциала студентов-дефектологов мы изучали направленность их личности, которая является сложным мотивационным образованием. Для определения личностной направленности мы использовали ориентационную анкету, впервые опубликованную Б. Бассом в 1967 г. [2, с. 115–119].

С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. *Направленность на себя (Я)* – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. *Направленность на общение (О)* – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. *Направленность на дело (Д)* – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

В исследовании принимали участие студенты факультета специального образования 2–4 курсов дневного отделения. Каждый курс представлен двумя академическими группами, всего – 167 человек. Для того чтобы избежать социально одобряемых ответов, анкетирование проводилось анонимно. Анализ полученных данных представлен в следующей таблице.

Таблица – Анализ направленности личности студентов-дефектологов

Показатели	Направленность на себя	Направленность на общение	Направленность на деятельность	Анкета не действительна
2 курс	13,3	26,7	46,7	13,3
3 курс	35,4	39,6	25	0
4 курс	11,4	14,3	57,2	17,1

На втором курсе почти половина студентов (46,7 %) направлена на деятельность, ребята заинтересованы в решении общих деловых проблем, и в целом, на получение хорошего результата от совместных действий. Четверть студентов (26,7 %) направлены больше на общение, т. е. на внешние атрибуты деятельности, их интересует не резуль-

тат, а скорее эмоционально-окрашенный процесс. Только 13,3 % второкурсников направлены на себя, т. е. ориентированы на прямое вознаграждение и личную выгоду от деятельности. Интересно, что 13,3 % студентов не выполнили предложенную инструкцию, поэтому данные анкеты невозможно обработать. На наш взгляд, это вызвано либо невнимательностью студентов (не прочли инструкцию), либо демонстрацией отказа (нежелания раскрывать истинные намерения даже в ситуации анонимного анкетирования). Это заставляет предположить, что часть недействительных анкет, вероятно, выявила бы направленность студентов на себя.

На третьем курсе обозначилась тенденция самого большого количества направленности студентов на самих себя (35,4 %) и на общение (39,6 %). Только 25 % третьекурсников направлены на деятельность, на достижение совместного общего результата, а не на эмоционально-окрашенный процесс или личную выгоду. Недействительных анкет нет.

Четвертый курс продемонстрировал самый большой процент ориентации на деятельность (57,2 %), так же как и выявил самый большой процент недействительных анкет (17,1 %). Студенты этих групп показали самый маленький процент (11,4) направленности на себя.

Таким образом, студенты второго и четвертого курсов больше направлены на достижение результата в совместной работе, тогда как студенты третьего курса – непосредственно на эмоционально-окрашенный процесс достижения результата.

В связи с выявленными показателями мы считаем, что для развития личностного потенциала студентов необходимо использовать мотивационный потенциал разных видов стимуляции (похвалу, моральное поощрение и порицание, наказание, материальное поощрение и т. д.) при организации общественных, воспитательных мероприятий со студентами. При этом необходимо учитывать, что на студентов второго и четвертого курсов большее стимулирующее влияние будет оказывать организация соревнований, на студентов третьего курса – присутствие значимых преподавателей, влияние общественного мнения.

Литература

1. *Воронцов, М.Л.* Психологические механизмы формирования личностного потенциала и профессионализма в подготовке лингвиста-преподавателя: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.Л. Воронцов. – Н. Новгород, 2004. – 219 с.
2. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Описание и руководство к использованию: сборник / отв. ред. А.Ф. Кудряшов. – Петрозаводск : издательство «Петраком», 1992. – 318с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ