

		m		M		
1. Желтый	653	6,10	256	5,52	357	6,26
2. Фиолетовый	582	5,44	271	5,42	311	5,46
3. Красный	578	5,40	244	4,88	334	5,86
4. Синий	523	4,89	242	4,84	281	4,93
5. Зеленый	496	4,64	262	5,24	234	4,11
6. Коричневый	351	3,28	167	3,34	184	3,23
7. Черный	349	3,26	170	3,40	179	3,14
8. Серый	265	2,48	148	2,96	117	2,05

Приведенные выше данные представляют определенный интерес с точки зрения анализа личности будущего специалиста названных специализаций. Их цветные ряды значительно отличаются: только первое и восьмое места идентичны. Общей чертой совокупной выборки предпочтении отдается желтому цвету и отвергаются серые цвета.

Основная психологическая потребность «желтых» – самораскрытие (по Г.Клару), их роль-идол – стремление к свободе (по М.Люшеру). Как полагают Г.Г.Воробьев [1], «желтые» – свободные, раскрепощенные, оригинальные и нестандартные мыслящие люди. С другой стороны, будучи фантазерами, они могут оторваться от земли, жить будущим, а в настоящем проявлять неспособность, неразученность и непрактичность.

Однако вернемся к анализу таблицы. На основании интерпретации цветовой пары составим метафорический портрет первого курса.

...Имеет слишком сильно развитое воображение. Отдается фантазиям и мечтам. Жаждет интересных и волнующих событий. Хочет, чтобы другие восхищались его обаянием.

В сотрудничестве с другими работает хорошо. Его личная жизнь должна быть основана на взаимопонимании и свободна от разногласий.

Полагает, что необходимо как можно лучше использовать обстоятельства, так как все-равно невозможно справиться полностью со всеми имеющимися трудностями. Способен получать удовлетворение от сексуальной активности, стремится реализовать телесные потребности.

Хочет преодолеть ощущение пустоты и отдаленности от других. Для него характерна восприимчивость к внешним раздражителям. Полагает, что жизнь можно предложить ему гораздо больше и что он может упустить свою долю жизненных благ, если не будет использовать каждый представившийся случай. Поэтому преследует свои цели с неистовой напряженностью и легко во все вовлекается. Чем бы он не занимался, считает себя вполне компетентным в этой области. Иногда другие находят его надоедливым, вмешивающимся в чужие дела. Он не жалеет ни от чего отказываться и часто превышает свои полномочия.

На втором этапе эксперимента мы сгруппировали испытуемых по предпочитаемому цвету и подсчитали средние значения факторов МИС (табл. 2).

Испытуемые	Средние значения факторов		
	Самоуважение	Аутосимпатия	Вн. неувер.
1. "Синие"	33,8	23,8	8,1

2. "Зеленые"	29,3	23,4	12,2
3. "Красные"	28,3	22,6	10,2
4. "Желтые"	31,4	25,3	8,2
5. "Фиолетовые"	30,5	23,5	9,3
6. "Коричневые"	30,7	28,0	8,3
7. "Черные"	30,5	27,0	8,0
8. "Серые"	27,0	27,5	6,8
9. Осн. цвета	30,7	23,8	9,7
10. Доп. цвета	29,8	26,5	8,1

Как видно из таблицы 2, наиболее высокий уровень "Самоуважения" характерен для синих и желтых, самый низкий – для серых и красных испытуемых. Самый высокий уровень "Аутосимпатии" наблюдается у коричневых и серых. Для последних характерен и самый низкий уровень "Внутренней неуверенности". Самой высокой "Внутренней неуверенностью" обладают зеленые испытуемые.

При помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы проанализировали связь названных факторов у испытуемых желтой группы и группы студентов, поставивших на первое место один из дополнительных цветов.

Значимая положительная корреляция была обнаружена между выбором желтого и дополнительного цвета по факторам "Аутосимпатия" ( $r=0,43$  при  $P<0,05$ ) и "Внутренняя неуверенность" ( $r=0,51$  при  $P<0,05$ ), а также умеренная корреляционная связь по фактору "Самоуважение" ( $r=0,34$ ). При сравнении тех же показателей у красных и фиолетовых испытуемых была выявлена очень слабая положительная связь для факторов "Самоуважение" и "Аутосимпатия" и отрицательная средняя связь для фактора "Внутренняя неуверенность".

Проведенное исследование не исчерпывает всех проблем, определение характера связи между выбором цвета и отношением личности к себе требует дальнейших исследований.

### ВЛИЯНИЕ СУПРУЖЕСКИХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ НА ХАРАКТЕР ДЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ.

Кравцова М.В.

В семье тесно сплетены супружеские, родительские, детские взаимоотношения, отличающиеся сложной многоуровневой и динамической организацией. Понять структуру этих взаимоотношений – сложная психологическая задача, решение которой поможет правильно организовать психологическую консультативную и коррекционную помощь конкретной, содействовать оптимизации семейных взаимоотношений и гармоническому развитию личности ребенка в семье. Наиболее полные данные исследований получены по супружеским и детско-родительским взаимодействиям [1,3,4]. Вопрос о связи и детских подсистем остается открытым.

Исследование, проводимое нами позволяет обратить внимание на проблему детерминант детских отношений внутри семьи. Таким образом, целью данного исследования является изучение влияния супружеских взаимоотношений на характер детских отношений в семье. На основании суждения о главенствующей роли отношений между супругами в системе внутрисемейного взаимодействия, была выдвинута гипотеза о существовании явления «репродукции» супружеских взаимоотношений в характере детских отношений внутри семьи. Предполагаем, что сиблинговые отношения являются отражением особенностей супружеского взаимодействия (интенсивности и качества отношений, стиля общения). Гипотеза была выдвинута

на основании имеющихся данных о непосредственном усвоении детьми модели поведения окружающих взрослых (бихевиористическое направление), а также о механизме идентификации, рассматриваемого в рамках психоаналитического подхода.

Проблема детских отношений освещена в работах зарубежных авторов (А. Адлера, У. Томана, С. Джао, Т. Бернда и др.). Особенность этих исследований заключается в том, что они описывают сиблинговые взаимоотношения как обусловленные объективной ситуацией развития, в которую включены возрастные особенности, пол, порядок рождения, число детей в семье, разница в возрасте между детьми.

В новом исследовании предпринимается попытка рассмотрения сиблинговых отношений в ином ракурсе. Супружеские отношения рассматриваются в качестве ведущей детерминанты взаимодействия между детьми. Характер сиблинговых взаимоотношений ребенка перестает быть предопределенным только неизменными, объективными факторами. В данном случае речь идет уже о субъективной ситуации развития детской подсистемы семьи, в которой сочетание особенностей супружеских отношений создает неповторимые, уникальные условия не только для формирования личности каждого ребенка в данной семье, но и для детского взаимодействия.

Оценить субъективную ситуацию развития позволяет анализ структуры семейных отношений, ее восприятие каждым членом семьи. С этой целью в настоящем исследовании были использованы методы: наблюдение, диагностический эксперимент, количественно-качественный анализ результатов эксперимента; и методика диагностики супружеского общения (Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дики: методика диагностики супружеского отношения (А.Я.Варга, В.В.Стопин), Дубовская Е.М.), тест-опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Стопин), рисунок «Моя семья», визуально-вербальная методика Рене Жилия. Далее на примере психологического анализа одной семьи рассмотрим существующие взаимосвязи между супружескими отношениями, их восприятием детьми и характером сиблингового взаимодействия.

Общую семейную ситуацию можно оценить как благоприятную. Общение между супругами характеризуется высоким уровнем доверительности, психотерапевтической, легкости. Эти показатели свидетельствуют о налаженной межличностной коммуникации со стороны обоих супругов и может способствовать взаимному пониманию. Вместе с тем, в супружеском взаимодействии возникают иногда непонимание и разногласия.

В восприятии старшей дочери семья сплоченная, выделяется психологическая микроструктура: мать-дети, отец выступает в роли организатора различных семейных мероприятий. В рисунке дочери фигура матери выше, чем в реальности действительности. Это может быть объяснено либо доминированием матери в семье, либо особой значимостью матери для ребенка в этот период.

В восприятии младшего сына семья также переживает эмоциональное благополучие. Анализ его рисунка позволил выделить едва заметные психологические микроструктуры: мать-сын, отец-дочь. В общении мать чаще обращается к младшему сыну. Ее фигура в рисунке ребенка выше фигуры, что может быть объяснено либо доминированием матери в семье, либо особой значимостью матери для сына в этот период.

Изучение родительского отношения позволило выявить, что общей тенденцией у обоих родителей является авторитарная гиперсоциализация. Она в большей степени выражена у матери и отражает форму и направление контроля за ребенком.

ком. При данном стиле отношения родитель требует от ребенка послушания и дисциплины; родитель пристально следит за социальными достижениями своего ребенка, его привычками, мыслями, чувствами.

Развитое чувство самостоятельности у старшей дочери в определенной степени определено порядком рождения в семье. Со стороны родителей подчеркивалось старшинство первого ребенка и принималась посильная помощь. В восприятии младшего сына мать большую часть времени, внимание уделяет ему. Скорее всего это соответствует действительности.

Отношения между детьми характеризуются чувством заботы, опеки со стороны со стороны старшего ребенка по отношению к младшему и чувством симпатии, доверия со стороны младшего по отношению к старшему.

В описанном случае мы можем проследить определенную взаимосвязь супружеских и детских отношений внутри семьи. Супружеское общение характеризуется доверием, взаимопониманием, психотерапевтичностью. Отношения между детьми — чувством заботы, опеки со стороны старшего ребенка, чувством симпатии, доверия со стороны младшего ребенка.

Данное исследование — попытка определения внутреннего состояния развития, наряду с установлением внешних признаков.

## ДЕТИ И ШКОЛА: РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ И СУБЪЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Кравченко М.В.

Младший школьный возраст является важным этапом в становлении и развитии многих качеств личности ребенка, и в частности его волевых качеств.

Как только ребенок, поступивший в школу, входит в класс, он уже школьник. С этого времени игра (ведущий вид деятельности дошкольника) постепенно теряет главенствующую роль в его жизни. Ведущей деятельностью младшего школьника становится учение, существенно изменяющее мотивы его поведения, открывающее новые источники развития его познавательных и нравственных сил. Кроме того, первоклассник сталкивается с новым характером взаимоотношений со сверстниками и взрослыми; к нему начинают предъявлять требования, касающиеся правил поведения в классе, норм отношений с товарищами, распорядка дня.

Решение этих задач требует наличие у ребенка определенных волевых качеств.

Благодаря воле, направляемой опосредствованными побуждениями, ребенок имеет возможность становиться как бы над настоящим моментом течения жизни и направлять свою активность на объективные ценности.

Воля участвует в регуляции практически всех основных психических функций: ощущений, восприятия, воображения, памяти, мышления и речи. Развитие указанных познавательных процессов от низших к высшим означает приобретение человеком волевого контроля над ними.

Характерным психологическим новообразованием в младшем школьном возрасте является произвольность, которая характеризует развитие воли ребенка. Ребенку хочется смотреть в окно, но нужно слушать объяснение нового способа решения задачи, и не просто слушать, а хорошо запомнить все детали этого способа. Постоянное следование таким «нужно», управление своим поведением на основе задаваемых образцов — это и есть то, что способствует развитию у детей произвольности.