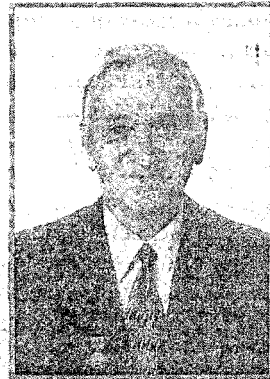


МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ: ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЯМИ БЕЛАРУСИ

Конструирование учеником смысла, цели и содержания образования

В. В. Чечет,

профессор кафедры частных методик ИПКиП БГПУ им. Максима Танка,
доктор педагогических наук



Идеи и положения эвристического обучения как способа познания окружающей действительности и как метода обучения зародились в древности. Древнегреческий философ и педагог Сократ первым стал применять индуктивный метод доказательства. В диалоге со своими учениками он использовал беседу-исследование. Посредством специально подобранных вопросов Сократ вел ученика от неопределенных представлений к новому знанию, признанию им научной истины. Этот метод получил название *сократического диалога*, который используется при организации *эвристического обучения* (эвристика от греч. *heurisko* – отыскиваю, открываю).

К дидактическим составляющим сократического метода относятся:

- признание ученика и самого учителя в незнании;
- установление имеющихся противоречий;
- применение индуктивного метода доказательства (от частного к общему);
- постановка проблемы и предложение ученику вариантов ее решения;
- включение собственного опыта ученика для решения поставленной проблемы, в котором учитель тоже участвует с тем же незнанием, что и ученик;
- рефлексия способа решения проблемы [4].

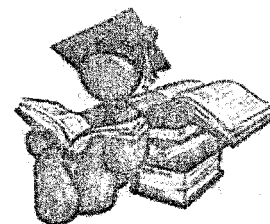
Сократический метод предполагает творчество по производству не материальных продуктов, а знаний. Такое творчество позже было названо эвристикой (наукой об открытии нового). Термин «эвристика» в III веке н. э. ввел древнегреческий математик Папп Александрийский в трактате «Искусство решать задачи».

Цель *эвристического обучения* состоит в том, чтобы предоставить обучающимся возможность самим открывать (находить) знания при изучении буквально всех учебных предметов и, используя их, самостоятельно решать как образовательные, так и жизненные задачи.

Эвристическое обучение, разрабатываемое в России и Беларуси, основано на следующих концептуальных подходах [2; 3; 6]:

- новые для обучающихся знания носят сугубо личностный смысл и характер;
- получаемый учеником научный (образовательный) продукт (проблема, идея, гипотеза, цель, задачи, проект и др.) сопоставляется с аналогами, устоявшимися в науке;
- сопоставление с научными знаниями позволяет обучающимся переосмыслить, уточнить и усовершенствовать собственный продукт;
- обучающиеся имеют право выбора форм и методов решения образовательных и учебно-исследовательских задач, способов контроля, рефлексии и самооценки своей деятельности.

А. В. Хуторской определяет *дидактическую эвристику* как теорию дидактики, которая предполагает построение образования на основе творческой самореализации учащихся и педагогов в процессе создания ими образовательных продуктов в



изучаемых областях знаний, а также в деятельности [6, с. 541]. По его мнению, термин «дидактическая эвристика» отличается от термина «эвристика»: если эвристика представляет собой науку о творчестве с целью получения новых результатов в исследуемых областях, то дидактическая эвристика является наукой об обучении как открытии, цель которой состоит в раскрытии индивидуальных возможностей обучающихся и педагога как творцов и создателей образовательных продуктов. А. В. Хуторской вводит понятие «эвристическое обучение». Под ним он понимает «обучение, ставящее целью конструирование учеником собственного смысла, цели и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики и осознания» [6, с. 542]. Творческая самореализация как конечная цель эвристического обучения предполагает создание обучающимся с учетом его личностных качеств образовательной продукции в изучаемых областях, освоение им базового содержания этих областей посредством сопоставления с собственными результатами, раскрытие индивидуальных возможностей обучающегося при создании им творческих образовательных продуктов.

Анализ показывает, что все современные методики и технологии обучения в большей или меньшей степени опираются на идеи эвристического обучения. Методы эвристического обучения ученые и учителя учреждений общего среднего образования Беларуси используют по-разному: разрабатывают проблемные задания и ситуации по разным предметам, задания, способствующие созданию обучающимися самостоятельных художественных произведений (рассказов, сочинений, сказок), ориентирующие на постижение знаний при изготовлении изделий из природных материалов, а также задания для организации учебно-исследовательской деятельности.

Среди методов, приемов и форм эвристического обучения учителя используют следующие: эвристический урок (урок творчества), эвристическое погружение, метод «вживания», смысловое видение, символическое видение, образное видение, придумывание, эвристические вопросы, гиперболлизация, слова-загадки (анаграммы, шарады, метаграммы, логогрифы и др.). Рассмотрим некоторые примеры.

Учитель белорусского языка и литературы Галина Анатольевна Сухова на основе элементов эвристического обучения разработала методы и приемы формирования понимания текста художественного произведения [5, с. 206–209].

«Рефлексия взаимодействия»: учащимся предлагается дать свое определение понятия, сравнить его с вариантами других участников взаимодействия и выбрать универсальное.

Метод подведения текста под контекст используется для развития умения определять предназначение конкретного текста.

Приемы

«Если бы...»: учащимся предлагается изменить сюжет рассказа, придумать картину будущего в случае изменения обстоятельств; пересказать текст с чужих слов; составить текст по предложенным грамматическим основам; пересказать текст так, чтобы его композиция имела определенное, заданное учителем строение.

«Нехватка информации»: учитель просит учащихся дополнить текст информацией, которая позволила бы наиболее полно определить мотивы поведения героев.

«Позиция другого человека»: пересказ событий от имени человека, который, например, жил в довоенное время, в другой стране, был представителем другой профессии.

Метод ассоциации содействует развитию обдуманного мышления учащихся.

Приемы

«Символическое видение»: поиск учеником связей между объектом и его символом (например, учитель предлагает составить портрет добра, счастья, справедливости и т. д.).

«Монолог»: составление учащимися монологов от имени конкретных понятий.

Метод презентации знаний позволяет учащемуся соотнести главную мысль текста с собственным видением проблемы, собственной позицией.

Приемы

«Реклама»: необходимо предложить свой вариант телерекламы какого-либо художественного произведения с целью заинтересовать младших школьников.

«Иллюстрация»: нужно выбрать эпизод рассказа для иллюстрации главной мысли произведения, проблемы, темы, действующих лиц; составить логико-смысловую схему для характеристики персонажа.

Метод определения ключевых слов способствует формированию умения определять существенные характеристики понятий.

Приемы

«Шифровка»: исключение из текста тех слов, без которых невозможно предугадать ход дальнейших событий.

«Шутка»: включить в описание героя художественную деталь, которая полностью противоречит его истинной сути.

Метод конструирования вопросов.

Приемы

«Вопрос с условием»: составить вопрос к тексту, стараясь при этом нарушить определенные условия.

«Вопрос в подарок»: учащиеся задают учителю вопросы, которые возникли у них в процессе изучения произведения.

Подобные задания можно использовать как в отдельности (для формирования у учащихся соответствующих умений), так и в качестве

интегрированного текстового задания (на промежуточном и заключительном этапах освоения новых методов и приемов понимания текста художественного произведения).

Учитель истории Валентина Васильевна Гинчук разработала задания, основанные на эвристическом подходе и способствующие проявлению способностей и интереса учащихся к изучению истории [5, с. 113–115].

Задание 1. Ответьте на вопросы.

1. Символ какого европейского города А. Дюма называл «уродливым скелетом»?
2. Кто называл себя «Пилот Италии № 1»?
3. В какой стране был выдвинут лозунг: «Три года упорного труда – десять тысяч лет счастья»?
4. Какого исторического деятеля называют «железным канцлером»?
5. Кого называют «белорусским Джордано Бруно»?

Задание 2. Закончите предложения.

1. Событие, при котором произошла встреча Яна Жижки, Ягайло, Витовта, Ульриха фон Юнгингена, – это (Кревская уния, Грюнвальдская битва, Люблинская уния, Северная война, Полтавская битва).

2. Географический район, который называют «пороховым погребом Европы», – это (Скандинавский п-ов, Балканский п-ов, Африка, Средиземное море, Югославия).

3. София-Шарлотта-Августа-Фредерика-Ангальт-Цербская – это девичье имя российской императрицы (Анны Иоанновны, Екатерины I, Елизаветы, Екатерины II, Марии Александровны).

Задание 3. Выберите из слов в скобках то, которое связано с выделенным так, как слова в первой паре.

1. Полоцкое княжество – Рогволод, **ВКЛ** (Витовт, Миндовг, Гедимин, Ягайло, Ольгерд).
2. **ВКЛ** – сейм, **Московское государство** (воевода, Земский собор, приказ, сенат, губернатор).
3. Киевская Русь – Русская правда, **Московское государство** (статут, ведомости, конституция, судебник, приказ).

Задание 4. Подберите к каждой паре слов обобщающее слово (понятие).

1. Русская правда, статут – ...

2. Миндовг, Витовт – ...

3. Лютеранство, кальвинизм – ...

Задание 5. Определите события, в связи с которыми появились пословицы и поговорки.

1. Злее зла честь татарская.
2. Добрыня крестит мечом, а Путята огнем.
3. Пропал как швед под Полтавой.

При руководстве **учебно-исследовательской деятельностью** обучающихся учителя-предметники, учитывая специфику своего предмета и опираясь на идеи и положения эвристического обучения, формируют навыки выявления сути изучаемых явлений и процессов, систематизации новых знаний; интерес к познанию многообразных явлений и процессов в природе, обществе, науке, технике, искусстве; умение самостоятельно и творчески мыслить, использовать полученные знания в новых образовательных и жизненных ситуациях. Все это способствует социальной и профессиональной адаптации учащихся.

Рефлексия учебно-исследовательской деятельности не только дает возможность осознать способы решения учебно-познавательной и эвристической задачи, способы фиксации полученного результата, но и прогнозировать цель дальнейшей исследовательской работы.

Осуществление свободного выбора является исходной предпосылкой к последующей реализации эвристического акта, который дает возможность поиска в условиях неопределенности, способствующего выработке умения ориентироваться в информационном потоке, анализировать полученную информацию, овладевать специальными знаниями о проблеме, цели, задачах, объекте, предмете, гипотезе, методологии, методах исследования, специфике и видах эксперимента, определении понятий, теоретической и практической (экономической социальной) значимости результатов исследования, общих выводов. Взаимодействие обучающихся в парном или групповом поиске дает возможность обмениваться личностными смыслами и их оценкой при создании собственного образовательного продукта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андарало, А. И. Педагогическое исследование: методология, структура, содержание / А. И. Андарало, В. А. Листратенко, В. В. Чечет. – Минск: БГПУ, 2013. – 92 с.
2. Березовин, Н. А. Дидактика: история, теория, технологии: монография: в 2 ч. / Н. А. Березовин, О. Л. Жук, Н. А. Цырельчук. – Минск: МГВРК, 2003. – Ч. 1. – С. 239–254.
3. Краевский В. В. Научная работа по педагогике: вид крупным планом / В. В. Краевский // Методология педагогики: новый этап / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М.: Академия, 2006. – С. 249–327.
4. **Российская педагогическая энциклопедия**: в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: БРЭ, 1998. – Т. 2. – С. 357–358.
5. Цыркун, И. И. Лидеры педагогической профессии: сценарии эффективной педагогической деятельности: учеб.-метод. пособие / И. И. Цыркун, Л. А. Козинец; под общ. ред. И. И. Цыркуна. – Минск: БГПУ, 2010. – 256 с.
6. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учеб. пособие / А. В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.