

Агеенкова Е.К.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СИМВОЛИКИ КРУГА И КВАДРАТА

Символизм в настоящее время еще редко является объектом научных исследований и чаще рассматривается как явление культуры, представляющее интерес только для этнографов, эстетствующих психоаналитиков и представителей неомистических культов, так широко распространенных в настоящее время. Поэтому принятые сейчас реконструкции символов имеют часто утвердительный характер, основанный на традициях или верованиях авторов. Исследования К.Г. Юнга в области значений символов как проявления бессознательного не получили еще заслуженного отклика в отечественной психологической науке.

То, что сейчас часто называется символизмом, является наиболее древней архаичной формой мышления или мифологизированной формой отражения мира. С точки зрения К.Г. Юнга, символизм является выражением форм коллективного бессознательного и поэтому имеет общие смысловые корни у всех людей вне зависимости от этнической и культуральной их принадлежности. Юнг связал его с архетипом — некоторой формой, не имеющей своего содержания и являющейся древнейшей и наиболее универсальной мыслеформой человечества. Платон эту форму называл *эйдосом*. А.Ф. Лосев пишет по этому поводу: «... в значении «эйдоса» у Платона есть этот момент особой смысловой существенности, я бы сказал, символический момент. Предмет, данный как эйдос, живет в человеческом сознании своей наиболее сущностной стороной. Здесь потухают отдельные пространственно-временные данности и начинает функционировать сам Смысл. Уже неважно, из чего «состоит» предмет; важна его сущность, символически данная в этом «составе». ... Я не могу представить себе этого понятия без момента обобщенной существенности» (А.Ф. Лосев, 1993, с. 232).

Графический символизм с точки зрения многих исследователей является архаичным дописьменным способом фиксации некоторых понятий и поэтому имеет мировоззренческое и культовое значение. Имеются сведения, что при смене исторических эпох смысл графем может меняться; поэтому изменение их смыслового содержания может указывать на определенные исторические процессы. А. Голан отмечает, что «культовая символика — весьма стойкий элемент культуры. Изменяются обычаи, одежда и

другие формы материальной культуры, но символы сохраняются тысячелетиями, претерпевая лишь некоторую трансформацию, а иногда и вовсе без изменений» (А. Голан, 1994, с. 371). Исследуя графическую символику периода от верхнего палеолита до эпохи бронзы, удалось реконструировать религиозные взгляды и их динамику в это историческое время. Так, по данным А. Голана, символ круга в период палео- и неолита был связан с понятиями: небо, божественное, женское; высшим божеством почиталась Великая Богиня. Знак квадрата или его повернутого аналога ромба символизировал мужское и земное.

Этот факт известен и в других исследованиях древнего мира. Так в Древнем Египте богом земли был Геб, а богиней неба была его сестра Нут, изображавшаяся или в виде коровы со звездами на животе или в виде женщины с символами воды, дисковидными атрибутами солнца, а иногда и луны. Причем, на одном из рисунков солнечный диск изображен у нее в районе паха, явно вознося плодородную функцию женщины в ранг божественного.

По мнению А. Голана, в эпоху бронзы (3–2 тыс. до н.э.) в европейско-переднеазиатском регионе изменилось содержание культовой символики. Богиню неба сменил Бог неба. Дисковидные графемы были переосмыслены в качестве солярных знаков, и с того периода до настоящего времени круг трактуется как солнце (синоним небесного), божественный и мужской, а квадрат как женский и земной.

Мифы того исторического периода отражают борьбу патриархата и матриархата, поражение женского и победоносное, граничащее с тотальной и растянутое на тысячелетия утверждение мужского в любых проявлениях жизни. Этот период, с точки зрения психоанализа, имеет важное значение в психической жизни и современного человека; излюбленным объектом исследования в психоанализе являются, как известно, эдипальны комплексы.

Символы круга и квадрата имеют нумиозное значение во многих древних культурах человечества для выражения двичности сходящего творящего начала: небо–земля, мужское–женское, идеальное–материальное, светлая и др. В периоды формирования человеческих культур, а также формирования отдельного человека, в определенной культуре происходит смысловая и семантическая дифференциация значений данных символов и за ними на долгие исторические периоды закрепляются определенные понятия, характеризующие ориентации данной цивилизации.

Мы обратили внимание на то, что в настоящее время некоторые символы имеют иное смысловое содержание, нежели это принято в сложившихся в последние тысячелетия реконструкциях. К таким символам и относится круг и квадрат. Традиционная трактовка связывает круг с понятиями: небо, мужское, светлое, идеальное, бесконечное, божественное и др.; квад-

рат — с понятиями: земля, женское, темное, материальное, конечное, явное и др.

В нашей работе по изучению значений данных символов мы попытались использовать не психоаналитический подход, так часто критикуемый за «ненаучность», а приемы психологического исследования и математической статистики. С этой целью мы применили метод парных сравнений, позволяющий для пары признаков положительных качеств выбрать (или не выбрать) одно из наиболее соответствующих по смыслу предъявленному символу. Данный подход является модификацией методики Осгуда и применялся как им самим, так и другими авторами (К. Леви-Стросс) для изучения социальных явлений. Графические изображения круга и квадрата предъявлялись испытуемым, и в инструкции указывалось, что необходимо отметить значения и противоположные им, испытываемыми в наших исследованиях были студенты вузов и курсы повышения квалификации г. Минска, не знакомые с теорией символизма. В эксперименте участвовало 84 человека. Часть данных исследований провела студентка БГУ О.Ю. Маслова. Соотношение мужчин и женщин 21:63, возраст — от 17 до 43 лет. Обработка данных проводилась по t-критерию Стьюдента по качественным критериям.

Мы полагаем, что такой метод реконструкции и поиска символического смысла привнесит элементы объективности, и выводы могут основываться не на убеждениях и теоретических предпочтениях исследователя, а на поиске общих закономерностей при исследовании реакций большого числа отдельных индивидов.

В наших исследованиях математически неслучайными оказались следующие смысловые значения графем круга и квадрата (отмечены только те семантические значения, которые связаны с контекстом данной работы).

**КРУГ:** женское ( $P < 0,001$ ), божественное (как противоположное земному,  $P < 0,001$ ), небесное (как противоположное земному,  $P < 0,002$ ), светлое ( $P < 0,001$ ), идеальное ( $P < 0,001$ ), подвижное ( $P < 0,001$ ), легкое ( $P < 0,001$ ), изысканное ( $P < 0,001$ ),двигающееся вперед ( $P < 0,001$ ), положительное ( $P < 0,01$ ).

**КВАДРАТ:** мужское ( $P < 0,001$ ), земное (как противоположное небесному  $P < 0,001$ ), материальное ( $P < 0,01$ ), неподвижное ( $P < 0,001$ ), устойчивое ( $P < 0,001$ ), твердое ( $P < 0,001$ ), медленное ( $P < 0,001$ ), тяжелое ( $P < 0,001$ ), решительное ( $P < 0,05$ ).

Полученные данные подтвердили большинство основных традиционно утвердившихся смысловых значений символов круга и квадрата. Однако имеется и весьма существенное отличие. По нашим данным, имеющим статистически высокий уровень достоверности, круг имеет женское содержание, а квадрат — мужское, что диаметрально противоположно установившимся в последние тысячелетия традиционным взглядам, характеризующих мускулинно ориентированную культуру и менталитет.

Полученные нами данные по исследованию символов круга и квадрата указывают на то, что в настоящее время их значения близки к древним, неолитическим, матриархальным. Я осмелюсь предположить, что смена значений этих символов может указывать и на поворот мировоззренческих ориентаций современного общества в сторону матриархальных позиций. Я далека от мысли, что это связано со сменой пола социальных иерархов и что «вождем» станет женщина. Скорее эти изменения касаются в основном систем управления, то есть замены жестко структуризированной иерархической вертикальной «мужской» организации общества и производства на горизонтальные «женские» формы регулирования и отношения в обществе.

Я могу предложить, в качестве обсуждения, некоторые наблюдения современных тенденций в обществе, которые, с моей точки зрения, могут подтвердить эти предположения.

В конце семидесятых годов, когда я училась в ЛГУ, нам с недоумением рассказывали о данных психологического тестирования молодежи в Прибалтике, при которых выявились более высокие уровни факторов доминирования у девушек по сравнению с юношами. Этого не наблюдалось в других регионах СССР. В настоящее время даже в Белоруссии, с ее выраженным патриархальным укладом, исследования также выявляют значимые различия между юношами и девушками по факторам доминирования в сторону повышения их значений у девушек.

Наиболее эффективными методами управления производством на западе считаются его «горизонтальные» формы, направленные на повышение квалификации персонала и передачу каждому его члену ответственности за выполнение своих обязанностей, то есть наблюдается отказ от выраженной иерархической «мужской» модели организации.

В социальных службах, ориентированных на здоровое развитие и развитие, психологическую коррекцию (медицина, школа, служба социально-психологической помощи, торговля) основную массу составляют женщины. Правда, основными авторитетами в этих областях остаются мужчины.

Все большее значение в психологии приобретает перцептивный подход, утверждающий уникальную неповторимость каждой личности, и эта личность требует все больших свобод от внешнего влияния.

Мужчины просто становятся все более «математическими» и домашними, а женщины все чаще находятся за пределами дома. Очевидный факт — явный женский перевес на всех психологических семинарах.

В свое время К.Г. Юнг в исследовании символа отца ретранспроировал образ быка, символизирующего и божественное. Коренным образом — священные животные как в Индии, так и в Древнем Египте, где боги носили рога как сакральный символ. Зевс опускался на землю в образе быка, и даже свя-

тость Моисея была отеческой, выросшими на его плече рогами. Однако в «символдраме», применительно к технике современного психоанализа, символом отца является уже не божественный бык, а лопухий труженик слон.

Высокие уровни математической достоверности при статистической обработке полученных данных позволяют считать эффективностью использованного нами метода полученных результатов в исследовании смысла символов и неслучайность наших результатов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гершензон А. И. Миф и символ. — М.: Руслит, 1994.
2. Лосев А. С. Очерки античного символизма и мифологии. — М.: Мысль, 1993.
3. Мифологический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1991.
4. Шапорова И. В. Легенды и мифы древнего Египта. — СПб.: Журнал «Нева» университетская книга, 1997.