

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

Белорусский государственный педагогический

университет имени Максима Танка»

Г. В. Максюта

ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ

Учебно-методическое пособие

Минск 2004

УДК [i 59.9:32](075.8)

ББК88.4я73 М1 77

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ
Рекомендовано секцией психологических наук БГПУ (протокол № 9 от
22.06.04)

Рецензенты:

Я. Л. Коломинский, доктор психологических наук, профессор БГПУ

Н. В. Азаренок, кандидат психологических наук БГПУ **Максюта Г. В.**

М177 Введение в политическую психологию: Учеб.-метод. пособие – М.: БГПУ,
2004.— 36 с.

ISBN 985-435-800-3

Пособие состоит из ряда тем, раскрывающих психологические аспекты политики и власти в гражданском обществе, предыстории взглядов на взаимоотношения человека и власти, становления парадигм психологии в XX в. и их влияния на возникновение политической психологии, собственно возникновения политической психологии как научной дисциплины и деятельности психолога в политическом процессе.

Адресуется студентам БГПУ, изучающим курс «Политическая психология».

УДК

[159.9:32](075.8)

ББК 88.4я73

ISBN 985-435-800-3

© Г. В. Максюта, 2004

© УИЦ БГПУ, 2004

Вопросы для самопроверки

- Какие существуют альтернативы гражданскому обществу?
Что такое легитимность власти?
Как реализуется политика в гражданском обществе?
Какие формы массового политического участия характерны для гражданского общества?
Как формируется персональный состав власти в гражданском обществе?

Литература для подготовки

1. *Гозман Л. Я.* Психология в политике. Введение в практическую социальную психологию. М., 1996. Ч. 2. Гл. 4.
2. *Ирхин Ю. В., Зотов В. Д., Зотова Л. В.* Политология: Учеб. М., 2001.
3. *Наумова С. А.* Что надо знать о политике. Мн., 1997.
4. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сб. учеб. материалов / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. М., 2001.

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ психологии

Воззрения на политику и психологию людей, участвующих в политике, определялись как самими способами управления государством, так и уровнем развития научной мысли. Взгляды на политику и психологию менялись вследствие изменений научных парадигм, открытиями новых способов получения и интерпретации эмпирической информации о политике и психологии, наконец, в связи с запросами со стороны практики.

История политической психологии, как и любой другой психологической дисциплины, имеет свою предысторию; период до возникновения научной психологии, во время которого воззрения развивались в недрах философского знания; собственно научное становление политической психологии в XIX и XX вв., когда формировалась психология как наука, имеющая предмет, изучаемый с применением экспериментального метода и возникновением различных парадигм психологии. Наконец, и собственно момент возникновения политической психологии и ее последующее развитие в последние десятилетия как самостоятельной научной дисциплины.

Цель — сформировать систему научных знаний о развитии философских, а затем и психологических взглядов, из которых формировались психологические парадигмы.

Когда начали формироваться взгляды на взаимоотношения человека и власти

Во все времена в той или иной форме существовали власть, различные отношения между людьми, конфликты и соглашения. И хотя во време-

на античности не было тех наук, которые в XIX в. получили название психологии, политологии, социологии, политической психологии, отношения людей к власти и подчинению осмысливались и описывались. В древней Греции существовали сложные взаимоотношения между элементами демократии, аристократии и тирании. Именно во времена античности философы начинают осмысливать взаимоотношения человека и власти.

Платон (427—347 гг. до н. э.) описал структуру идеального, с его точки зрения, государства, возглавляемого философами. Основные идеи Платона: государство занимает главенствующее положение, люди приспосабливаются к установленным правилам и принципам. Целью воспитания личности становятся интересы государства, человек — продукт государства. Речь идет о ярко выраженной коллективности, когда индивид — зависимая, а общество — независимая переменные.

Взгляд Аристотеля (384—322 гг. до н. э.) является противоположным: индивиды образуют общество и тем самым — государство. Качества индивидов определяют характер и своеобразие общества. Естественно, что и целью воспитания при таком подходе является индивид. Речь идет о концепции индивидуализма, по которой индивид — независимая, а общество — зависимая переменные. Размышления Аристотеля о природе власти и подчинения, мятежей и восстаний, динамике перехода от послушания к бунту стали предтечей политико-психологических идей, получивших развитие уже в XIX в.

Знаменитый римский оратор, мыслитель и государственный деятель Цицерон Марк Тулий (106 — 43 гг. до н. э.) последовательно продвигал философские взгляды Платона и в еще большей мере Аристотеля о происхождении государства, социальной справедливости, личных качествах государственных правителей, адаптируя их к историческим правовым особенностям Древнего Рима. Цицерон также уделял внимание вопросам ораторского искусства как одной из ведущих практик психологического воздействия в политической сфере.

Как развивались взгляды на человека в сфере политики в эпоху средневековья

Средневековье — время господства придворной политики. Интриги, манипуляции, психологическое влияние и давление при дворах крупных и средних феодалов являлись основными психологическими механизмами управления. Именно при этом «искусстве управления» знание и использование психологических закономерностей манипулирования имеет решающее значение. Искусству манипулирования, как и в целом искусству жить при дворе, все придворные обучались стихийным образом в ходе социализации. Но при этом в то время такое явление как психология манипулирования, практически не осмысливалось и в литературе не отражалось. Воздействовать на поданных с целью добиться от них положи-

тельного к себе отношения, не было никакой необходимости. Подчинение крепостных достигалось жесткой экономической и правовой зависимостью от феодала, а неподчинение преодолевалось силой.

Кто внес значительный вклад в развитие темы «Человек в политике» в эпоху Возрождения?

Николло Макиавелли (1469—1527 гг.) — знаменитый итальянский писатель, историк, военный теоретик и государственный деятель — является знаковой фигурой политической психологии. Макиавелли наиболее известен своим фундаментальным трудом «Государь» (1513), в основу которого были положены исторический и собственный опыт дипломатической и государственной службы. В своих произведениях Макиавелли раскрыл некоторые аспекты психологических механизмов власти, значение консолидации власти для безопасности государств. В его произведениях рассмотрены следующие проблемы: согласие и конфронтация между сословиями, влияние исторического стечения обстоятельств для изменений в государственном устройстве, идея гражданского единства и поддержки народа.

Государи, правители, элита — объект наибольшего интереса ученых того времени, что совершенно оправдано; именно элита, короли и императоры являлись субъектами исторического процесса, именно их воля определяла политические решения. Народ лишь исполнял их волю и выполнял скорее инструментальную, нежели субъектную роль.

Чем интересна эпоха Просвещения в развитии взглядов на взаимоотношения человека, власти, государственных институтов?

Одним из предшественников политико-психологического мышления, можно считать французского философа и историка Шарль Луи Монтескье (1689—1755). Одним из первых разработал теорию демократии. Идеальным устройством власти считал власть, в которой народ, в некоторых отношениях является государем, в некоторых — «данным». Монтескье указал на важность сравнительного исследования общества, изучения взаимозависимости социальных элементов общества, особенно политических и государственных институтов.

Другой французский представитель просвещения Жан-Жак Руссо (1712—1778) известен своей теорией, согласно которой человек хорош изначально, по своей натуре, но общество «портит» его. Согласно Руссо, общество создано общей волей людей и законы общества являются выражением этой воли. Законы как основной инструмент власти должны приниматься не представительной властью, а всем народом; только с помощью референдумов проверяется наличие, ослабление или отсутствие общей воли. И хотя в результате с развитием демократической власти

укреплялась именно представительная власть, основные законы стран, конституции принимались на референдумах.

В чем значение XIX в. для психологии

Если психология как экспериментальная наука начиналась в XIX в. под влиянием интенсивного развития философии и великих открытий в биологии, особенно физиологии нервной системы, то политическая психология в это же время формировалась как взгляд на поведение и эмоции человека в толпе.

В Германии с 1834 по 1846 г. профессор анатомии и физиологии Вебер предпринял измерение порогов чувствительности. Фехнер в 1860 г. опубликовал «Элементы психофизики» — первый труд по экспериментальной психологии. Первым психологом принято считать Вильгельма Вундта, который основал в 1879 г. в Лейпциге Институт психологии. Главным и практически единственным методом была интроспекция — метод, которому нет аналогов ни в одной другой науке.

В Англии Гальтон в 1877 г. предложил метод корреляций, Фишер — дисперсионный анализ, Спирмен — факторный анализ, которые стали основными методами математико-статистической обработки данных.

Во Франции в клинике Шарко, где проводилось лечение истерии гипнозом, учился и работал З. Фрейд. Вклад в экспериментальную психологию принадлежит Вине: предложил измерять интеллектуальный уровень детей.

Россия в экспериментальной психологии представлена именами Сеченова, описавшего рефлексы головного мозга; Павлова, открывшего условные рефлексы; Бехтерева, открывшего в Санкт-Петербурге Психоневрологический институт, где также пользовался методом условных рефлексов.

Особая роль в развитии психологии принадлежит Англии. Именно там психология оказалась наиболее востребованной со стороны практики, что привело к интенсивному теоретико-методологическому поиску. Все это в XIX в. обусловило возникновение научной психологии.

Какие проблемы во взаимоотношениях человека, власти и политики интересовали исследователей в XIX в.

Идеи Просвещения, Французская революция, практика создания демократической власти в США создали в XIX в. интеллектуальную атмосферу, наполненную интересом к вопросам государства, гражданства, демократии, в том числе к тем психологии масс.

Социально-экономические изменения в Европе — освобождение масс людей от феодальной зависимости, развитие товарно-денежных отношений и рост городов, революции, в ходе которых в городах возникали значительные по численности и ситуативно сплоченные группы людей, — пробудили особый исследовательский интерес, в первую очередь к изучению толпы как к спонтанному проявлению неорганизованной активности, агрессивности, нетерпимости, безответственности, анархичности.

В 1853 г. М. Лацарус (1824—1903) и Х. Штейнталь (1823—1899) начали выпуск «Журнала психологии народов и языкознания», положив начало такому направлению психологической мысли, как психология народов и этнопсихология.

В. Вундт (1832—1920) — автор, за двадцать лет создавший 10 томов, посвященных разработке этого направления. Он описал существование помимо индивидуального сознания общих представлений, чувств и стремлений многих людей, которые проявляются в языке, мифах, обычаях.

Другими наиболее значительными достижениями на пути к современной социальной и политической психологии стали труды Г. Тарда (1843—1904), который уделили главное внимание психологическим особенностям толпы. Отмечалось, что в толпе человек ведет себя иррационально, внушаем, испытывает чувство безнаказанности и совершает импульсивные действия, которые в конце концов его разочаровывают.

Г. Лебон (1841—1931) более подробно рассмотрел поведение человека в толпе и перешел к описанию «коллективных действий» и «массового человека». Лебон одним из первых произвел весьма критический политико-психологический анализ идеологии и психологии раннего социализма и демократии.

Резюме

Отсчет времени политической психологии, как и многих других отраслей гуманитарного знания, начинается от времен античности. Именно в те времена Платон и Аристотель начинают осмысливать взаимоотношения человека и власти.

В Средневековье, в эпоху религиозной исключительности, психология манипулирования и насилия были наиболее актуальными, но эти явления практически не осмысливались и в литературе не отражались.

В эпоху Возрождения Н. Макиавелли во всех произведениях рассматривает согласие и конфронтацию между условиями, влияние исторического стечения обстоятельств для изменений в государственном устройстве, идею гражданского единства и поддержки народа.

Просвещение характеризуется изучением взаимозависимости социальных элементов общества, политических и государственных институтов, законов как инструментов власти, формулирование принципов демократии.

Развитие физиологии и открытий в биологии в XIX в. обусловило возникновение экспериментальной психологии, социально-экономические изменения, революция — интерес к изучению толпы как к спонтанному проявлению импульсивных действий, агрессивности, безответственности, анархичности.

Вопросы для самопроверки

Как давно философы размышляют о природе власти, подчинения и управления государством?

В чем различия во взглядах Платона и Аристотеля на власть, приоритеты государственных и индивидуальных интересов?

Каков вклад Макиавелли внес в развитие взглядов на управление государством?

Кто из философов эпохи Просвещения разрабатывал вопросы политического устройства общества?

Что способствовало возникновению научной психологии в XIX в.?

Какие проблемы во взаимоотношениях человека, власти и политики интересовали исследователей в XIX в.?

Кто начал разработку проблем психологии народов и этнической психологии?

Литература для самоподготовки

1. *Аристотель*. Политика. Афинская полития. М., 1997.
2. *Вундт В.* Проблемы психологии народов. М., 1998.
3. *Гозман Л. Я., Шестопал Е. Б.* Политическая психология. М., 1996.
4. *Лебон Г.* Психология социализма. М., 1999.
5. *Макиавелли Н.* Государь. М., 2002.
6. *Мельничук А. С., Шиверских А. А., Яблокова Е. А.* Введение в политическую психологию: Учеб. пособие. М., 2001.
7. *Платон*. Государство. Законы. Политика. М., 1998.
8. *Райх В.* Массы и государство. Тверь, 1995.
9. *Шестопал Е. Б.* Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М., 2000.

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

Почти сразу после возникновения в XIX в. научной психологии, психологии сознания начинается ее кризис и закладка основ новых парадигм психологии, которые господствовали в первой половине XX в.

Парадигма понимается как утвердившийся в профессиональном сообществе ряд установок относительно понимания предмета, образец постановки проблем, способов получения новых данных и их интерпретации, формирующих признанные в сообществе научные дисциплины.

В первой половине XX в. господствующими парадигмами были психоанализ и бихевиоризм, определенный вклад в развитие психологии был внесен психологией деятельности.