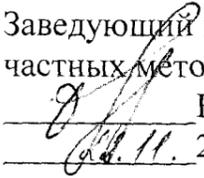


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»  
Институт повышения квалификации и переподготовки  
Кафедра частных методик

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ  
У КУРСАНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО  
ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТАКТИКО-СПЕЦИАЛЬНЫХ  
ДИСЦИПЛИН)**

Допущена к защите  
в Государственной  
экзаменационной комиссии

Заведующий кафедрой  
частных методик  
 Ю.Н.Кислякова  
06.11.2016

Дипломная работа  
слушателя второго года обучения  
группы ПДС-151 специальности  
переподготовки 1-08 01 71  
«Педагогическая  
деятельность специалистов»  
заочной формы  
получения образования

Сергейчика Дмитрия Мироновича

Научные руководители:  
Маковчик А.В.,  
кандидат педагогических наук,  
доцент  
Турченко И.А.,  
старший преподаватель

Защищена 06 декабря 2016  
с оценкой 9 (девять)

Минск, 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ КУРСАНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	6
1.1 Сущность и основные положения формирования профессионального мышления курсантов.....	6
1.2 Психолого-педагогические аспекты формирования профессионального мышления курсантов.....	12
1.3 Роль проблемного обучения в формировании профессионального мышления курсантов.....	15
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ КУРСАНТОВ ПОСРЕДСТВОМ МЕТОДОВ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	20
2.1 Потенциал словесно-логического метода в реализации технологии проблемного обучения.....	20
2.2 Методика формирования профессионального мышления курсантов посредством словесно-логического метода в реализации технологии проблемного обучения.....	30
2.3 Оценка эффективности проблемного обучения (словесно-логического метода) в формировании профессионального мышления курсантов.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	44
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Автором широко применяющейся в настоящее время системы организации учебного процесса является Ян Амос Коменский (1592 – 1670). Заслуга Я.А.Коменского состоит в том, что он по существу впервые сумел осмыслить и обобщить накопленный опыт воспитания и образования подрастающих поколений в семье и школе, вскрыл коренные пороки практики воспитания своего времени и разработал стройную педагогическую систему, учитывающую особенности естественного развития детей и способствующую этому развитию [2, с. 51; 18, с. 201–476]. Я.А.Коменский явился родоначальником педагогического реализма, не только выступив с уничтожающей критикой схоластической школы средневековья с ее исключительным вниманием к латинскому языку, но и разработав новое содержание образования, основанное на новейших достижениях наук того времени.

Можно утверждать, что Я.А.Коменский, по меньшей мере, на 200 с лишним лет опередил свое время, и не случайно теоретическая сторона его педагогической системы, как и его социальная концепция в целом, привлекла особое внимание в конце XIX столетия, а особенно с середины XX века [18, с. 12]. Созданный Я.А.Коменским метод обучения в педагогической науке и практике известен как словесно-наглядный, или словесно-чувственный метод обучения, и в различных видоизменениях применяется до настоящего времени. Этот метод обучения по сравнению со схоластической школой существенно повысил производительность труда учащихся, так как: вместо дословного изложения текста (зубрежки) ввел изложение текста по смыслу; учебный процесс органически соединил с чувственным познанием, т.е. увеличил объем памяти; появилось общение учащихся за пределами занятия.

Школа Я.А.Коменского выполнила социальный заказ своей эпохи (эпохи капитализма), т.е. обеспечила подготовку практичных людей на основе грамотности. Однако историческая ограниченность данной школы и связанные с ней недостатки породили противоречия современного учебного процесса, основное из которых – ставка на память, на знания, а не на мышление. Известно, что даже феноменальная память имеет предел, а современные знания быстро устаревают, в то время как мышление беспредельно.

Таким образом, основным недостатком школы Я.А.Коменского и, следовательно, современного учебного процесса является ставка на память. Выход из создавшегося положения может быть только один – подготовка мыслящих людей на основе грамотности и практичности.

В настоящее время большое число ученых и педагогов-новаторов занимаются разработкой и внедрением образовательных технологий, позволяющих реализовать те или иные стороны процесса подготовки практичных, грамотных и мыслящих людей новой формации. Однако при этом нельзя утверждать, что метод обучения разработан и, хотя бы готов к

внедрению в систему образования. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что научное направление, связанное с разработкой, внедрением и мониторингом новых образовательных технологий, по-прежнему является актуальным.

Педагогу, чтобы быть свободным в выборе методов обучения, необходимо знать, сколько их существует в общечеловеческой природе. Основанием деления методов обучения является средство обучения. У людей существует три средства обучения: язык, чувства и мысли (материализация методов обучения). Следовательно, у человечества может быть только три метода обучения [16, с. 12-13]: словесно-догматический или словесно-фразный; словесно-наглядный или словесно-чувственный; словесно-логический или словесно-мыслительный.

Между методами обучения существует диалектическая зависимость, при которой словесно-наглядный метод органически включает словесно-догматический, а словесно-логический, в свою очередь, включает словесно-догматический и словесно-наглядный методы.

Одной из важных задач Военной академии на современном этапе является качественная профессиональная подготовка офицеров командного и инженерно-технического состава для воинских частей и подразделений, психологически готовых и способных профессионально и компетентно выполнять свои служебные задачи. Для этого необходимо реализовывать эффективные образовательные программы, осуществлять постоянный мониторинг службы выпускников в войсках и на этой основе своевременно вносить коррективы в учебные программы, совершенствовать образовательные технологии. Главным критерием оценки качества образования должно стать умение профессионально мыслить и действовать в реальных условиях боевой обстановки. Осмысление происходящих изменений в характере вооруженной борьбы является основой для выбора оптимальных путей строительства Вооруженных Сил в интересах обеспечения военной безопасности Республики Беларусь. Поэтому приоритетными задачами Военной академии являются формирование нового офицера, разработка новых программ обучения, совершенствование образовательного процесса, наращивание военно-научного потенциала.

В связи с этим возникает необходимость поиска резерва совершенствования образовательного процесса подготовки курсантов.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования профессионального мышления курсантов методами технологии проблемного обучения.

Реализация поставленной цели обеспечивается путём решения следующих задач:

- уточнить сущность понятия «профессиональное мышление курсантов»;
- определить психолого-педагогические аспекты формирования профессионального мышления курсантов;

- выявить роль методов технологии проблемного обучения в формировании профессионального мышления курсантов;
- теоретически обосновать содержательную структуру словесно-логического метода технологии проблемного обучения;
- разработать методику формирования профессионального мышления курсантов посредством словесно-логического метода технологии проблемного обучения.

**Объектом исследования** является профессиональное мышление курсантов.

**Предмет исследования** – процесс формирования профессионального мышления курсантов средствами технологии проблемного обучения.

Для решения поставленных задач применялись теоретические **методы исследования** (анализ литературы по проблеме исследования, обобщение, систематизация и сравнение научно- и учебно-методических материалов по формированию профессионального мышления методами технологии проблемного обучения) и эмпирические методы (анализ взаимодействия, анкетирование, тестирование, наблюдение, беседы и др.).

**Теоретическая значимость работы** состоит в описании и определении сущности процесса формирования профессионального мышления курсантов посредством словесно-логического метода обучения технологии проблемного обучения.

**Практическая значимость работы** заключается в апробации словесно-логического метода технологии проблемного обучения в образовательный процесс военной академии на примере тактико-специальных дисциплин.

**База исследования.** Исследованием было охвачено 30 обучающихся по специальности «Радиотехнические системы» учреждения образования «Военная академия». Эмпирическая база исследования на его констатирующем и формирующем этапах включала опрос, анкетирование и тестирование 23 обучающихся по специализации «Применение радиотехнических подразделений, воинских частей и соединений ПВО, эксплуатация и ремонт радиолокационных комплексов ПВО сантиметрового и дециметрового диапазонов». Экспериментальная работа проводилась на материале изучения курсантами тактико-специальных дисциплин по профилю подготовки.

**Структура и объём дипломной работы** определены целью и логикой исследования и включает введение, две главы, заключение, список используемых источников из 25 наименований и 3 приложений. Глава 1: Теоретические основы формирования профессионального мышления курсантов посредством проблемного обучения. Глава 2: Практические основы формирования профессионального мышления курсантов посредством методов проблемного обучения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического анализа психолого-педагогической и научной литературы по теме исследования раскрыты сущность понятия «профессиональное мышление курсантов» и основные положения его формирования. Установлено, что тактическое мышление является специфическим видом профессионального мышления будущих командиров и определяющим в их профессиональной деятельности.

Развитие профессионального мышления курсантов проходит качественно различные от одного к другому этапы. Происходит движение от одного уровня профессионального мышления к другому в связи с общим развитием личности и профессиональной подготовкой курсанта как будущего офицера. Это не линейный процесс наращивания знаний и опыта, это диалектический процесс, имеющий свое начало и окончание, количество и качество, противоречия, изменения, зависимости, причинную обусловленность, подъемы и спады.

Определены психолого-педагогические аспекты формирования профессионального мышления курсантов. На формирование профессионального мышления оказывают влияние личностные черты обучающегося, такие как адекватная самооценка, стремление видеть причины событий своей жизни в себе, а не во внешних обстоятельствах, индивидуальная социальная ответственность, гибкость и оперативность и др., которые находятся в непрерывном взаимодействии и развитии. Кроме того, формирование профессионального мышления невозможно без организации процесса профессиональной подготовки в содержательно-целевом, организационно-процессуальном и операционно-технологическом плане.

Выявлена роль методов технологии проблемного обучения в формировании профессионального мышления курсантов, элементы которого могут применяться на всех видах занятий по тактико-специальным дисциплинам. Вся их сложная организация должна быть направлена в первую очередь на развитие у курсантов продуктивного тактического мышления на различных этапах освоения знаний, умений и навыков.

Теоретически обоснована структура словесно-логического метода технологии проблемного обучения, основу которого составляют проблемные вопросы. Проблемные вопросы создают мысленное принуждение. Вопрос – суждение создает двойное принуждение: требует раскрыть два понятия по содержанию и объему и требует установить связь между ними. Структура вопроса-суждения включает: вопросительные слова; субъект (S) – отражает предмет или базис вопроса (предмет мысли); связку – выражает характер запрашиваемой информации (связи, существующие между предметом мысли и его определенными свойствами); предикат (P) – выражает искомую информацию (то, что утверждается или отрицается о предмете мысли).

Разработана методика формирования профессионального мышления курсантов на примере проведения проблемной лекции и семинарского занятия с использованием словесно-логического метода обучения, которая была апробирована в течение одного семестра при изучении тактико-специальных дисциплин.

Проведена оценка эффективности применения методов технологии проблемного обучения в образовательном процессе УО «Военная академия Республики Беларусь». Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают целесообразность реализации словесно-логического метода обучения в целях формирования продуктивного профессионального мышления курсантов: динамика уровней умственных способностей и познавательной активности, развития словесно-логического, теоретического и эвристического мышления, результатов текущей и итоговой аттестации выявляет тенденцию их роста в экспериментальных группах, более значимую, чем в контрольных группах.

Полученные результаты опытно-экспериментальной работы, обобщение собственного педагогического опыта и опыта своих коллег, педагогическое наблюдение и рефлексия опыта собственной преподавательской деятельности дают основание утверждать, что использование в образовательном процессе УО «Военная академия Республики Беларусь» словесно-логического метода технологии проблемного обучения способствует развитию профессионального мышления курсантов. Вместе с тем нельзя ставить вопрос о переходе целиком на технологии проблемного обучения. Они должны сочетаться со всеми остальными сложившимися видами преподавания. Всегда будут нужны обычные лекции, семинары, групповые упражнения, требующие воспроизведения знаний, особенно на младших курсах.