

Киселева, А. В. Особенности творческого воображения учащихся с тяжелыми нарушениями речи / А. В. Киселева, С. А. Занько // Комплексное психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья: Материалы II Международной научно-практической конференции, 2 ноября 2016 г. / Под ред. С. А. Бронникова, У. В. Хахалкиной. – Бирск: Бирский филиал Баш. Гос. ун-та, 2016. – С. 151–154.

**Киселёва А.В., Занько С.А.**  
г. Минск, Беларусь

## **ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ УЧАЩИХСЯ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

Благодаря воображению создаются произведения искусства, литературного и музыкального творчества, научные изобретения, предметы быта (Л.С. Выготский, Э.В. Ильенков, Р.Дж. Коллингвуд, В.А. Яковлев и др.). Исследователи в области психологии и педагогики учитывают значимость воображения и отмечают необходимость его развития у детей разных категорий (И.В. Дубровина, А.Я. Дудецкий, А.В. Киселёва, Г.Д. Кириллова, Г.С. Овчинников и др.).

Исследования в области проблемы развития воображения детей с тяжёлыми нарушениями речи единичны (В.П. Глухов, Л.А. Зайцева, С.А. Ищенко, С.Ф. Левящ, Е.Л. Лесун).

Нами проведено исследование творческого воображения учащихся с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) и их сверстников без речевой патологии. В эксперименте приняли участие 60 учащихся первых и четвёртых классов. База исследования: ГУО «Специальная общеобразовательная школа № 18 г. Минска для детей с тяжёлыми нарушениями речи», ГУО «Гимназия № 1 г. Борисова» (Беларусь).

Методика исследования – рисуночный тест Е. Торренса «Неполные фигуры». Перед детьми ставилась задача изобразить любые целостные объекты на основе предложенных геометрических фигур и элементов предметов. И использованные нами геометрические фигуры традиционны (круг, квадрат, треугольник), а предложенные учащимся элементы предметов ранее не использовались другими исследователями воображения детей с ТНР (элементы «волна», «короткая линия», «овал с выступающими двумя треугольниками»).

Параметры оценки творческого воображения: *продуктивность* (определялась по числу созданных изображений), *оригинальность*

(степень индивидуализации выполнения задания), *плодотворность* (качественный уровень рисунков на основе заданных эталонов), *эмоциональность* (эмоциональная насыщенность образов воображения), *гибкость использования идей* (создание неповторяющихся изображений).

Нами выявлено, что возраст учащихся и наличие у них речевого нарушения влияют на состояние творческого воображения.

Рисунки детей с ТНР часто характеризовались шаблонностью созданных изображений, низким уровнем плодотворности и эмоциональности. Учащиеся нередко испытывали трудности в процессе создания новых образов, были привязаны к имеющимся стереотипам. Некоторые дети не способны были к генерации новых образов и в рисунках повторяли несколько раз один и тот же объект. Часто учащиеся с ТНР при изображении ориентировались на реальную действительность, не стремились придумать, изобразить что-либо необычное, новое (дети выбирали из окружающей среды объекты, внешне напоминающие заданную фигуру, и стремились срисовать их). Так появлялись рисунки стульев, дверей, окон, ламп, школьных принадлежностей, математических знаков, изображений букв и цифр.

Однако не все ученики стремились отразить на листе бумаги всё, что они видят вокруг себя. Были и учащиеся, которые рисовали предметы, находящиеся за пределами непосредственного восприятия (изображали персонажей из компьютерных игр, транспорт и др.).

Некоторые из учащихся с ТНР проявляли нежелание рисовать, объясняя это своим неумением. Проанализировав рисунки детей, мы пришли к выводу, что во многих случаях младшие школьники с ТНР не владеют самыми простыми приёмами изображения предметов. Многие дети изображали различные предметы и явления невыразительно, схематично, однотипно. Некоторые ученики рисовали предметы неопределённой формы, и лишь по названиям ребёнка можно было понять, что он хотел изобразить.

Средняя *продуктивность* творческого воображения (коэффициент) у первоклассников с ТНР – 4,88, у учащихся с ТНР 4 класса – 4,92; у детей без речевой патологии: 1 класс – 5,61, 4 класс – 5,4. Дети обеих категорий демонстрировали различную продуктивность относительно разных фигур (элементов предметов). Выявлено, что наибольшую продуктивность воображения вызывает фигура «круг». По нашему мнению, это связано с тем, что объекты, имеющие округлую форму, часто встречаются в быту.

Коэффициент *оригинальности* первоклассников с ТНР – 0,17, четвероклассников с ТНР – 0,19; нормально говорящих

первоклассников – 0,12, четвероклассников – 0,22. Средний показатель оригинальности первоклассников с ТНР оказался выше, чем у их ровесников без речевой патологии. Некоторые дети с ТНР проявили интерес к заданию, стремились создать необычные образы. Для таких учащихся был важен соревновательный момент, они старались проявить себя как самые креативные, совершенствовали свои рисунки.

*Гибкость использования идей* (процент творческих работ) детей с ТНР: 1 класс – 65 %, 4 – 82 %; учащихся без речевой патологии: 1 класс – 65 %, 4 – 62 %. Выявлены случаи, когда гибкость использования идей у детей оказывалась на низком уровне. Например, две первоклассницы с ТНР создали одинаковые изображения почти по всем фигурам и элементам предметов (на каждом рисунке изображались платья, серёжки, браслеты, бусы, конфеты, книги). В рисунках детей всех категорий часто встречались образы машин, домов, роботов, людей, деревьев, школьных принадлежностей, мебели.

*Эмоциональность* созданных образов в 1 классе для учащихся с ТНР – 16 %, в 4 – 13 %; в 1 классе для нормально развивающихся учеников – 25 %, в 4 классе – 34 %. Дети без речевых нарушений чаще создавали эмоциональные рисунки, чем их ровесники с речевой патологией. Изображения учащихся с ТНР первых классов оказались эмоциональнее, чем изображения четвероклассников с ТНР.

Результаты учащихся по параметру *плодотворности* воображения отражены в таблице 1 (самый низкий уровень – 1, самый высокий – 6).

Таблица 1 – Плодотворность творческого воображения учащихся с ТНР и их сверстников без речевой патологии

Категория учащихся	Уровни (%)					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
1 класс, ТНР	67	17	12	1	2	1
1 класс, норма	36	20	21	6	16	1
4 класс, ТНР	70	22	6	1	1	0
4 класс, норма	11	29	18	27	15	0

Преобладающее большинство работ учащихся с ТНР 1 и 4 классов относится к 1 уровню плодотворности творческого воображения. Такие работы характеризуются примитивностью исполнения, изображение выполняется в пределах контура фигуры, практически отсутствуют какие-либо детали. Единичны рисунки, соответствующие 6 уровню плодотворности воображения.

Можно сделать вывод, что у учащихся с ТНР наблюдается отставание от сверстников без речевой патологии по параметрам

продуктивности, плодотворности, эмоциональности творческого воображения. На наш взгляд, необходима коррекционная работа, предполагающая целенаправленное развитие творческого воображения учащихся с ТНР в процессе изобразительной деятельности.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ