

АЛЕКСЕЕВКО В.А., ЕГОРОВА С.В., КОВАЛЕВСКИЙ П.Я., ФАДЕЕВА. Методика отбора комплекса тестов для определения уровня физической подготовленности студентов (Новополоцкий поли- технический институт)	53
ДВОРЕЦКИЙ Л.К. Практика студентов в пионерском лагере - - эффективный метод непрерывного образования в институте физкультуры (БГОИФК)	55
КУДРИЦКИЙ В.Н. О роли физической культуры в организации здорового образа жизни студентов (БИСИ)	57
БЫЧКОВА Н.А., БОГАТ Н.М. Особенности методики организа- ции занятий специального медицинского отделения с приме- нением нестандартного оборудования (МГПИИЯ)	58
КОЛЕДА В.А. Об отношении студентов к физической культуре и спорту (ГГУ)	60
<u>КУЗЬМИН В.А., БАЛАЙ А.А., ГАЛЕНКО А.С., ЖИВИЦКИЙ А.С.,</u> <u>РАТУШНАЯ Л.И., МАТВЕЕНКО А.А.</u> О взаимосвязи элементов структуры познавательного интереса и физкультурно-оздо- ровительной деятельности с уровнем развития физической подготовленности студентов педвуза (МГПИ)	62
ЖИВИЦКИЙ А.С. Временно-силовые характеристики отталкива- ния (МГПИ)	64
НЕСТЕРОВ В.Н., КОВАЛЕВ А.В. К вопросу совершенствования организационно-управленческих основ физического воспита- ния студенческой молодежи (МГПИ, МТИ)	66
ФИЛИППОВ Н.Н. Отношение студентов к занятиям физической культурой по месту жительства (ГГУ)	68

Ответственный за выпуск С.В.Макаревич

Подписано к печати 29.12.89. Формат 60x84/16. Бумага № 3.

Печать офсетная. Усл.печ.л. 4.3. Уч.-изд.л. 4.0.

Тираж 200 экз. Заказ № 4290. Бесплатно.

Отпечатано на ротапринтере БГУ имени В.И.Ленина
220080, Минск, Еобруйская, 7

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР
БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА

Кафедра физического воспитания

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УЧЕБНОГО
ПРОЦЕССА ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ В ВУЗЕ

Минск 1989

Составители: С.В.Макаревич, заведующий кафедрой физвоспитания;
В.М.Рейзин, кандидат педагогических наук, доцент

Утверждено на заседании кафедры
" 15 " декабря 1989 г., протокол № 7

ПЕДАГОГ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В оптимизации учебного процесса важную роль играет качество работы преподавателя.

Его деятельность – сложный и ответственнейший труд, высокое качество которого в значительной степени обуславливает успешность обучения. Не зря известный педагог К.Д.Ушинский говорил: "Нет сомнения, что многое зависит от общего распорядка в заведении, но главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником" (К.Д.Ушинский. Собр. соч. Т. 2. М., 1948. С. 28-29).

Следует отметить, что работа педагога в сфере физического воспитания изучается пока недостаточно. Особенно мало исследованы социальные аспекты взаимоотношений преподавателя и занимающихся, не показаны конкретные характеристики роли педагога в различных формах физической культуры, в формировании отношения к ней, потребности в регулярных занятиях и т.д.

Нами была предпринята попытка изучить эти вопросы с помощью репрезентативного анкетного опроса студентов университета. В нем участвовало 1193 студента I-4 курсов. Доказательные свидетельства позволяют получить выявление корреляционных связей.

Так, в одном из блоков анкеты определялось отношение студентов к физической культуре, в другом блоке – оценка преподавателя физвоспитания. Каковы же связи между этими двумя характеристиками? Они показаны в таблице I.

Весьма четко просматривается такая взаимосвязь между названными факторами: чем выше оценка личности преподавателя, тем лучше отношение студентов к физической культуре.

Таблица I
Взаимоотношение между отношением студентов к физической культуре и их оценкой преподавателя физвоспитания, %

Оценка преподавателя	Отношение к физической культуре		
	Положительное	Безразличное	Отрицательное
Очень нравится	93,5	5,9	0,6
Нравится	91,5	7,7	0,8
Затрудняюсь ответить	86,3	12,6	1,1
Не нравится	84,5	11,3	4,2

О ВЗАИМОСВЯЗИ ЭЛЕМЕНТОВ СТРУКТУРЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО
ИНТЕРЕСА К ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
С УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОК
ПЕДВУЗА

Педагогические наблюдения по определению уровня физической подготовленности, а также определению (методом анкетирования по 24 позициям) структуры познавательного интереса к физкультурно-оздоровительной деятельности (ФОД) у студенток (более 500 человек) дали возможность разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности учебного процесса по физическому воспитанию. В процессе исследования студентки были разделены на три группы в зависимости от уровня их физической подготовленности.

В первой группе (высокий уровень развития физической подготовленности) отмечено устойчивое равновесие показателей уровня развития познавательного интереса к ФОД на всех курсах обучения. Значительная часть студенток этой группы (1-й курс - 78,2%, 2-й курс - 56,8%, 3-й курс - 83,0%, 4-й курс - 85,9%) желают иметь возможность приобрести знания по основам физического воспитания. У второй группы студенток (средний уровень развития физической подготовленности) обнаружена отрицательная динамика показателей по этой позиции (1-й курс - 62,8%, 2-й курс - 68,1%, 3-й курс - 43,6%, 4-й курс - 41,1%). В третьей группе (низкий уровень развития физической подготовленности) динамика показателей уровня развития познавательного интереса к ФОД носит хаотичный характер (1-й курс - 28,9%, 2-й курс - 25,9%, 3-й курс - 76,5%, 4-й курс - 24,1%) и зависит, по нашим данным, от вида деятельности на занятиях по физическому воспитанию, ее эмоциональной насыщенности.

Студентки, отнесенные к первой группе, вполне удовлетворены структурой программного материала по предмету "Физическое воспитание", 72,6% опрошенных этой группы на всех курсах обучения желают заниматься в процессе академических занятий спортивными играми (баскетбол, волейбол), различными легкоатлетическими упражнениями (за исключением "бега по кругу"), плаванием, гимнастикой. Студентки, вошедшие во вторую группу и третью группу, (39,5% и 48,7% соответственно) остановили свой выбор на элементах

ритмической гимнастики и хореографии. Практически все опрошенные (1-я группа - 79,1%, 2-я группа - 88,9%, 3-я группа - 65,6%) не желают заниматься лыжной подготовкой и подвижными играми. В первом случае это связано с неудовлетворительным разрешением организационных мероприятий при выдаче инвентаря и его состоянием. Во втором - со слабой методической подготовленностью преподавателей по разделу "Подвижные игры".

Студентки всех обследованных групп (1-я - 93,3%, 2-я - 74,8%, 3-я - 78,3% от общего числа обучаемых на всех 4-х курсах) проявляют живой интерес к состоянию своего здоровья и уровню физического развития. Однако пропуски занятий по физическому воспитанию без уважительных причин в 1-й и 2-й группах составляют от 2 до 8 занятий в течение учебного года, а во второй группе этот показатель значительно выше - от 10 до 20 занятий.

Отвечая на вопрос "занимаетесь ли Вы физическими упражнениями самостоятельно?", 41,4% студенток первой группы дали положительный ответ. В то же время у студенток 2-й и 3-й групп этот показатель оказался значительно выше - 67,8% и 73,6% соответственно.

Независимо от уровня развития физической подготовленности студентки на всех курсах обучения (1-й курс - 42,4%, 2-й курс - 31,6%, 3-й курс - 68,5%, 4-й курс - 72,4%) предлагают дополнительно включить в программу обучения такие виды ФОД, как ритмическая гимнастика, спортивные танцы, хореография с постоянным освоением новых движений и параллельным их усложнением.

В ходе исследования выявлено, что преподаватели не оказывают должного влияния на воспитание положительного отношения студенток к занятиям по физическому воспитанию. Так, отрицательные ответы по этой позиции зарегистрированы в 32,2% случаев у студенток 1-й группы, 26,1% - 2-й группы, 49,6% - 3-й группы.

Анализ полученных результатов позволяет дифференцировать не только воздействие на организм физической нагрузки, но и значительно влиять на эмоциональную сферу при занятиях физическими упражнениями. Более глубокий анализ показателей, относящихся к психической сфере деятельности, предполагает разработку рабочих программ широкого психофизического воздействия на организм с целью достижения устойчивого состояния готовности к профессиональной работе педагога.