

зическому наказанию. При этом лишь 7,9 % респондентов заявили, что к детям нужно применять физическое насилие, что отражает противоречие взглядов и практических действий. Две трети детей (64,5 %) подвергались по крайней мере одной из форм психологического давления или физического наказания. Насильственным методам дисциплинирования чаще подвергались мальчики (на 5,8 % выше). Психологическое давление мальчики также испытывали чаще девочек (62,3 % и 55,3 % соответственно). Ненасильственные методы воспитания испытывали на себе 33,1 % детей в возрасте от 2 до 14 лет. Чаще всего это относилось к детям в возрасте от 10 до 14 лет (36,5 %), а также к девочкам (35,5 %). Установлено, что существуют различия в применении воспитательных практик по отношению к детям разных полов.

Проблема домашнего насилия вытекает из жесткого следования традиционным гендерным ролям. Причем эти роли не только разные по содержанию, но также не равные по значимости и включены в отношения доминирования и подчинения. В такой модели женщина представляется в категории подчинения, а мужчина – в категории доминирования. В итоге весь вариант решения проблемы домашнего насилия сводится лишь к тому, как заставить «настоящего мужчину» проявлять уважение к женщине и реализовывать свои «природой» заложенные лидерские качества в конструктивном русле. При этом априори выстраиваемая система отношений неспособна преодолеть проблему домашнего насилия, а наоборот, определяет женщину как слабую и пассивную. Необходима ориентация на равнозначность позиций мужчины и женщины. Другими словами, если традиционная модель опирается на принцип «женщину нельзя бить, потому что она слабая и будущая мать», то гендерное воспитание исходит из представления, что вообще нельзя бить людей. Поэтому необходима разъяснительно-образовательная работа как в теоретическом, так и практическом аспекте формирования психологической культуры людей, родителей в вопросах гендерного воспитания.

### Литература

1. Гендерное равенство: бюллетень Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – 2013. – № 4. – С. 4.
2. Емельянова, Е.В. Женщины в беде. Программа работы с жертвами домашнего насилия «Достоинство любви» / Е.В. Емельянова. – СПб., 2008.
3. Зиновьева, Н.О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации / Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова. – СПб., 2005.

## ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ

*Покровская С.Е., канд. психол. наук; Баркан Н.А., г. Минск, Беларусь*

В настоящее время остается проблемой определение понятия «психологическая культура» личности, выделение ее параметров, уровней. Термин «психологическая культура» не попал ни в один из отечественных словарей. Я.Л. Коломинский писал: «Можно сказать, что психологическая культура – это уровень самопознания человека и своеобразная мера, определяющая отношение человека к окружающим людям, к самим себе, к природе» [3, с. 55]. Характеристику общей психологической

культуры дает О.И. Мотков: «Психологическая культура включает комплекс реализующихся культурно-психологических стремлений и соответствующих культурных стремлений и навыков; достаточно высокий уровень обычного общения; хорошую психологическую саморегуляцию; творческий подход к деятельности познавать и реалистически оценивать свою личность» [1, с. 85].

По мнению Н.Н. Обозова, понятие «психологическая культура» включает три компонента: понимание и знание себя и других людей, адекватная самооценка и оценка других людей, саморегулирование личностных состояний и свойств, саморегуляция деятельности, регулирование отношений с другими людьми. Однако перечисленные характеристики психологической культуры описывают не все ее составляющие (например, не включены такие ее компоненты, как образы, представления символы, отношения) [2, с. 15].

**Цель исследования** – проблемы развития психологической культуры подростков. Исходя из цели исследования были поставлены следующие задачи: провести теоретический анализ понятия «психологической культуры» личности и определить уровень психологической культуры подростков. В исследовании приняли участие 50 учащихся 8–9 классов СШ № 2 г. Молодечно.

Психологическая культура – это то, что позволяет внести в мир и в личность смысл, человеческое значение. Она вбирает в себя способность использовать то, что накоплено в процессе многовекового развития человечества и личности в целом. Быть психологически культурным – это «уметь» пользоваться теми средствами психологической науки, которая может вооружить человека всеми приемами для разрешения всех нюансов, встречающихся во взаимодействии человека с микросредой, будь это саморегуляция, адаптация. Я.Л. Коломинский указывал на то, что психологическая культура включает в себя два основных компонента, два основных блока: теоретический или теоретико-концептуальный и практический или собственно психологическая деятельность [Каламінскі, Я.Л., 2008].

Составной частью психологической культуры является и то, что называется психологической деятельностью по психологическому личностному самообслуживанию. Это та деятельность человека, которую он обращает внутрь самого себя, деятельность, обслуживающая его собственный внутренний мир. Это работа самопознания, связанная с формированием собственных внутренних инстанций. Это труд, сопряженный со способностью преодолеть те или иные внутренние сложности, существующие у человека, и это деятельность, вынесенная за пределы личности, то есть межличностная.

Л.С. Колмогорова исходит из понимания культуры как системы специфически человеческих видов деятельности, совокупность духовных ценностей, процесса самореализации творческой сущности человека [2]. Все это определило выделение Л.С. Колмогоровой и ее коллегами следующих составляющих психологической культуры личности: 1) психологическая грамотность, 2) психологическая компетентность, 3) ценностно-смысловой компонент, 4) рефлексия, 5) культуротворчество [Колмогорова, Л.С., 1998].

**Психологическая грамотность** представляет собой азы психологической культуры с которых начинается ее освоение с учетом возраста, индивидуальных, национальных и других особенностей. Она подразумевает овладение психологическими знаниями (фактами, представлениями, понятиями, законами), умениями, символами, правилами и нормами в сфере общения и поведении [3, с. 89].

Таким образом, можно сделать вывод, что термин «психологическая культура» – это синоним понятий «разделение», «возделывание», «выращивание души человека. поселение в его душе механизмов, способных бороться с проблемами, регулировать их, социально и психологически адаптироваться, то есть приведение в состояние, соответствующее интересам и запросам людей.

**Психологическая культура** – это своего рода принцип связи человека с предметом, способом его вхождения в общественную жизнь, механизм самосознания и саморазвития, осмысливание своей неотделимости от других и собственной автономности и уникальности. Психологическая культура – это характеристика ментальности (установки сознания, его нацеленности вовне – на мир и внутрь себя, на собственные глубины души).

На первом этапе исследования проводилась методика «Психологическая культура личности» (О.И. Мотков). На основе полученных результатов было определено, что:

1. Доминирующим уровнем психологической культуры личности является средний (50 % учащихся), высокий уровень установлен у 40,0 % подростков. Это говорит о том, что учащиеся подросткового возраста обладают достаточным уровнем психологической культуры.

2. Установлено, что всего 10 % подростков имеют низкое качество и выраженность психологической культуры личности, а следовательно, и ее составляющих: культурно-психологических поведенческих проявлений учащихся, включая самопонимание и самопознание; конструктивность общения со сверстниками; саморегуляцию эмоций; наличие творчества; самоорганизованность; гармонизирующее саморазвитие.

На втором этапе была проведена методика «Психологическая грамотность» (Л.С. Колмогорова). Качественный анализ уровня психологической грамотности показал, что для подростков психология является малознакомой областью знаний, что позволяет сформулировать следующие выводы:

Подростки, имеют низкий уровень психологических знаний о сущности человека, отличительных особенностях и признаках людей, об организме и психике человека. Они не имеют навыков, которые дополняют образно-понятийную картину человека, приобретающую черты многомерности, дифференцированности, осознанности, целостности, в которой содержатся психологические, этические, биологические характеристики человека. Учащиеся не умеют дать элементарный психологический анализ ситуаций, включающий, в основном, описание действий, мыслей и чувств участников, попытки давать описание мотивов поведения, предвосхищать и прогнозировать дальнейшее поведение участников.

В ходе исследования установлено, что ценность психологического образования подростков заключается как в приобретении новых знаний и умений, так и в построении более благополучного внутреннего мира и положительных стремлений. В условиях целенаправленного освоения психологической культуры у подростков не только повышается уровень психологических знаний и умений (в частности, коммуникативных), но и возникают качественные изменения в мотивационно-потребностной сфере и самосознании. Под влиянием психологического образования открываются новые возможности становления внутреннего мира школьников.

### **Литература**

1. Казнова, Г.В. *Взаимосвязь общественно полезной деятельности и общения подростков* / Г.В. Казнова // *Вопросы психологии*. – 1983. – № 3. – С. 40–45.
2. Колмогорова, Л.С. *Диагностика психологической культуры школьников* // Л.С. Колмогорова. – М.: Владос, 2002. – 359 с.
3. Каламинскі, Я.Л. *Психалагічная адукацыя падрастаючых пакаленняў* / Я.Л. Каламинскі // *Адукацыя і выхаванне*. – 2000. – № 5. – С. 33–41.

## **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ПСИХОЛОГИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Пономарева М.А., канд. психол. наук, г. Минск, Беларусь*

Художественная литература по силе воздействия на внутренний духовный мир человека занимает одно из важнейших мест в развитии личности как субъекта познания других людей (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн). По утверждению С.Л. Рубинштейна, произведения искусства представляют собой овеществленные акты познания людьми друг друга.

Концепция «диалога культур» В.С. Библера позволяет рассматривать формы культуры как одно всеобщее пространство, в котором образы связаны друг с другом и вступают в сложное диалогическое сопряжение. Постигание феномена культуры, «культурного смысла» является неисчерпаемым источником нравственности современного человека, «актуализацией бесконечно-возможного бытия». Рассматривая образование как один из способов становления человека в культуре, ученый подчеркивает непосредственную связь личностного становления субъекта со степенью его включенности в освоение субъективного содержания культуры, одним из важнейших проявлений которой является художественная литература.

Согласно положениям М.С. Кагана, Б.С. Мейлаха, искусство представляет собой особую форму духовно-практической деятельности, в которой концентрируется и фокусируется внутренние духовно-эмоциональные смыслы и ценности. Являясь одним из важнейших культурных проявлений, искусство служит мощнейшим средством трансляции общечеловеческих ценностей и коммуникативного обмена.

Я.Л. Коломинский рассматривает художественное произведение как важный фактор формирования психологической культуры личности на концептуальном уровне, которая складывается из двух взаимопроникающих блоков – теоретического и деятельностного. Использование принципа литературно-художественного модели-