

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Факультет психологии
Кафедра социальной психологии

Дневная форма получения образования
Специальность социальная психология
Группа 53

НИЖЕГОРОДОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА
СТАРШЕКЛАССНИКОВ-ЛИДЕРОВ

Допущена к защите протокол № /заседания кафедры

« 7 » 05 2013

Подпись _____ за кафедрой

Научный руководитель –
кандидат педагогических наук,
доцент по специальности психология
Гатайская Елена Викторовна

Минск, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Особенности социального интеллекта старшеклассников-лидеров психологическая проблема.....	7
1.1 Проблема социального интеллекта личности в психологической теории и практике.....	7
1.1.1 Сущность понятия «социальный интеллект», подходы к его изучению..	7
1.1.2 Основные западноевропейские и американские концепции социального интеллекта.....	10
1.1.3 Основные российские и белорусские концепции социального интеллекта	14
1.2 Развитие социального интеллекта в юности.....	18
1.3 Характеристики социального интеллекта лидеров.....	20
Глава 2. Исследование особенностей социального интеллекта старшеклассников-лидеров.....	26
2.1 Психодиагностические методы исследования особенностей социального интеллекта старшеклассников-лидеров.....	26
Заключение.....	37
Список использованных источников.....	40
Приложение А.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Межличностное общение, играет важную роль в жизнедеятельности индивидов и групп, процессе социализации индивидов, определяет благоприятный климат, совместимость коллективов. Согласно мнению многих авторов, изучающих данное явление (Т. А. Аржакаева, А. А. Бодалев, И. А. Зимняя, Г. А. Ковалев, В. А. Лабунская и др.), от характера успешности межличностного общения зависят: психическое здоровье и самочувствие индивидов, продуктивность деятельности и степень самореализации человека [32].

Успешность межличностного взаимодействия напрямую зависит от уровня социального интеллекта человека.

В отечественных и зарубежных теориях социального интеллекта нет однозначного единства в определении этого понятия. Однако польза его очевидна. Одни авторы пишут о социальном интеллекте, как о «социальном даре», необходимом для адаптации человека в мире (С. Айзенк, Г. Олпорт), другие отмечают важность социального интеллекта для профессиональной деятельности в сфере «человек-человек», «человек-художественный образ» (Михайлова Е. С., Климов Е. А.).

Кроме того, А. А. Бодалев, Я. П. Коломинский, А. В. Петровский, Д. И. Фельдштейн и другие отмечают, что личность, обладающая социальным интеллектом, характеризуется развитым чувством ответственности; усвоением и активным воспроизведением социального опыта, осуществляемым в общении и деятельности; способностью создавать и поддерживать положительные взаимоотношения с окружающими; способностью к конструктивному решению различных жизненных и профессиональных задач; способностью к самосовершенствованию [3].

Т. Н. Карлович отмечает: «Развитие социального интеллекта личности понимается как самодвижение и является необходимым условием существования самой личности» [13].

Смывается связь социального интеллекта с психологической культурой личности. А именно, если понимать психологическую культуру как системное образование, то социальный интеллект – ее системообразующий фактор [15]. Так все шесть факторов социального интеллекта, выделенные Дж. Гилфордом находят свое место в системе психологической культуры: познание результатов поведения входит в когнитивный и поведенческий компонент психологической культуры личности; познание классов поведения – в когнитивный, ценностно-смысловой, креативный и рефлексивно-оценочный; познание преобразований поведения – когнитивный и рефлексивно-оценочный; познание систем поведения – когнитивный, поведенческий, рефлексивно-оценочный и креативный [15].

Несмотря на то, что сами определения социального интеллекта ~~демонстрируют~~ очевидной его связь с успехами в межличностном общении, все же ~~следует~~ отметить, что существуют исследования, подтверждающие этот ~~факт~~ [32]. Согласно М. Тарасенко, наиболее успешны в общении люди с ~~высоким~~ уровнем социального интеллекта. Им свойственны такие качества ~~как~~ чувствительность к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, высокий уровень владения коммуникативными умениями и навыками, ~~высокая~~ контактность, адаптивность, свобода в общении и др. Исходя ~~из~~ всего сказанного можно предположить, что лидерство, как показатель ~~успешности~~ межличностного общения, также зависит от социального ~~интеллекта~~. Исследованием данных явлений занимались в основном западные ~~европейские и~~ американские представители психологической науки (Б. Басе, Дж. Гилберт, С. Заккаро, Л. Коуб, С. Мерфи, Р. Риджио, Дж. Риджос). Российскими и белорусскими психологами преимущественно изучались характеристики ~~людей~~ с высоким уровнем социального интеллекта. Однако работ посвященных изучению взаимосвязи социального интеллекта и лидерства, а также эмпирических исследований по данной тематике, совсем немного (О. В. Белоконь, Т. Н. Тихомирова, Д. В. Ушаков).

Юношеский возраст приходится на период с 15 до 22 лет. Годы ~~обучения~~ в школе называют ранней юностью (15–18 лет) [39].

В юношеском возрасте, все когнитивные функции опосредованы мышлением. Из-за прогрессирующего развития теоретического ~~мышления~~, юношеский возраст – это возраст, в котором человек начинает ~~активно~~ заниматься самоанализом, который играет огромную роль в ~~развитии~~ социального интеллекта [18].

Кроме того, в юношеском возрасте начинает активно развиваться аффективная сфера, которая приобретает ряд особенностей: переживания становятся глубже, формируется волевая регуляция аффектов, значительно более широкий круг явлений социальной действительности становится безразличным и порождает различные эмоции.

Индивидуально-личностное и стихийно-групповое общение – ведущая деятельность в данном возрасте [13], [28]. У юношей «... формируется самосознание как осознание себя в обществе, повышается уровень коммуникативной и познавательной активности» [13, с. 81]. В период юности проявляется осознанное стремление к участию в социальных отношениях. Усилия и энергия направляются на завоевание социального статуса. Сравниваются основания для межличностного взаимодействия в среде взрослых и в среде детей. Происходит переориентация социального интеллекта: от узнавания и отражения, характерного для предыдущих возрастных этапов, к анализу и сравнению. Результатом всех этих изменений является

возникновение качественно новой системы отношений к окружающим и самому себе, включающей социальные умения и навыки, новые формы реагирования на ситуации межличностного взаимодействия, стремление к выработке качеств, необходимых для достижения устойчивого положения в обществе. Именно в этот период важную роль начинают играть организаторские и лидерские способности, их ценность и востребованность возрастает [12]. В процессе общения юноша впитывает нормы и правила поведения, а так как одновременно с этим развиваются способности к рефлексии, то юношеский возраст считается сензитивным для развития эмпатии, психологической культуры и социального интеллекта в частности [13], [14], [15], [28].

Однако при стихийном развитии социального интеллекта к концу юношеского возраста, по результатам проведенного Тарасенко М. Л. исследования, его уровень колеблется между средней и низкой отметкой, что указывает на неполную реализацию сензитивности данного возрастного периода [32].

Таким образом, можно предположить, что целенаправленное развитие социального интеллекта в юношеский период может способствовать повышению его уровня. Мы допускаем вероятность наличия взаимосвязи уровня лидерских способностей и социального интеллекта. В этом случае можно выдвинуть еще одно предположение: если целенаправленно развивать социальный интеллект у юношей с высоким уровнем лидерских способностей, удастся усилить их лидерскую позицию в группе.

Научная новизна. Существует целый ряд исследований взаимосвязи эмоционального интеллекта и лидерства. Что же касается взаимосвязи социального интеллекта и лидерства, то их немного. О. В. Белоконь изучала взаимосвязь социального интеллекта и стиля лидерства, а также роли социального интеллекта в выдвижении на лидерскую позицию. Т. Н. Тихомирова и Д. П. Ушаков установили взаимосвязь социального интеллекта с популярностью школьников, однако социальный интеллект они измеряли с помощью авторской методики, которая отражает уровень проявления социального интеллекта в различных межличностных ситуациях: с родителями, с учителями и со сверстниками [33]. Особенности социального интеллекта лидеров в психологической литературе не достаточно освещены.

Практическая значимость. Выявленные особенности социального интеллекта лидеров позволят повысить лидерский потенциал и эффективность лидерства, а также формировать успешных лидеров юношеских объединений. Результаты данного исследования могут быть полезны в области профориентации.

Гипотезы исследования

1. Существует различие в уровне социального интеллекта старшеклассников-лидеров и других членов юношеской группы.

2. Можно выделить следующие особенности социального интеллекта лидеров: особенности предвидения последствий поведения, распознавания и оценки состояний, чувств, намерений людей по невербальным проявлениям, понимания речевой экспрессии и анализа сложных ситуаций взаимодействия.

Объект исследования: личность старшеклассника.

Предмет исследования: особенности социального интеллекта старшеклассников-лидеров.

Цель исследования: выявление особенностей социального интеллекта у старшеклассников-лидеров.

Задачи:

1. осуществить теоретический анализ проблемы социального интеллекта в психологической теории и практике;

2. определить специфику развития социального интеллекта в юношеском возрасте;

3. изучить проблему взаимосвязи социального интеллекта и лидерства;

4. провести эмпирическое исследование для выявления особенностей социального интеллекта у старшеклассников-лидеров.

Методы исследования: социометрический метод, тестирование.

Диагностические методики: социометрия, методика «Диагностика лидерских способностей» Е. Жарикова, Е. Крушельницкого, методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда, М. Салливена (адаптация Михайловой (Александров), Е. С.).

Методы математической и статистической обработки: Н-критерий Крускала-Уоллиса, U-критерий Манна-Уитни.

Структура и содержание дипломной работы:

Дипломная работа содержит введение, две главы, заключение и приложения.