

Учреждение образования  
**«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»**

**Факультет психологии**

**Кафедра социальной психологии**

Дневная форма получения образования  
Специальность (социальная психология)  
Группа 53

**КОСТИН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**Коммуникации в онлайн-социальных сетях**

Допущен к защите  
протокол № 12 заседания  
кафедры социальной психологии  
«А» МСА 20.05.13.  
Подпись \_\_\_\_\_ зав. кафедрой

**Научный руководитель –  
кандидат психологических  
наук, доцент  
Сивуха Сергей Викентьевич**

**Минск 2013**

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Общая характеристика работы .....	5
ГЛАВА 1.....	8
1. Определение понятия социальная сеть.....	8
1.1 Социальные сети.....	8
1.2 «Онлайновые» социальные сети .....	8
2. История Facebook.....	9
2.1 Почему именно Facebook? .....	9
2.2 Предисловие .....	10
2.3 Откуда взялось название Facebook?.....	10
2.4 Предшественники Facebook.....	11
2.5 Зарождение Facebook.....	12
2.6 Развитие Facebook.....	13
2.7 Успех сети facebook.com.....	14
2.8 Facebook сегодня.....	14
3. Какие бывают онлайн-социальные сети?.....	15
4. Особенности компьютерно-опосредованных коммуникаций.....	18
4.1 Кто есть «друзья» в онлайн-социальных сетях? .....	21
4.2 Дружба в жизни и в сети .....	22
4.3 Разнополая и однополая дружба .....	22
5. Заключение .....	24
ГЛАВА 2.....	25
1. Введение.....	25
2. Метод.....	25
2.1 Методика.....	25
2.2 Респонденты .....	28
2.3 Процедура .....	28
2.4 Экспериментальная схема.....	30
3 Результаты .....	30

4. Интерпретация и выводы .....	36
4.1 Дружба лицом к лицу и в онлайн-социальных сетях .....	36
4.2 Развитие дружеских отношений с течением времени .....	37
4.3 Композиция по полу .....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	41

## ВВЕДЕНИЕ

Со времен своего зарождения в конце 1960-х интернет проделал долгий путь от средства сообщения нескольких учебных заведений и оборонных лабораторий, до глобальной международной сети, объединяющей миллионы людей. Уже с первых дней существования интернета появилась электронная почта и так называемые дискуссионные группы [20]. Интернет сегодня представляет собой не только средство массовой коммуникации, но и своего рода совместное средство массовой информации, в которое сообщения приходят от широкого круга участников, без централизованного управления [47]. Таким образом, в интернете размываются границы между межличностными и массовыми коммуникациями, что актуализирует новые возможности и риски [31, 71].

Серьезные изменения в компьютерно-опосредованных коммуникациях произошли в связи с появлением онлайн-социальных сетей. Использование этих сетей для общения с друзьями или членами семьи оказало значительное влияние на традиционные способы межличностных коммуникаций. Для некоторых заядлых пользователей онлайн-социальных сетей вполне нормально поддерживать длительные дружеские отношения без контакта лицом к лицу. Благодаря друзьям по переписке, теперь возможно построить дружбу на всю жизнь с человеком, которого вы никогда не видели вживую. Большой наплыв пользователей увеличил потенциал таких коммуникаций. В научной литературе только начали появляться исследования негативных последствий такого способа взаимодействия людей. Большое внимание СМИ было сосредоточено на «опасностях» онлайн-социальных сетей, особенно для молодежи. Ранние исследования указывали на то, что интернет-коммуникации действительно оказывают негативное влияние. В частности, речь идет о сокращении людьми взаимодействий лицом к лицу и повышении уровня одиночества (изучали: Kraut, Patterson, Lundmark, Kiesler, Mukhopadhyay и Scherlis в 1998; Nie в 2002) [30, 39]. Однако поздние исследования Вегг имеют другие результаты [3]. В этих работах говорится о том, что они могут дополнять традиционные коммуникации, а не увеличивать их или уменьшать. Это согласуется с мнением о том, что чем больше человек общается в традиционном смысле, тем больше он будет общаться онлайн. Valkenburg и Peter говорят о том, что коммуникации в онлайн-социальных сетях оказывают положительное влияние на социальные связи и уровень личного благополучия человека [63]. К примеру, в исследовании, проведенном в Office of Communications [41], обнаружено, что те, кто использует онлайн-социальные сети, используют их для того, чтобы познакомиться с новыми людьми, найти старых друзей, поддерживать связь с текущими друзьями,

искать внимания и/или идти в ногу со сверстниками. Кроме того, Wolfradt и Doll было высказано предположение о том, что онлайн-социальные сети дают преимущество тем, кому сложно вступать в коммуникации лицом к лицу, речь идет об интровертах и застенчивых людях [72]. Тем не менее, киберпреследование, запугивание и неуместное использование личной информации являются актуальными проблемами онлайн-коммуникаций, утверждает Cross и соавторы [12]. Важно отметить, что такие исследования в большинстве своем проводятся на детях и подростках.

Онлайн-коммуникации привлекают пристальное внимание во всем мире. Анализ литературы показал, что многие темы изучены очень хорошо. Это касается демографических характеристик коммуникаторов, особенностей онлайн-социальных сетей, предпочтительных тем обсуждения на форумах по проблемам политики, здоровья и т.п., языковых средств общения (жаргона, специальных знаков, ненормативного словаря и др.). Поэтому нами было принято решение сузить предмет исследования до дружеских отношений во Всемирной паутине. Это обусловлено тем, что дружеские отношения являются наиболее частой формой коммуникаций в онлайн-социальных сетях, но их особенности российскими и белорусскими исследователями не изучены.

### **Общая характеристика работы**

#### *Актуальность темы исследования:*

Актуальность исходит из стремительно растущей популярности онлайн-социальных сетей. При том, что в научной литературе описаны достаточно полно только компьютерно-опосредованные коммуникации, не связанные с онлайн-социальными сетями. Большинство публикаций относится к 1990-м гг. В последние 3-4 года было создано множество исследовательских центров, вроде The Social Media Information Lab [61], направленных на изучение места и значения онлайн-социальных сетей в жизни общества.

Исследования, подобные нашему, проводились Parks и Floyd в 1996-м году, Chan и Cheng в 2004-м и прочие. Как правило, все они были проведены до всеизвестного бума социальных сетей [11,43].

#### *Цель и задачи исследования:*

**Цель:** Выявить разницу между онлайн-дружескими коммуникациями и коммуникациями лицом к лицу.

**Задача 1:** Провести анализ публикаций и выяснить особенности онлайн-коммуникаций.

Задача 2: Провести исследование и выяснить качественные и количественные отличия дружеских коммуникаций в среде онлайн-социальных сетей и общении лицом к лицу.

*Объект и предмет исследования:*

Объект исследования – коммуникации в онлайн-социальных сетях.

Предмет – дружеские отношения в онлайн-социальных сетях.

*Методология и методы проведенного исследования:*

Методология: психология – теория социального присутствия и теория информационной насыщенности;

Метод: квазиэксперимент;

Методика: опросник Parks и Floyd (1996) [43].

*Научная новизна и значимость полученных результатов:*

Научная новизна следует из актуальности темы. Работа исследует новые способы коммуникаций, зародившиеся и действующие в последнее десятилетие. Результаты помогут сформировать отношение к онлайн-коммуникациям. Позволят судить, в какой мере компьютерно-опосредованные коммуникации заменяют, а в какой дополняют традиционные социальные коммуникации.

*Практическая значимость полученных результатов:*

Внесение ясности в вопрос понимания онлайн-социальных сетей, как новой формы социальных коммуникаций.

*Гипотеза:*

1. Дружба в онлайн-социальных сетях оценивается ниже, чем в формате лицом к лицу.
2. С течением времени дружба испытуемыми оценивается выше, как в онлайн-социальных сетях, так и в формате лицом к лицу.
3. С течением времени разница между оценками онлайн-дружбы и дружбы лицом к лицу будет сокращаться.
4. Разнополная дружба в интернете будет оцениваться выше, чем однополая, а в реальной жизни однополая дружба будет оцениваться выше, чем разнополая.

*Структура и объем дипломной работы:*

Дипломная работа в двух главах. В первой главе идет речь о зарождении онлайн-социальных сетей, их особенностях, разнообразии форм и целей создания. Далее идет описание особенностей компьютерно-опосредованных коммуникаций, дружбы, термина «дружба» в онлайн-социальных сетях, обсуждаются особенности разнополой и однополой дружбы. Первая часть подытоживается необходимостью проверки определенных гипотез.

Во второй главе идет описание практического исследования. Идет описание выборки, экспериментальной схемы, методики, процедуры исследования. Приводятся материалы по стандартизации методики. Проводится обработка полученных результатов и их последующий анализ.

Количество страниц работы: 46.

Количество источников литературы: 77

*Условные обозначения и сокращения:* ОСС – онлайн-социальная сеть, ЛкЛ – лицом к лицу (имеется в виду форма коммуникации).