

Учреждение образования  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА

Факультет психологии  
Кафедра социальной психологии

Дневная форма получения образования  
Социальная психология  
Группа 53

КОНОВАЛЬЧИК ЮЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ДОВЕРИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СОЦИАЛЬНЫМ  
ИНСТИТУТАМ

Допущена к защите протокол № 12 заседания кафедры

№ 1113

Подпись \_\_\_\_\_ за кафедрой

Научный руководитель –

Кандидат педагогических наук, доцент по специальности психология

Галальская Галина Викторовна

Минск, 2013

# ДОВЕРИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ДОВЕРИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ.....	7
1.1. ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ МОЛОДЕЖИ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ.....	7
1.2. ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	23
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	30
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ДОВЕРИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ.....	31
2.1. ПРОГРАММА И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	31
2.2. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	33
2.2.1. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ДОВЕРИЯ	
2.2.2. ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ...33	
2.1.3. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ.....	38
2.1.4. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМПАТИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ..39	
2.1.5. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИЗОЛИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	41
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	43
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	

## ВВЕДЕНИЕ

Современное общество переживает системный кризис, который ведет к преобразованию в новое социокультурное качество. Существенно меняется положение молодого поколения в обществе и, изучая доверие молодежи, можно определить тенденции развития общества. Студенческая молодежь является носителем нового образа жизни и социального динамизма. Следует отметить, что особенности молодежи на современном этапе определяются не только способностью молодого поколения наследовать и воспроизводить сложившуюся на момент ее становления социальную структуру общественных отношений, но и участвовать в ее активном совершенствовании и преобразовании. Молодежь включена во все процессы общественных взаимодействий.

Молодежь, благодаря активной творческой, трудовой деятельности оказывает влияние на все процессы, происходящие в стране, поэтому социальное поведение молодых людей оказывает наибольшее влияние на тенденции и перспективы развития страны. Важно также учитывать, что понятия «социальное доверие» или «социальное недоверие» дают объективную оценку существующей в данном обществе идеологии государства. Недоверие инициируется крайне слабой результативностью, осуществляемой социальной трансформацией, негативными результатами социально-экономической политики государства.

Поэтому проблема доверия среди студенческой молодежи является предметом рассмотрения социологии и политической науки, которые, исходя из различающихся теоретических оснований, во многом сходятся в своих выводах. Под межличностным доверием понимается, прежде всего, доверие между лично неизвестными людьми. Доверие между людьми возникает в том случае, если совершаемые субъектами поступки понятны и ожидаемы для других, когда действия происходят по определенным установленным и принятым большинством правилам и нормам.

*Доверие* - как «суверенность в чьей-либо добросовестности, искренности, в правдивости чего-нибудь и основанное на этом отношении к кому-нибудь, чем-нибудь» - является основополагающим базисом как межлических отношений, так и социальных институтов.

*Актуальность темы исследования.* Одним из наиболее сложных и важных видов доверия является доверие к социальным институтам. Социальные институты

определяются как организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества. Таким образом, важнейшей миссией социальных институтов является удовлетворение важнейших жизненных потребностей общества, т.е. того, без чего общество не может существовать как таковое.

*Доверие к институтам* определяется тем, насколько последние отвечают ожиданиям субъектов, то есть тем, как они устроены с точки зрения, во-первых, эффективности, а во-вторых, человечности.

Институциональное доверие возникает в случае, когда институты устроены максимально эффективно и справедливо. А студенческая молодежь это социальная группа населения, способная активно реагировать на перемены в обществе, выступать индикатором его социальной напряжённости или социальной комфортности. От качества этого социального ресурса зависит будущее любого государства. В этой связи особую проблему представляют собой процессы идеологической социализации молодого поколения. Вопросы о том, как идеологемы, исходящие от государства, понимаются и воспринимаются этой социальной группой, в какой мере находят отклик в её сознании, в каком направлении на сегодняшний день трансформируются идеологические предпочтения студенчества, имеют особую актуальность. Ведь современное студенчество – будущая элита, на которую возлагается груз ответственности за судьбу государства и общества, которая будет определять облик страны в целом.

Доверие населения к социальным институтам служит для институциональной психологии и социальной психологии важнейшим показателем не только их популярности, но и успешности выполнения ими своих общественных функций.

*Степень научной разработанности темы.* Научное осмысление проблемы доверия берёт своё начало в трудах Дж. Локка, Д. Юма, И. Канта и других выдающихся мыслителей прошлого в русле поиска корневых основ социального порядка. В дальнейшем классики социологии Э. Дюркгейм, Ф. Тённис, М. Вебер, Т. Парсонс, П. Блау, Дж. Хоманс и др. рассматривали доверие, как в контексте проблемы социального порядка, так и социального действия и обмена. С социокультурной точки зрения доверие исследовалось такими учеными, как Э. Дюркгейм и М. Вебер, Ф. Фукуяма, П. Штомпка и другими.

Значительная часть исследований посвящена механизмам доверия к государственным и политическим институтам, политическим лидерам и региональным руководителям (работы В.Н. Данкина, Д. Ловелла, К.Ф. Завершинского, Ю.Н. Копыловой, В.Н. Лукина, С.Н. Плесовского, Р.А. Явчуновской и др.). Особо интерес представляет монография А.Н. Татарко «Социальный капитал как объект психологического исследования», где представлены результаты кросс-культурного исследования, проведенного в России.

В социологической науке к настоящему времени накоплен значительный опыт изучения различных аспектов социального доверия, однако обнаруживается дефицит работ, посвященных анализу укрепления социального доверия в обществе.

Несмотря на достаточно большое количество исследований, свидетельствующих о широком применении концепции «доверия» для анализа отношений в обществе, не нашли своего углубленного изучения и не стали предметом научной заинтересованности в работах белорусских социологов.

Научная новизна и значимость полученных результатов:

Результаты проведенного исследования показывают общий уровень межличностного и институционального доверия студенческой молодежи. Выявлены взаимосвязи между показателями уровня межличностного доверия и эмпатии, социальной изоляцией личности, а также уровнем доверия молодежи различным социальным институтам. В работе также представлены показатели удовлетворенности различными сферами жизни у студенческой молодежи. Разработаны психологические рекомендации по проблеме развития доверия студенческой молодежи социальным институтам.

Практическая значимость полученных результатов:

Практическая значимость заключается в возможности использования сделанных в ней выводов в качестве основы для разработки элементов программы взаимодействия социальных институтов и студенческой молодежи, а также для выработки рекомендаций органам государственной власти, находящимся в интенсивном контакте с активной студенческой молодежью. Результаты теоретических обобщений и эмпирического исследования могут быть использованы для создания учебных курсов по институциональной психологии. Некоторые выводы, сформулированные в

работе. могут стать базой для дальнейших исследований межличностного и институционального доверия.

Актуальность темы исследования, степень её научной разработанности и сформулированная проблема определили объект и предмет дипломной работы, её цель и задачи.

*Объектом* исследования выступает феномен доверия студенческой молодежи социальным институтам, *предметом* исследования – особенности отношения доверия молодежи к социальным институтам.

**Цель:** исследование доверия студенческой молодежи к социальным институтам.

**Задачи:**

1. Осуществить теоретический анализ проблемы доверия студенческой молодежи социальным институтам.
2. Разработать психодиагностический инструментарий изучения проблемы доверия студенческой молодежи социальным институтам.
3. Провести анализ результатов исследования доверия студенческой молодежи социальным институтам.
4. Разработать психологические рекомендации по проблеме развития доверия студенческой молодежи социальным институтам.