

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НА СТАДИИ ОБУЧЕНИЯ

Е.И. Сутович, Ю.А. Полещук

Военная академия Республики Беларусь (Минск),

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима
Танка (Минск)*

Трансформации социального облика нашего общества кардинальным образом изменяют стратегию подготовки кадров. Меняются цели, содержание, методы образовательного процесса. На передний план выходят проблемы несоответствия уровня подготовки кадров требованиям, предъявляемым самой профессиональной деятельностью к личности специалиста, необходимость принятия им тех научно-технических и технологических нововведений, которые с определенным ускорением внедряются в повседневную жизнь. Данные проблемы требуют анализа психологического сопровождения профессионального становления личности, определения методов и технологий ориентации человека на успешность в выполнении им профессиональных задач.

Сегодня в литературе нет однозначного подхода к понятию психологического сопровождения, что может свидетельствовать о многоплановости рассмотрения данного термина, определения его содержания. Так, Ю.В. Слюсарев интерпретирует психологическое сопровождение как комплексное психологическое воздействие на личность, сверх задачей которого является активизация саморазвития человека. Достижение поставленной задачи возможно при определенном воздействии на структуры самосознания человека, запускающем механизмы саморазвития [4].

С точки зрения Э.Ф.Зеера, психологическое сопровождение профессионального становления должно представлять собой целостный процесс изучения, формирования, развития и коррекции профессионального развития личности. При этом, с одной стороны, характеризуя данный процесс, автор отмечает, что его цель – полноценная реализация профессионально-психологического потенциала личности и удовлетворение потребностей субъекта деятельности. Соответственно, результатом является профессиональное развитие и саморазвитие, реализация профессионально-психологического потенциала субъекта труда, обеспечение профессионального самосохранения, удовлетворенность трудом и повышение эффективности профессиональной деятельности.

С другой стороны, психологическое сопровождение – это технология, основанная на единстве четырех функций: диагностики существа возникшей проблемы, информации о проблеме и путях ее решения, консультации на этапе принятия решения и выработки плана его реализации, первичной помощи при реализации [1].

Следует также отметить, что в ряде российских исследованиях психологическое обеспечение и психологическое сопровождение как его

компонент раскрывается через деятельность школьной психологической службы (И.В. Дубровина, А.М. Прихожан), выделение двух стратегий психологического обеспечения: психологического консультирования и психологического проектирования (Е.М. Дубовская, О.А. Тихомандрицкая), использование психолого-педагогических факторов в воспитании и обучении (М.В. Гамезо). На этапе высшего профессионального образования обосновывается сущность и содержание психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса (Н.Н. Обухова, А.М. Копейна), рассматривается психологическая поддержка как условие саморазвития личности (А.В. Брушлинский, Л.А. Петровская), раскрываются психологические аспекты процесса подготовки кадров (А.И. Крупнов), выделяется техническая сторона оснащения преподавателя психологии (В.И. Дружинин) и т.д. В литературе также исследуются частные аспекты психологического сопровождения через его технологии (А.В. Котиев), деятельность психологической службы Межрегионального открытого социального института (Г.В. Игумнова), PR-сопровождение деятельности психологической службы вуза (С.А. Бызова).

Психологами Беларуси изучается психологическое сопровождение педагогического процесса в учреждениях среднего профессионального образования (О.С. Попова), психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в школе (Е.А. Осипова, Н.А. Сакович, Е.В. Чуменко), психологическое сопровождения деятельности специалистов правоохранительных органов (Т.В. Кизак, И.А. Кибак).

Большинство вышеупомянутых исследователей придерживаются позиции значимости психологического сопровождения на этапе обучения профессии. Однако современная действительность и темпы различного рода нововведений в научной, технологической и социальной сферах, актуализируют проблему психологического сопровождения на протяжении всего профессионального становления специалиста. Наряду с этим на каждой стадии профессионального становления личности (в процессе адаптации, профессионального образования, профессионально-адаптации, профессиональной деятельности, мастерства, на этапе прекращения этой деятельности) психологическое сопровождение имеет свою специфику. Так, например, с точки зрения Э.Ф. Зеера, при обучении в высшей школе психологическое сопровождение призвано решать задачи, направленные на развитие аксиологической направленности и профессионального сознания, социального и профессионального интеллекта, эмоционально-волевой сферы, позитивного отношения к миру и себе, самостоятельности, автономности и уверенности в себе, профессионально важных качеств и аутокомпетентности.

Э.Ф. Зеер выделяет следующие этапы профессионального становления личности студента в процессе обучения: адаптация, интенсификация, идентификация. На первом этапе психологическое сопровождение заключается в помощи первокурсникам адаптироваться к новым условиям. Психологическими критериями успешного прохождения данного этапа являются адаптация к учебно-познавательной среде, личностное самоопределение и выработка нового стиля жизнедеятельности.

На этапе интенсификации, когда происходит развитие общих и специальных способностей студентов, их интеллекта, эмоционально-волевой регуляции, ответственности за свое становление, самостоятельности, ведущей становится научно-познавательная деятельность. Психологическое сопровождение студентов сводится к диагностике личностного и интеллектуального развития, поддержке в решении проблем взаимоотношений со сверстниками и педагогами. Психологическими критериями продуктивности этого этапа становления личности являются интенсивное личностное и интеллектуальное развитие, социальная идентичность, самобразованность, оптимистическая социальная позиция.

На последнем этапе обучения студентов психологическое сопровождение заключается в финишной диагностике профессиональных способностей, помощи в нахождении профессионального поля для реализации себя, поддержке в нахождении смысла будущей жизни, деятельности, консультировании по вопросам семейных отношений и главным становится помощь выпускникам профессионально самоопределиваться и найти место работы. Психологическими критериями успешного прохождения этого этапа, по мнению Э.Ф. Зеера, служит отождествление себя с будущей профессией, формирование готовности к ней, развитая способность к профессиональной самопрезентации [1].

С точки зрения О.С. Поповой, психологическое сопровождение на стадии получения образования должно осуществляться комплексно, в рамках функционирования социально-педагогической и психологической службы учебного заведения и ориентироваться на взаимодействие таких компонентов деятельности психолога как психологическое просвещение, психодиагностика, коррекция и развитие, психологическое консультирование [2].

Проведенное нами теоретическое и эмпирическое исследование показало, что психологическое сопровождением является неотъемлемой стороной образовательного процесса и подготовки современного специалиста. На данной стадии профессионального становления личности профессиональное сопровождение может включать следующие блоки:

- включение в учебные планы спецкурсов и факультативов психологической направленности: «Психологическая культура личности», «Адаптационный тренинг», «Психология профессионального самоопределения», «Психология труда», «Тренинг профессионального самознания» пр.;
- профилизация преподавания общеобразовательных дисциплин в контексте гуманистической направленности;
- совершенствование содержания учебного материала через информацию о культурно-историческом контексте возникновения научно-технических знаний;
- применение активных форм и методов обучения: использование ролевых игр, групповых дискуссий, тренинговых занятий; специальных задач и упражнений, направленных на соотнесение требований профессии и личностных качеств;

- усовершенствование внеучебной воспитательной работы;
- выполнение общественно-полезного труда, связанного с будущей профессией;
- формирование у обучающихся принятия на себя ответственности за выбор собственных ценностей, взглядов и своего образа жизни, в том числе с позиции будущего профессионала.

В то же время при организации психологического сопровождения стоит учитывать, что сегодня анализ путей развития любой отрасли стоит на передний план не материальные ресурсы, а знания, интеллект, информацию, инновации, которые превращаются в реальные факторы и самостоятельные продукты производства. Соответственно изменяется процесс подготовки кадров, образ специалиста. Источником формирования данного образа начинают выступать нормы социального поведения, выработанные обществом, личный опыт человека, сведения, полученные в процессе обучения и из средств массовой информации, а также непосредственных контактов со значимыми, авторитетными для человека людьми. В процессе личного участия в труде у человека вырабатываются собственные образы успешного или неуспешного специалиста, систематизируются требования, предъявляемые профессией к субъекту профессиональной деятельности.

В последнее десятилетие отмечается особый интерес исследователей к образу специалиста. В психологической литературе анализируется образ профессионала у студентов и аспирантов (М.А. Белоконь, 1999), образ преподавателя (Н.В. Парнюк, 2003), руководителя (О.В. Бараусова, 2004), политического лидера (М.Д. Зямыска, 2006), психолога (Н.В. Шаньгина, 2007) и т.д. В работах указанных авторов акцентируется внимание на той роли, которую играет образ специалиста в социальном, личностном и профессиональном самоопределении человека, формировании его отношения к профессиональной деятельности.

Практическая значимость исследования образа специалиста, как неотъемлемой части психологического сопровождения, определяется возможностью воздействия на механизм его формирования и функционирования с последующим влиянием на процесс профессионального становления субъекта профессиональной деятельности. Являясь компонентом сознания и самосознания, образ специалиста выполняет регулирующую функцию, мотивируя человека, определяя цели его личностного, социального и профессионального становления. Данный образ, с одной стороны, выступает как образец (эталон) представителя профессии, как цель профессиональной подготовки, ориентир в развитии, с другой, способствует и является основой для выработки критериев и показателей оценки человеком уровня своего профессионализма.

Анализируя образ специалиста в процессе организации психологического сопровождения с точки зрения первой позиции, следует отметить, что он, направляет человека в ходе трудовой жизни, является организующим началом самопознания, придаёт субъекту целеустремлённость,

динамизм и видение жизненной и профессиональной перспективы, тем самым ориентируя на саморазвитие и самосовершенствование.

Вторая функция образа специалиста – оценочная – проявляется в анализе динамики самой профессии в системе «прошлое-настоящее-будущее», что позволяет выстроить индивидом систему критериев в оценке профессионализма. Такой анализ позволяет человеку объективно оценивать себя и других в профессии, а также отследить динамику изменений формирования профессионально значимых качеств, расширения профессионального опыта.

Важным компонентом образа специалиста является его прогностическая составляющая, включающая предположения о перспективах развития отрасли, конкретной профессии, и ориентирующая будущего субъекта профессиональной деятельности на грамотное выстраивание профессионального и жизненного плана.

Рассмотрению процесса развития личности и её профессионального роста посвящено исследование З.И. Рябикиной. Одним из выводов является то, что профессиональный рост специалиста становится фактом развития личности, если в процессе профессионализации возникает противоречие, решение которых согласуется с решением противоречий пространства личностных смыслов. По мнению З.И. Рябикиной, к ним относятся следующие противоречия: между образом специалиста (профессиональным эталоном) и образом «Я»; между образом «Я» и реальными характеристиками личности; между требованиями личности и их обозначением в сознании через элементы системы культурных знаков, между сформированными социальными стереотипами и формирующимся в сознании личностным эталоном; между реальными требованиями профессии к качествам формирующегося профессионала и ожиданиями сообщества. Если в процессе образования личности образ специалиста навязан, имплицитно сообществом и имеет упрощённо-стереотипизированную структуру, то он неминуемо разрушит систему личностных смыслов, девальвирует систему ценностей, а также оказывает негативное влияние на активность человека. Выбор такого образа специалиста в качестве цели развития не обеспечивает профессиональную успешность и в ряде случаев опосредованно может оказать деструктивное влияние на представление человека об окружающем его социуме [3]. Следовательно, адекватно сформированный, отличающийся полнотой и целостностью образ специалиста лежит в основе успешности человека на трудовой стадии социализации, разрешения его внутренних противоречий и сомнений. Сложность данного вопроса в контексте организации психологического сопровождения заключается в определении наиболее приемлемых форм и методов формирования образа специалиста у юдущих субъектов профессиональной деятельности.

В результате анализа теории и практики организации психологического сопровождения формирования специалиста на стадии обучения можно прийти к следующему заключению.

Одним из главных факторов, определяющих профессиональную успешность личности, являются профессионально-психологические знания, способствующие более предметному изучению человеком себя как специалиста и формированию необходимых профессиональных черт личности. Изучение психологии человека и группы только на теоретическом уровне является недостаточной профессионально-психологической подготовкой современных специалистов. Психологическое сопровождение профессионального становления личности должно включать такие формы работы как анализ сложных профессиональных ситуаций, психологические тренинги, дискуссии и сюжетно-ролевые игры, обмен опытом и т.д.

Критериями эффективности программ психологического сопровождения профессионального становления личности специалиста на этапе обучения должна стать не только разовая успешность выполнения им поставленных задач, но и уровень его активности, ориентации на процессы саморазвития, профессионального роста, особенности мышления (креативность, принятие инноваций, ориентация в информационном пространстве).

Чтобы быть готовым к принятию темпов социально-экономических изменений, необходимо уже на этапе профессионального обучения самим будущим специалистам принять эти изменения как неотъемлемую составляющую образа специалиста. Психологическое сопровождение образовательного процесса, подготовка молодых людей к вхождению в новые общественные отношения предполагает осознание ими того, что статичность, инертность их профессиональных представлений, отсутствие постоянной ориентации на профессиональный рост и анализа новой информации о любых сторонах развития профессии снижает конкурентоспособность. Современный человек не только должен чётко и адекватно представлять себе цель развития, но и стремиться соответствовать этим требованиям с учетом своих индивидуально-психологических особенностей и возможностей.

Список использованных источников

1. Зеер, Э.Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. – М.: Академический проект, Фонд «Мир», 2006. – 336 с.
2. Попова, О.С. Психологическое сопровождение педагогического процесса / О.С. Попова. – Минск: Бел. навука, 2003. – 146 с.
3. Рябикова З.И. Развитие личности и профессиональный рост: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Белорус. гос. пед. ун-т им. М.Танка.– Минск, 1997.– 47 с.
4. Слюсарев Ю.В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Санкт-Петербург. гос. ун-т.– СПб, 1992.– 16 с.