

Настоящая научная монография «Ноосферизм – новый путь развития» является своеобразным коллективным продуктом Международной научной конференции, посвященной 80-летию известного ученого Субетто Александра Ивановича – СУБЕТТОВСКИХ ЧТЕНИЙ на тему: НООСФЕРИЗМ – НОВЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ, – которая состоялась 28 января 2017 года в Смольном институте Российской академии образования.

Предметом научной рефлексии «чтений» стали научные школы и научные направления, в которых А.И. Субетто выступает создателем и лидером: ноосферизм; квалитология и синтетическая квалиметрия; системогенетика и теория циклов; метаклассификация как наука о механизмах и закономерностях классифицирования; теория общественного интеллекта; философия управляющего разума, концепция Родов Действительного Разума в XXI веке и новой парадигмы науки об управлении; концепции мегакосмической перспективы разума человечества; концепции научно-образовательного общества; концепция закона энергетической стоимости и специфических законов социально-экономического развития России как уникальной евразийской цивилизации; теория ноосферного социализма и др.

НООСФЕРИЗМ – НОВЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

НООСФЕРИЗМ – НОВЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

КНИГА 1

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ


Смольный институт Российской академии образования
Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова
Педагогический институт Вологодского государственного университета
Северо-западный институт управления – филиал РАНХиГС
Международный Университет Фундаментального Образования
Международный Высший Ученый Совет
Ноосферная общественная академия наук
Российская академия естественных наук
Петровская академия наук и искусств
Европейская академия естественных наук
Академия гуманитарных наук
Академия проблем качества

НООСФЕРИЗМ – НОВЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

*монография посвящается 80-летию
Александра Ивановича Субетто*

Книга I

*Под научной редакцией ректора Смольного института РАО,
первого вице-президента Ноосферной общественной академии наук,
к.т.н., Гранд-доктора философии, Г.М. Иманова
и первого вице-президента Европейской академии естественных наук,
д.э.н., профессора, Заслуженного работника высшей школы РФ А.А. Горбунова*

 Астерион

Санкт-Петербург

2017

УДК 101.9 + 141.8
ББК 87.3(2)6Субетто

Редколлегия: Г.М. Иманов, Б.Я. Советов, А.А. Горбунов, А.В. Воронцов, В.Н. Бобков, В.С. Новиков, О.П. Резункова

Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2-х кн. / Под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 920 с. – Книга I. – 488 с.

ISBN 978-5-00045-419-0
ISBN 978-5-00045-420-6 (Книга I)

В коллективной монографии отражены материалы «Субеттовских чтений» – Международной научной конференции, посвященной 80-летию известного ученого Александра Ивановича Субетто, состоявшейся 28 января 2017 г. в Санкт-Петербурге в Смольном институте РАО. В работах более чем 90 авторов раскрыта научная коллективная рефлексия над ноосферной парадигмой устойчивого развития человечества и России в XXI веке. Напомним, 2017 год объявлен в России «годом экологии», и содержание монографии актуализирует важнейшие аспекты заявленной тематики.

Монография адресована мыслящим людям, задумывающимся о будущем человечества и России.

Научные рецензенты:

- д.соц.н., профессор, член-корр. РАО
Григорьев Святослав Иванович,
- д.э.н., профессор
Пуллев Вячеслав Тихонович
- д.п.н., профессор
Татарникова Лариса Гавриловна

Автор фотографии А.И. Субетто – В.А. Брунцев

ISBN 978-5-00045-419-0
ISBN 978-5-00045-420-6 (Книга I)

© Авторы, 2017

Оглавление

Книга I

1. Введение.....	21
2. Письмо ректора Государственного университета библиотековедения и информационных технологий (София, Болгария) (<i>Стоян Денчев</i>).....	25
3. Юбилейное поздравление (<i>В.Г. Тыминский</i>).....	27
4. А.И. Субетто – 80 (<i>Николай Захаров</i>).....	29
5. Поздравление: «А.И. Субетто: многогранный ученый и талантливый человек, преумножающий ежегодно свою биографию» (<i>Н.П. Фетискин</i>)....	30
6. ОБРАЩЕНИЕ К УЧИТЕЛЮ: «Облик идеального ученого и человека» (<i>Т.И. Миронова</i>).....	32
7. Поздравление: «Уникальный человек, ученый» (<i>А.В. Зобков, В.А. Зобков</i>)...	33

Часть I. Ноосферизм – научно-мировоззренческая система и новая парадигма истории: авторский рефлексивно-системный анализ выполненных исследований и обобщений (А.И. Субетто)	35
1. Метатеоретическая система Ноосферизма.....	36
2. Генезис Ноосферизма в логике научного творчества автора.....	38
3. Категории «ноосферизм» и «ноосфера».....	42
4. Предпосылки и основания учения.....	43
5. Основные теоретические блоки Ноосферизма.....	45
6. Научная апробация идей учения Ноосферизма.....	47
7. Главные теоретические положения Ноосферизма.....	48
8. Резюме.....	61

Часть II. Ноосферизм А.И. Субетто: pro et contra	63
1. Человек ноосферы и космоса (лирико-поэтическое посвящение Александру Ивановичу Субетто) (<i>Т.А. Молодиченко</i>).....	64
2. Феномен Субетто: к 80-летию Александра Ивановича Субетто (<i>С.Ф. Сергеев</i>).....	67
2.1. О природе таланта.....	67
2.2. Жизнь как творчество.....	69
2.3. Научная картина мира по А.И. Субетто.....	71
2.4. Научно-общественная жизнь и основные монографии и книги.....	73
3. Ноосферизм как методология исследовательской универсальной деятельности А.И. Субетто (<i>Л.А. Зеленов</i>).....	76
3.1. Ноосферизм как Общая Универсальная методология.....	76
3.2. Три цикла творческой деятельности А.И. Субетто.....	76
3.3. Ноосферная экология и ноосферная социология по А.И. Субетто.....	77
4. Чем привлекательны идеи ноосферизма? Взгляд экономиста и управленца (Юбилею и творчеству А.И. Субетто посвящается) (<i>Н.И. Захаров</i>).....	80
4.1. Введение.....	80

4.2. Ноосферизм – наука о ноосферном развитии Земли и человечества.....	80
4.3. Ноосферизм по А.И.Субетто: фундаментальные вопросы.....	83
4.4. О главной цели в ноосферной парадигме науки об управлении.....	87
5. Пути становления многогранной личности в эпоху ноосферизма (А.А. Горбунов).....	91
5.1. Борьба человека за то, что ему дорого, – великое счастье.....	91
5.2. Постановка задачи обобщения.....	91
5.3. Состояние.....	92
5.4. Формирование акмеологического потенциала.....	92
5.5. Реализация акмеологического потенциала.....	93
5.6. Свойства.....	97
5.7. Гармония как основа жизни.....	101
5.8. Эпилог.....	102
6. Александр Иванович Субетто: pro et contra (В.В. Чекмарев).....	104
6.1. Введение.....	104
6.2. Часть 1. Субеттософия.....	104
6.3. Часть 2. Субеттократия.....	106
6.4. Заключение.....	108
Литература.....	109
7. Отчетный доклад к юбилею учителя (В.А. Чумаков).....	110
7.1. Мои учителя.....	110
7.2. МЦФ – анализ и разработка темы ноосферы.....	112
7.3. Управление как важнейший процесс в эволюции Природы. Концепция регулятивно-диалектического материализма.....	114
7.4. О соотношении отраслей занятости и родов деятельности.....	118
7.5. Императив Ноосферного Экологического Духовного Социализма по А.И.Субетто – «зов будущего».....	123
Литература.....	124
8. О применении классификационной системы А.И. Субетто в исследовании феномена устойчивости (Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко).....	126
8.1. Введение и постановка задачи.....	126
8.2. Классифицирование абстрактных множеств гомеостатических сетевых систем.....	127
8.3. Выводы.....	129
8.4. Заключение.....	131
Литература.....	132
9. Идеи и концепции квантовой физики в научных трудах Александра Ивановича Субетто (А.П. Крупеня).....	134
9.1. Особенности механистического и квантового мировоззрения.....	134
9.2. Теории познания.....	136
9.3. Принцип целостности.....	136
9.4. Принцип дополнительности.....	141
9.5. Принцип неопределенности.....	141

9.6. Принцип вероятности	142
9.7. Наблюдатель в квантовой Вселенной	143
9.8. Заключение	149
Литература	150
10. Модель субъектной типологии культуры жизни в ноосферном или неклассическом человековедении (<i>Е.М. Лысенко</i>)	152
10.1. Становление ноосферного или неклассического человековедения	152
10.2. Субъектная динамика и типология культуры жизни субъектов образования	153
10.3. Носители разрушительной пассионарности	156
10.4. Носители созидательной пассионарности	157
10.5. Носители отрицательной пассионарности (субпассионарии)	158
10.6. Субъектная типология культуры жизни	158
10.7. Методологические рекомендации в контексте дифференцированного и личностно-ориентированного подходов	160
10.8. Резюме	161
Литература	161
11. Космос и человек (<i>И.В. Жуков</i>)	163
11.1. Экзакосмос и его фундаментальные свойства	163
11.2. Критические замечания по теории ноосферного социализма	166
11.3. Закон сохранения нормы прибавочной стоимости	167
11.4. О логике уничтожения наёмного рабства на базе социального партнёрства между собственниками основных средств производства и собственниками кооперированной рабочей силы	168
11.5. Путь решения проблемы ликвидации социального паразитизма	169
Литература	171
12. Проблемы создания глобального ноосферного общества в эпоху экологического кризиса (<i>И.Г. Малкин</i>)	172
12.1. Введение	172
12.2. Главные цели Парижской конференции по климату 2015	173
12.3. Тревожные изменения климата	173
12.4. 2016 год станет вероятно самым жарким за всё время наблюдений	175
12.5. Преобразующая повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года	175
12.6. Народное климатическое движение	176
12.7. Принципиально новая концепция выхода из тупика цивилизации	178
12.8. Заключение	178
Литература	179
13. Жизнь по В.И. Вернадскому: к 80-летию А.И. Субетто (<i>А.Н. Паранина</i>)	182

13.1. Введение.....	182
13.2. Творческое начало Жизни.....	182
13.3. Жизнь как универсальный критерий ценности.....	183
13.4. Саморегуляция и управление.....	183
13.5. Потоки и структуры.....	184
13.6. Диалог с человеком.....	185
Литература.....	185
14. Закон ноосферы субъектов цивилизации в управлении государств Земли: основы, условие, критерии безопасности России и глобального общества (<i>В.Н. Василенко</i>).....	186
14.1. Мысли о мире и России (вместо предисловия).....	186
14.2. Ноосферный парадокс глобализации знаний: почему «циф- рование» науки, образования Граждан обезличивает субъ- ектов цивилизации, функции власти и нашу безопасность.....	187
14.3. Пассионарий Субетто: от советского Человека – к ноосферной Личности XXI века.....	190
14.4. От ноосферной школы, ноосферного образования Личности – к ноосферному мониторингу безопасности граждан России, устойчивого развития человечества.....	194
14.5. Семья: ноосферная мера и институт воспроизводства Граждан в цивилизации Отечества.....	200
14.6. Заключение.....	206
Часть III. Проблемы становления ноосферного разума.....	207
1. Роды Действительного Разума (<i>Л.А. Зеленев</i>).....	208
1.1. На пути к осмыслению Действительного Разума.....	208
1.2. Роды Действительного Разума и ноосферный социализм.....	209
1.3. Системное единство интегральных концепций.....	210
2. Ноосферное мышление – социогеном – биосоциальная педагогика – общественный интеллект (<i>О.А. Шабанов</i>).....	212
2.1. Общественный интеллект и ноосферное образовательное общество.....	212
2.2. Социогеном как категория образования.....	216
Литература.....	219
3. Интеллект как <i>raison d'être</i> человеческой цивилизации (<i>А.П. Лобанов, Н.В. Дроздов, А.В. Воронова</i>).....	222
3.1. Основные направления развития науки об интеллекте.....	222
3.2. Организация и методы исследования.....	224
3.3. Результаты и их обсуждение.....	225
3.4. Заключение.....	228
Литература.....	229
4. О сознательной причине создания Вселенной и формирования ноосферы (<i>В.В. Иванов</i>).....	230
4.1. Основания гипотезы о сознательной причине создания Вселенной.....	230

4.2. На пути к осознанию цели создания и поэтапного развития Вселенной.....	232
4.3. О цели создания Вселенной.....	234
4.4. О ноосфере.....	236
4.5. Последняя «глава».....	239
4.6. Резюме.....	239
Литература.....	240
5. Трансперсональный опыт как инструмент выхода на архетипические проявления бессознательного в трансперсональном творчестве (<i>И.В. Курис</i>).....	243
5.1. Измененные состояния сознания и трансперсональный опыт.....	243
5.2. Архетип и коллективное бессознательное.....	245
5.3. Система «движение – символ – архетип».....	251
5.4. Заключение.....	253
Литература.....	254
6. Теоремы личности: семь градаций в математических образах (<i>В.П. Шенягин, Д.С. Клещев</i>).....	255
6.1. Предисловие.....	255
6.2. Математическое образное обозначение семи видов личности.....	255
6.3. Математико-психологическая трактовка личностных теорем.....	256
6.4. Особенности числовых значений с избытком и недостатком.....	260
6.5. Теоремы личности в психологической трактовке.....	261
6.6. Выводы.....	262
Литература.....	263
7. Я как динамическая граница (<i>В.Ю. Татур</i>).....	264
7.1. Тринитарная логика. Образ как образ Биогеоценоза.....	264
7.2. Э.В. Ильенков: определение человека.....	265
7.3. Человеческое мышление – способность человека к инверсии системных свойств.....	266
7.4. Что есть граница? Граница – это и есть «Я».....	268
7.5. Предметная деятельность и квантовое сознание.....	271
7.6. Мир Слабой метрики как мир потенциалов.....	271
7.7. Заключение.....	273
Литература.....	273
8. Что есть Жизнь? (<i>В.Ю. Татур</i>).....	275
9. Квантовая социология (<i>В.Ю. Татур</i>).....	277
9.1. Социальное «Я» как корпускула и как волна.....	277
9.2. СверхЯ, народ и значение архетипа общинности для русского народа.....	278
9.3. Квантовая социология.....	279
Литература.....	280
10. Коррекционная психология детей с нарушением развития как компонент ноосферной психологии (<i>А.Г. Колчина</i>).....	281
10.1. Профилактика и коррекция невротических расстройств как задача ноосферной психологии.....	281

10.2. Психологическое здоровье как необходимое условие функционирования человека в обществе	282
10.3. Необходимость коррекции психологического здоровья подрастающего поколения	283
10.4. Оценка состояния нервно-психической устойчивости у детей дошкольного возраста	283
10.5. Оценка школьной зрелости ребенка	286
10.6. О программе психологической коррекции. Креатотерапия, музыкотерапия, сказкотерапия	288
10.7. Заключение	291
Литература	291
11. Власть и мозги (басня) (Баян Баянов – Евгений Наумов)	293
12. Судьба злodeйка (Печальная сказка о лесной Академии наук) (Баян Баянов – Евгений Наумов)	294

Часть IV. Проблемы ноосферного синтеза наук и становления ноосферного образования на пути к устойчивому развитию 295

1. Ноосферный синтез фундаментальной науки в стратегии перехода человечества к новой парадигме Истории (В.Г. Горшков, А.М. Макарьева, А.А. Старцев)	296
1.1. Императив ноосферного синтеза фундаментальной науки	296
1.2. Системный сбой в развитии цивилизации человечества	296
1.3. Принципиально новая задача науки	298
1.4. Императив переориентации науки на решение задач поддержания устойчивости биосферы и человеческого общества	300
2. Наука и власть (союз или противостояние) (Л.А. Зеленев)	302
2.1. Преамбула	302
2.2. История вопроса	302
2.3. Кто у власти?	303
2.4. А что сегодняшняя власть?	304
2.5. Что может Наука?	304
2.6. Что делать?	306
3. Творческий ресурс Русского мира в созидании глобального будущего (А.А. Гореликов)	307
3.1. Введение	307
3.2. Самоопределение русского народа в исторических свершениях российского социума	308
3.3. Жизненные пределы евразийской стратегии в развитии российского социума	311
3.4. Логика будущего в глобальном самоопределении Русского интеллектуального возрождения России	315
3.5. Белорусский горизонт интеллектуального возрождения России	318
3.6. Концептуальный образ мировой целостности как идейная основа русского будущего	320

4. Проблема устойчивого развития Человечества через призму открытий П.Г. Кузнецова (<i>Б.Е. Большаков</i>)	324
4.1. Введение.....	324
4.2. Реальный вызов	325
4.3. Кризис мировоззрения.....	327
4.4. Суть идеи П.Кузнецова	331
4.5. Что объединяет все идеи П.Кузнецова?	333
4.6. Истоки открытий П.Кузнецова.....	334
4.7. Что же нового по сравнению со своими Великими предшественниками сделал в науке П.Г.Кузнецов?	335
4.8. Почему нельзя обойтись без законов природы в решении проблем устойчивого развития Человечества?	337
4.9. Что такое «Общий закон природы»?	340
4.10. Кто открыл закон сохранения мощности как общий закон природы?.....	347
4.11. Открытие универсальной системы общих законов природы	348
4.12. Инварианты исторического развития Жизни.....	351
4.13. Инварианты (законы) исторического развития Человечества	354
4.14. Проявление общего закона развития Жизни в историческом развитии общества	356
4.15. Развитие, Личность и Становление Разума Человеческой популяции.....	357
4.16. Как кратко назвать то, чем П.Кузнецов занимался всю свою жизнь?	358
4.17. Что нового внес П.Кузнецов в научное мировоззрение	359
4.18. Как называть мировоззрение П.Кузнецова?	361
4.19. Его действительное открытие.....	363
4.20. Заключение.....	363
Литература	364
5. Механизм восходящего воспроизводства общественного интеллекта как единства науки, власти и образования (<i>Г.М. Иманов, А.И. Субетто</i>)	366
5.1. Общественный интеллект, наука и власть. Императив ноосферной нравственности власти	366
5.2. Опережающее развитие наук и образования как основа восходящего воспроизводства управляющих ноосферной формации	370
5.3. Инфраструктура научной деятельности как механизм восходящего воспроизводства общественного интеллекта	370
5.4. 2017 – Год Экологии и год осознания ноосферного императива развития	372
Литература	373
6. Сто лет на службе ботанической науке (<i>Е.А. Руцина</i>).....	375
6.1. Логика столетнего развития «Ботанического журнала».....	375

6.2. Столетие «Ботанического журнала» как «зеркало» столетнего периода развития отечественной ботаники.....	379
Литература	380
7. Конструирование пространства жизни посредством ноосферного образования (<i>Т.А. Молодиченко</i>).....	381
7.1. Введение.....	381
7.2. Сущность социоакмеологического конструирования.....	381
7.3. Функции ноосферного образования в конструировании пространства жизни	383
7.4. Технологии и механизмы становления ноосферного образования	384
Литература	385
8. Торсионные волны как способ общения с Ноосферой (<i>К.Ф. Комаровских, Н.И. Комаровских</i>).....	387
8.1. Введение.....	387
8.2. Торсионные поля и волны.....	388
8.3. Опыты с торсионными излучателями.....	391
8.4. Информация из Ноосферы о происходящих изменениях Пространства	392
8.5. Заключение	394
Литература	395
9. Эколого-ноосферный контекст технологического образования (<i>И.П. Арефьев</i>).....	397
9.1. Логика синтеза технологического образования и экологи- ческого воспитания в контексте ноосферного гуманизма	397
9.2. Технологическое образование и охрана окружающей среды, включая Арктику.....	401
9.3. Эколого-ноосферное воспитание	402
Литература	404
10. Переходность современного мировоззрения (по материалам докладов ООН) (<i>Л.А. Зубкевич</i>).....	405
10.1. О понятии переходного мировоззрения	405
10.2. Основное противоречие мира – это противоречие глобального и локального	408
10.3. Капитализм как форма отчуждения человека от природы и её эгоистического потребления	408
10.4. Экологические проблемы как катализатор переходных состояний в процессе мировоззрения	409
Литература	415
11. Культура здоровья подрастающего поколения в современной России (<i>О.А. Рагимова, А.П. Мозелов</i>).....	417
11.1. Социальное здоровье подрастающего поколения в контексте глобального кризиса.....	417
11.2. Ноосферная концепция социального здоровья.....	418
11.3. Культура здоровья российского социума.....	421

Литература	422
12. Ноосфера-инфосфера-библиосфера: синопсис естественного универсального эволюционизма (<i>А.В. Куманова</i>)	423
12.1. Гуманитарное познание по предмету в универсальной библиографии	423
12.2. Библиосфера – планетарное целое библиографии	423
12.3. Архитектоника библиосферы	424
12.4. Горизонт международной универсальной библиографии	425
12.5. Форма универсальной библиографии – свойства ноосферизма	425
12.6. Гуманитарная библиография – метабиблиографическое описание	426
12.7. Терминосистема гуманитарной библиографии	427
12.8. Ноосферная ризомно-ретикулярная модель библиографии	429
12.9. Библиографическая информация – информационный ресурс ноосферы	430
12.10. Представления о гуманитарном в ноосфере	431
12.11. Международные универсальные библиографические указатели планеты	433
12.12. Гуманитарная библиография по подходу	434
13. Экологические проблемы среди глобальных проблем современности (<i>Р.В. Маслов, С.П. Позднева</i>)	436
13.1. Преамбула	436
13.2. Экологический кризис	436
13.3. Три главных экологических вопроса: «парниковый эффект», «озоновые дыры» и радиоактивные загрязнения	438
13.4. Основные положения радиоактивной безопасности	444
13.5. Экологические императивы и биосферно-ноосферная концепция	445
14. Пиявколение (гирудотерапия) в контексте парадигмы ноосферизма (<i>А.И. Крашениюк, С.В. Крашениюк</i>)	447
14.1. Введение. Глобальная патология	447
14.2. Состояние здоровья населения России как отражение глобальной патологии человечества	447
14.3. Психодемография и закон «духовно-демографической детерминации». Проблема качества здоровья детей	449
14.4. Репродуктивное здоровье и репродуктивная патология. Проблема материнской смертности	452
14.5. Задачи демографической политики России	453
14.6. Пиявколение – стратегия повышения качества родовой деятельности женщины	455
Литература	460
15. Концептуальные основы современного универсально-ориентированного образования в контексте ноосферной парадигмы устойчивого развития (<i>Т.Ю. Гвильдис, А.В. Окерешко</i>)	462

15.1. Единство потенциального и актуального в развитии личности.....	462
15.2. Что составляет основу универсально-ориентированного образования в контексте ноосферной парадигмы устойчивого развития?.....	464
15.3. Концепция проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров	465
Литература	468
16. Особенности ноосферной познавательной модели и социально-личностная компетентность (С.А. Вишнякова).....	469
16.1. Императив адекватности познавательной и образовательной моделей.....	469
16.2. Основания становления ноосферной познавательной модели	469
16.3. Характеристика ноосферной познавательной модели	470
16.4. Расширение диапазона социально-личностной модели	472
16.5. Заключение	475
Литература	475
17. Императив становления ноосферной валеологии (Л.Г. Татарникова).....	476
17.1. Императив становления валеологии	476
17.2. Ноосферная валеология как метанаука.....	477
17.3. Научные валеологические школы	478
17.4. Проблемы становления метатеории ноосферного валеологического образования	479
17.5. Ноосферная валеология как философия концепции жизни ноосферного человека.....	483
17.6. Резюме	484
17.7. Вместо заключения	485
Литература	486

Книга II

<i>Часть V. Ноосферизм как ноосферный социализм, проблема становления ноосферной экономики и ноосферного развития регионов</i>	<i>509</i>
1. Теоретико-методологическое обоснование и пилотное проектирование развития эколого-экономического региона по ноосферной модели (В.Л. Бабурин, В.Н. Бобков, Б.Н. Кочуров, О.Л. Рогачевский, А.И. Субетто)	510
1.1. Введение.....	510
1.2. Научная проблема, на решение которой направлен проект	511
1.3. Актуальность проблемы и научная значимость её решения.....	511
1.4. Конкретная задача в рамках проблемы, на решение которой направлен проект. Масштаб проекта.....	513

15.1. Единство потенциального и актуального в развитии личности.....	462
15.2. Что составляет основу универсально-ориентированного образования в контексте ноосферной парадигмы устойчивого развития?.....	464
15.3. Концепция проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров	465
Литература	468
16. Особенности ноосферной познавательной модели и социально-личностная компетентность (С.А. Вишнякова).....	469
16.1. Императив адекватности познавательной и образовательной моделей.....	469
16.2. Основания становления ноосферной познавательной модели	469
16.3. Характеристика ноосферной познавательной модели	470
16.4. Расширение диапазона социально-личностной модели	472
16.5. Заключение	475
Литература	475
17. Императив становления ноосферной валеологии (Л.Г. Татарникова).....	476
17.1. Императив становления валеологии	476
17.2. Ноосферная валеология как метанаука.....	477
17.3. Научные валеологические школы	478
17.4. Проблемы становления метатеории ноосферного валеологического образования	479
17.5. Ноосферная валеология как философия концепции жизни ноосферного человека.....	483
17.6. Резюме	484
17.7. Вместо заключения	485
Литература	486

Книга II

<i>Часть V. Ноосферизм как ноосферный социализм, проблема становления ноосферной экономики и ноосферного развития регионов</i>	<i>509</i>
1. Теоретико-методологическое обоснование и пилотное проектирование развития эколого-экономического региона по ноосферной модели (В.Л. Бабурин, В.Н. Бобков, Б.Н. Кочуров, О.Л. Рогачевский, А.И. Субетто)	510
1.1. Введение.....	510
1.2. Научная проблема, на решение которой направлен проект	511
1.3. Актуальность проблемы и научная значимость её решения.....	511
1.4. Конкретная задача в рамках проблемы, на решение которой направлен проект. Масштаб проекта.....	513

3. Интеллект как *raison d'être* человеческой цивилизации

А.П.Лобанов, Н.В.Дроздова, А.В.Воронова

3.1. Основные направления развития науки об интеллекте

Последние десятилетия мировой истории можно охарактеризовать как постепенное преодоление «ментального хаоса», порождённого определённой деинтеллектуализацией научной мысли, а, следовательно, и социально-политической жизни человеческих сообществ, и жизнедеятельности обывателей. Свою лепту в становление «нового миропорядка» внесла и психология как наука о бессознательных и спонтанных внутренних явлениях и поведении деперсонализированных групп. Это было время, когда колокол звонил по интеллекту на фоне музыкально-поэтической истерии электрогитар об уникальности каждой отдельно взятой личности. Рецидивы остались, однако имеет место и генезис позитивных тенденций.

Достижения когнитивной науки и когнитивной психологии в частности во многом устранили методологические, методические и содержательно-этические основания, обусловившие, по утверждению М.А. Холодной, иллюзию исчезновения интеллекта и утраты им статуса психической реальности [16, с. 24]. Мы полагаем, что основные направления дальнейшего развития современной когнитивной психологии интеллекта заложены в трансдисциплинарной модели NBIC-конвергенции, теориях системной дифференциации и метакогнитивизма.

Термин «NBIC-конвергенция» (N – нано, B – био, I – инфо и C – когно) отражает новый взгляд научного сообщества на перспективы трансдисциплинарной интеграции знаний и технологий. Ученые начинают осознавать преимущества прямого общения без переводчика с языка общенаучной методологии на диалекты частных наук. Первым шагом на пути такой научной интеграции является когнитивная наука как совокупность научных дисциплин о приобретении, хранении, преобразовании и использовании знаний живыми и искусственными системами [8]. Другими словами, согласно теории трансдисциплинарной интеграции благодаря использованию общего категориального аппарата происходит взаимопроникновение научных знаний из разных (на первый взгляд несовместимых) наук. Например, понятие рефлексии в психологии означает то же самое, что и обратная связь в физике и кибернетике.

Интеллект, несомненно, относится к трансдисциплинарным категориям. Как утверждает Р. Линн, для зрелой науки, во-первых, характерно использование «небольшого количества конструктов для объяснения широкого круга феноменов», во-вторых, таким конструктом становится интеллект, который объясняет «индивидуальные различия в образовании, доходе, грамотности, продолжительности жизни и религиозных убеждениях» [6, с. 100]. Интеллект остаётся интеллектом, даже если это естественный, искусственный или гибридный разум.

Трансдисциплинарный подход к интеллекту достаточно полно представлен в теории множественного интеллекта Г. Гарднера [2]. По мнению учёного, интеллект состоит из семи относительно автономных интеллектов (интеллектуальных способностей, талантов), включая лингвистический, логико-математический, музыкальный, пространственно-визуальный, телесно-кинестетический, межличностный и внутриличностный интеллект. В этот смысл, так же заслуживает внимания триархическая теория успешного интеллекта Р. Стернберга [12]. Человек, обладая аналитическими, креативными и практическими способностями, формирует адекватные условия окружающей среды (или адаптируется к ним) для достижения определённых целей. Г. Гарднера и Р. Стернберга объединяет идея вариативной реализации интеллектуальных способностей в зависимости от реальной деятельности субъекта.

Согласно дифференционно-интеграционной теории развития (Н.И. Чуприкова) и структурно-интегративной методологии (М.А. Холодная), развитие индивидуального интеллекта всегда соотносится со сформированностью его структурных компонентов, а также их дифференциацией и интеграцией [4]. Декомпозиция интеллекта, упрощение его как системы неизбежно приводит к стагнации развития и ограничивает достижения в соответствующей сфере деятельности.

Автор теории когнитивного мониторинга Дж. Флейвелл предлагает различать метакогнитивные знания и метакогнитивный опыт [18]. Метакогнитивные знания – знания о знаниях и методах их получения, а также представления человека о самом себе. Метакогнитивный опыт – навыки осознания или поведения человека в определенных когнитивно-аффективных ситуациях. Метакогнитивизм, с одной стороны, не противопоставляет интеллект и личность, с другой стороны, задает вектор интеллектуального и личностного развития.

Теории метакогнитивизма отражают проникновение интеллекта в неинтеллектуальные области его личности. Такой подход имеет место в последних работах Г. Гарднера, а также в публикациях Н.Н. Моисеева, А.И. Субетто и Б.К. Коломийца. Так, Г. Гарднер предлагает различать пять типов мышления (интеллекта): дисциплинарный, синтезирующий, креативный, респектологический и этический тип мышления [3]. Дисциплинарный тип мышления означает, что его носитель освоил модель мышления, характерную для отдельной научной дисциплины и профессии. Синтезирующий тип предполагает способность интегрировать знания и технологии из разных научных дисциплин и генерировать на их основе новые знания и концепции. Совершенно очевидно, что дисциплинарный и синтезирующий типы мышления Г. Гарднера базируются на теории конвергентного и дивергентного мышления Дж. Гилфорда. Креативный тип отражает наличие способностей порождать новые идеи и находить нетривиальные (творческие) решения. Названные выше виды интеллекта автор относит к области познания.

Два другие типа интеллекта требуют от их носителей других методов анализа. Они действуют в области взаимоотношений с другими людьми. Респектологический тип более конкретен, он предполагает способность к уважительному отношению к другим людям вне зависимости от их расовой, на-

циональной, социальной или профессиональной принадлежности. Этический интеллект более абстрактен и характеризует проявление ответственности за свои действия, осознание необходимости выполнять свой человеческий и профессиональный долг. Эти типы мышления, на наш взгляд, соотносятся в большей степени с метапознанием.

А.И. Субетто, разрабатывая концепцию общественного интеллекта, рассматривает его формирование и развитие в единстве ментального и духовного опыта, как социальный «продукт», который, согласно принципа реципрокности, вносит собственный вклад в анализ и решение социальных проблем [13]. Б.К. Коломнец, в свою очередь, обращает внимание на духовно-нравственную составляющую интеллектуального поведения. Он утверждает, что *интеллект – абсолютная ценность, а нравственные проблемы возникают исключительно в сфере его применения [5].* Его концепция достаточно близка к трактовке понятий этического и экзистенциального интеллекта в зарубежной философско-психологической системе теоретизирования.

3.2. Организация и методы исследования

Цель исследования: изучение структуры множественного интеллекта студентов педагогического университета на разных ступенях высшего образования.

Задачи исследования:

1) изучить субъективные оценки и имплицитные представления студентов о субъективной значимости разных видов интеллекта с точки зрения эффективности их учебно-профессиональной деятельности;

2) проанализировать на основании метода поперечных срезов динамику трансформации представлений о значимости интеллекта у бакалавров и магистрантов;

3) частично провести верификацию теории множественного интеллекта.

Исследование было проведено на базе Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (БГПУ). В исследовании приняли участие 147 студентов, из них 37 студентов 2 курса, 32 магистранта очной и 78 магистрантов заочной формы обучения, обучающихся на факультетах помогающих профессий. В качестве диагностического инструментария мы использовали «Тест множественного интеллекта» Г. Гарднера [15, с. 44–52]. Методика состоит из 70 утверждений и содержит 7 шкал:

1) *лингвистический (языковой) интеллект (LIG)* – вербальные способности, чувство языка, склонность к логическим доводам, любовь к порядку, порой переходящая в педантичность;

2) *логико-математический интеллект (LMG)* – способность к восприятию абстрактных идей, навыки решения математических и логических задач, пунктуальность и аналитические способности;

3) *музыкальный интеллект (MUG)* – восприимчивость к музыке, чувствительность к звукам, тембру и ритму;

4) *телесно-кинестический интеллект (TKG)* – способность к координации, исключительный контроль над своим телом, физическая активность, развитое осязание и кинестетическое восприятие, чувство времени;

5) *пространственно-визуальный интеллект (PVG)* – развитое образное мышление, способность к пространственно-визуальной перцепции, легко читают географические карты, чертежи и схемы, понимают невербальные сигналы (мимику и жесты), легко запоминают изображения, обладают чувством цвета и склонны использовать метафоры;

6) *интерперсональный (межличностный) интеллект (IPG)* – способность распознавать чувства, душевные состояния и настроение других людей, понимать мотивы их поведения, общительность, навыки управления и манипуляций, склонность к дискуссиям и переговорам, работе в группе и самостоятельность суждений;

7) *интраперсональный (внутриличностный) интеллект (VLG)* – хорошие знания себя, устойчивая мотивация к учёбе, развитая интуиция, сложности общения с другими людьми и склонность к одиночеству, низкая инициатива.

При этом необходимо сделать два дополнения: во-первых, Г. Гарднер подчёркивает, что *интеллект организован не как многофункциональный компьютер; скорее он устроен как набор сравнительно несвязанных модулей* [2]; во-вторых, по мнению Р. Стернберга (R. Sternberg), *в настоящее время нет исследований, которые позволяют подтвердить или опровергнуть теорию множественного интеллекта* [17, с. 144].

3.3. Результаты и их обсуждение

Показатели множественного интеллекта были определены по всем семи шкалам отдельно для каждой группы испытуемых (рисунок 1). Согласно субъективным самоотчётам, наиболее высоко представлены виды интеллекта оцениваются магистрантами заочной формы обучения (в среднем – 28,47), затем магистрантами очной формы обучения (28,09) и самые низкие баллы характерны для студентов 2 курса (27,21).

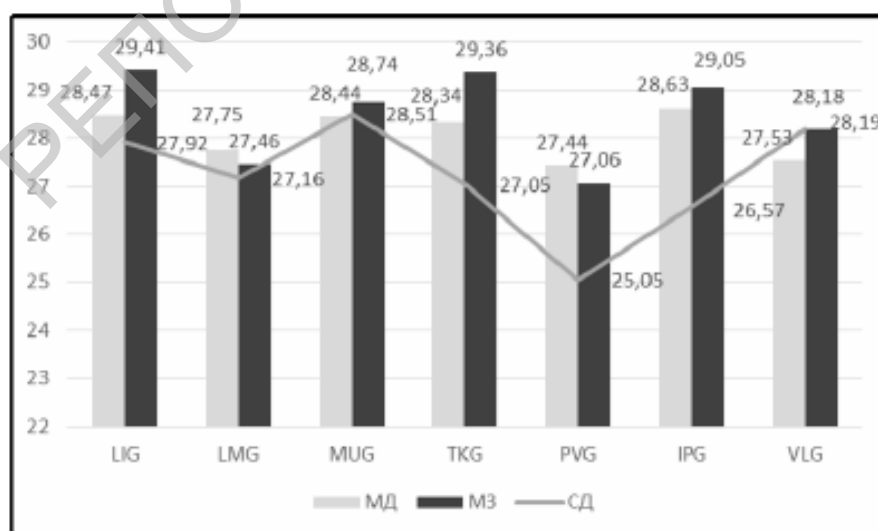


Рисунок 1 – Показатели множественного интеллекта студентов

Магистранты-заочники более высоко, чем другие группы, ценят лингвистический (29,41), телесно-кинестетический (29,36), межличностный (29,05) и музыкальный (28,74) интеллекты; магистранты-очники – логико-математический (27,75) и пространственно-визуальный (27,44) интеллекты, а студенты бакалавриата – внутриличностный (28,19) интеллект.

Для всех групп испытуемых характерна определённая недооценка роли пространственно-визуального интеллекта (последнее ранговое место в иерархии). Предпоследнее место у заочников принадлежит внутриличностному интеллекту, у магистрантов очной формы обучения – логико-математическому интеллекту, у студентов – межличностному интеллекту. Другими словами, студенты центрированы на самопознании, магистранты – на познании других людей. Первая тройка интеллектов всех групп респондентов неизменно включает лингвистический интеллект. При этом у заочников он образует триаду с телесно-кинестетическим и межличностным интеллектами; у студентов очной магистратуры – с межличностным и музыкальным интеллектами; у студентов бакалавриата – музыкальным и внутриличностным интеллектами. На наш взгляд, сочетание музыкального и межличностного интеллекта у испытуемых последней группы больше говорит об их возрастных, чем профессиональных предпочтениях.

О структурной композиции множественного интеллекта можно судить по результатам кластерного анализа по методу одиночной связи (Single Linkage), который позволяет осуществить классификацию путём последовательного объединения и иерархической организации переменных в группы (рисунок 2) [11].

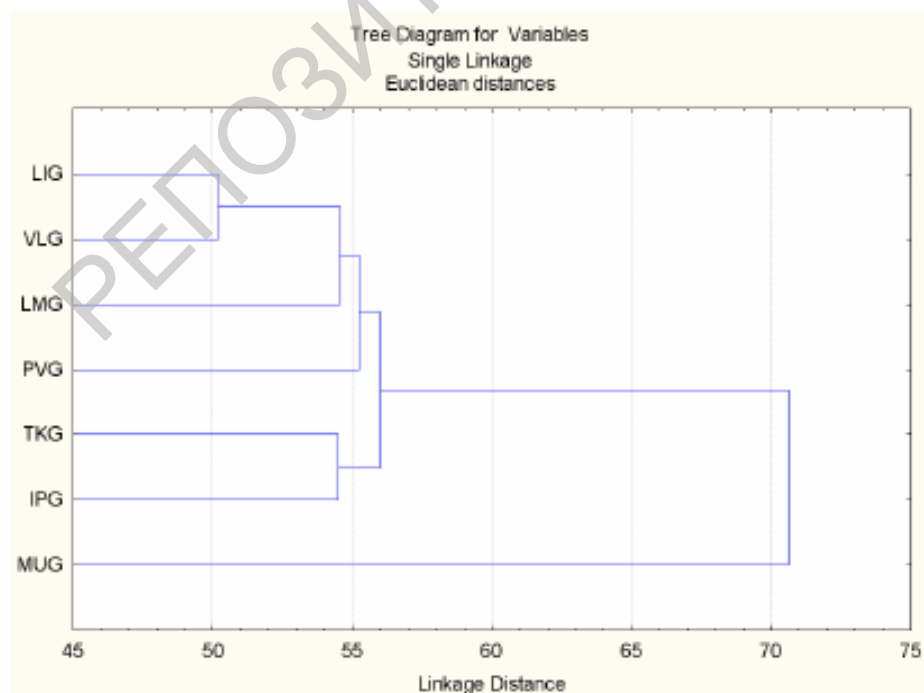


Рисунок 2 – Дендрограмма семи интеллектов (N=147)

Предварительно мы сгруппировали испытуемых в одну выборку, которая составила 147 человек. В результате семь интеллектов Г. Гарднера образовали три кластера как объединения 4, 2 и 1 переменных. В структуре первого кластера речь может идти о трёхуровневой агломерации объектов: сначала образуется пара «лингвистический и внутриличностный интеллект», затем к ним присоединяются последовательно логико-математический и пространственно-визуальный интеллекты. Второй кластер состоит из телесно-кинестетического и межличностного интеллектов. Третий кластер представлен одной переменной – музыкальным интеллектом. Он находится на значительном удалении от других видов интеллекта и детерминирует картину длинных кластеров. Дендрограмма не подтверждает близость музыкального интеллекта к логико-математическому интеллекту, с которым, по мнению автора теории и диагностической методики, чаще других сравнивают музыку [2, с. 177]. Впрочем, она не подтверждает и другие гипотетические связи музыкального интеллекта.

С точки зрения организации образовательного процесса в высшей школе, образования и воспитания студенческой молодёжи, а также молодёжной политики государства, непосредственный интерес представляет типология респондентов по их ведущему интеллекту. Большинство студентов двух ступеней высшего образования отдаёт свои предпочтения музыкальному интеллекту. На их долю приходится 37 (или 25,17%). Ярко выраженный лингвистический и смешанный (одинаково представлены 2 или 3 интеллекта) имеют 44 (по 22 или 14,97%) обучающихся. Вторую группу имплицитных предпочтений образуют носители телесно-кинестетического (18 или 12,25%), межличностного (16 или 10,88%) и логико-математического (15 или 10,20%) интеллектов. Аутсайдерами по частоте встречаемости выступают студенты с ведущим внутриличностным (10 или 6,80%) и пространственно-визуальным (7 или 4,76%) интеллектами. Другими словами, путь к сердцу и разуму студенческой молодёжи лежит через интеллект музыканта и лингвиста, что необходимо учитывать при организации их образовательной и досуговой деятельности. Действительно, они приходят в аудитории, чтобы пообщаться, а заодно что-нибудь узнать [1; 9].

Полученные нами результаты можно сравнить с данными А.К. Мынбаевой, В.Т. Тихомировой и А.В. Вишневской [10] по аналогичной казахстанской выборке студентов педагогического университета. У них наиболее представлены группы с музыкальным (24,6%) и смешанным (20,5%) и реже встречаются студенты с доминированием межличностного (4,3%) интеллекта.

Различия имплицитных представлений о значимости разных видов интеллекта на основании субъективных самоотчётов студентов мы определяли при помощи t-критерия Стьюдента (таблица).

В результате было обнаружено, что магистранты, обучающиеся на заочной форме обучения, более высоко ценят межличностный ($t=3,01$; $p<0,01$), телесно-кинестетический ($t=2,72$; $p<0,01$) и пространственно-визуальный ($t=2,20$; $p<0,05$) интеллекты по сравнению со студентами 2 курса. Кроме того, оценки значимости пространственно-визуального интеллекта студентов очной магистратуры также выше, чем у студентов бакалавриата ($t=2,18$;

$p < 0,05$). Различия между показателями множественного интеллекта между группами магистрантов не достигают уровня статистической значимости.

Таблица – Различия показателей оценки интеллектов студентами трёх групп (по t-критерию Стьюдента)

шкалы	1 (МЗ)	2 (МД)	3 (СД)	t-критерий Стьюдента		
				1-2	1-3	2-3
LIG	29,41	28,47	27,92	1,05	1,90	0,49
LMG	27,46	27,75	27,16	-0,33	0,35	0,52
MUG	28,74	28,44	28,51	0,26	0,20	-0,06
TKG	29,36	28,34	27,05	1,12	2,72**	1,24
PVG	27,06	27,44	25,05	-0,42	2,20*	2,18*
IPG	29,05	28,63	26,57	0,48	3,01**	1,94
VLG	28,18	27,53	28,19	0,88	-0,01	-0,76

3.4. Заключение

Несмотря на то, что метод субъективного самоотчёта имеет определённые ограничения, разрабатываемые на его основе имплицитные теории личности и интеллекта [7] имеют право на существование. *Мы согласны с фундаментальным положением А.И. Субетто, что зарождающаяся ноосферная экономика детерминирована общественным интеллектом и опережающим характером развития образования [14]. Интеллект выступает как *raison d'être* (смысл и причина существования) цивилизации.*

В результате проведённого исследования имплицитных представлений студентов о субъективной значимости разных видов интеллекта установлено, что магистранты заочной формы обучения более высоко ценят лингвистический, телесно-кинестетический, межличностный и музыкальный интеллекты; магистранты очной формы – логико-математический и пространственно-визуальный интеллекты, а студенты бакалавриата – внутриличностный.

Дендрограмма, полученная в результате кластерного анализа, содержит три кластера, отражая иерархию и структуры множественного интеллекта обучающихся. Первый кластер образует пара «лингвистический и внутриличностный интеллекты», к которой затем последовательно присоединяются логико-математический и пространственно-визуальный интеллекты. Второй кластер состоит из телесно-кинестетического и межличностного интеллектов. Третий кластер представлен музыкальным интеллектом.

Выявлено, что магистранты заочной формы обучения, более высоко ценят межличностный, телесно-кинестетический и пространственно-визуальный интеллекты с точки зрения эффективности их профессионального становления по сравнению со студентами 2 курса.

Полученные данные и сделанные заключения имеют социально-экономическую значимость (в контексте профориентации и выбора профессии, отвечающей интересам общества и личности), а также представляют интерес для специалистов помогающих профессий: психологов, социальных педагогов и социальных работников.

Литература

- [1] Араблинская А.А. Постмодернистский характер современной личности // Человеческий фактор: Социальный психолог. – 2007. – № 1. – С. 53–57.
- [2] Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта: пер. с англ. / Г. Гарднер. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.
- [3] Гарднер Г. Великолепная пятерка: Мыслительные стратегии, ведущие к успеху / Г. Гарднер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 155 с.
- [4] Дифференционно-интеграционная теория развития / Сост. Н.И. Чуприкова, А.Д. Кошелев. – М.: Языки славянских культур, 2011. – 496 с.
- [5] Коломиец Б.К. Интеллектуальные компетенции как нормы опережающего образования / Б.К. Коломиец. – М.; Уфа: ИЦПКПС, 2008. – 124 с.
- [6] Линн Р. Интеллект и экономическое развитие / Р. Линн // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2008. – № 2. – С. 89–108.
- [7] Лобанов А.П. Интеллектуальная компетентность в системе свойств личности студентов: опыт эмпирического исследования / А.П. Лобанов // Вестн. РУДН. – Сер. Психология и педагогика. – 2010. – № 4. – С. 35–40.
- [8] Лобанов А.П. Когнитивная революция, или как психология стала наукой / А.П. Лобанов, Н.П. Радчикова // Наука и инновации. – № 12. – 2015. – С. 26–28.
- [9] Лобанов А.П. Образовательные инновации в 4D-формате: учебно-методическое пособие / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2016. – 110 с.
- [10] Мынбаева А.К. Развитие интеллектуальных способностей студентов университета как фактор повышения интеллектуального потенциала Казахстана: Монография / А.К. Мынбаева, В.Т. Тихомирова, А.В. Вишневская. – Алматы: Казак университети, 2014. – 164 с.
- [11] Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2004. – 392 с.
- [12] Практический интеллект / Р.Дж. Стернберг [и др.]. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
- [13] Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы / А.И. Субетто. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2004. – 170 с.
- [14] Субетто А.И. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума / А.И. Субетто // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2010. – № 2. – С. 194–198.
- [15] Тесты по оценке интеллекта и познавательных процессов студентов и магистрантов / авт.-сост. А.К. Мынбаева, А.В. Вишневская. – Алматы: Казак университети, 2013. – 120 с.
- [16] Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
- [17] Штернберг Р.Дж. Интеллект, приносящий успех / Р.Дж. Штернберг. – Минск: ООО «Попури», 2000. – 368 с.
- [18] Flavell J.H. Metacognition and cognitive monitoring: a new area of cognitive developmental inquiry / J.H. Flavell // American Psychologist. – 1979. – № 34. – P. 906–911.