

Урок 15

Тема: Роман «Евгений Онегин как энциклопедия русской жизни и первый русский реалистический роман.

Цель: показать энциклопедичность содержания романа, дать представление о реалистических принципах отражения жизни и их отличии от романтических.

Ход урока:

1. Проверка домашнего задания.

Ученики готовили групповые задания по теме «Что может узнать иностранец из романа о русской жизни?»:

- а) о природе России;
- б) о деревенской и городской жизни;
- в) о конфликтах и проблемах русской жизни;
- г) о психологии возраста;
- д) о воспитании и образовании;
- е) о роли культуры и литературы

2. Слово учителя о романе как «энциклопедии русской жизни».

3. Анализ структуры «онегинской строфы», в ходе которого выявляется потенциальная энциклопедичность самой формы романа в стихах. Выясняются вопросы: Какая связь существует между строфами в произведении – жесткая или свободная? Можно ли говорить об относительной самостоятельности каждой строфы? Ее завершенности? Есть ли своя тема и идея у каждой строфы? Приведите примеры. Что изменилось бы, если бы роман состоял не из одинаковых по формальному облику и структуре строк, а из разных? Что дает афористичность многих заключительных двустиший в строфах? Несет ли в себе какое-то содержание предложенная Пушкиным система рифмовки в строфе или она чисто формальна?

Литературоведческий и методический комментарий

Раскрывая смысл классической характеристики романа как «энциклопедии русской жизни», упор нужно делать не на охвате как можно большего количества страниц или отделов этой «энциклопедии», а на выявлении ее художественной специфики. (Иначе ученики определением Белинского будут введены в заблуждение, отыскивая в романе аналог того, что связывается в их сознании с научным справочным изданием). Можно, например, прочитать на уроке статью из научной энциклопедии (предположим, о Москве) и попросить учеников сравнить характер описания в научном справочнике и те страницы, которые посвящены Москве в романе. В такого рода сопоставлениях обнаруживаются важные моменты отличия художественного текста от научной статьи, художественной мысли от научной. Можно составить таблицу, в которой фиксируются эти моменты.

Научная статья.	Художественный текст.
Отражение общего, существенного.	Отражение конкретного, единичного,

	индивидуально неповторимого.
Специальный характер знаний (географических, математических и т.п.)	Целостный подход к человеку как «человеку живущему»
Достоверность, опора на реальные факты.	Роль вымысла, фантазии.
Объективность, невыявленность личностного начала.	Субъективность, роль авторского «я».
Точность, определенность, «линейность», завершенность мысли.	Многозначность, объемность, открытость художественной мысли и образа
Строго логический способ изложения, сухость, деловитость языка.	Эмоциональность, образность, метафоричность, иносказательность речи.

Соответственно на примере онегинской строфы можно продемонстрировать специфический характер организации материала в произведении искусства. Онегинская строфа может быть осмыслена как образец мира в миниатюре, имеющий свою тему, все части которого связаны между собой, но и относительно свободны. На уровне романа в целом воспроизводится тот же характер связи – в единстве свободы и необходимости каждой из его частей.

На втором этапе урока рассматривается художественный метод, в русле которого создан роман «Евгений Онегин». Изучение теоретико-литературных понятий вызывает значительные сложности у учеников, а иногда и у учителя. Здесь требуется высокий уровень аналитических способностей, умение оперировать отвлеченными понятиями. Но за абстрактными терминами всегда стоят конкретные факты. По большому счету, теория литературы принесет реальную пользу учащимся в том случае, если учителю удастся «оживить» теоретические понятия, показав их конкретное наполнение и возможности практического применения. Ученики должны отдавать себе отчет в том, что стоит за тем или иным термином, что дает его изучение, как его можно использовать, как оно связано с другими терминами. Функциональный подход на уроках по теории литературы – естественное и необходимое условие их целесообразности. Так, рассматривая тему «Евгений Онегин» как первый русский реалистический роман», нужно иметь в виду следующее. При всей индивидуальной неповторимости крупнейших произведений мировой литературы XIX-XX веков есть нечто общее, присущее им всем. Этим общим является художественный метод реализма, то есть принципы художественного освоения реальности, единые для реалистов, отличающие их от романтиков и классицистов. Метод не декретируется сверху, а формируется естественным путем в творческой практике писателей вследствие опоры на сходный опыт жизни, порождающий определенное сходство и в художественном миропонимании. Каждая эпоха имеет свои ценности и приоритеты, свои доминирующие представления о жизни, развитии, человеке и его взаимоотношениях и взаимодействии с людьми и миром. Этот более или менее общий для всех духовно-практический опыт жизни и становится основой формирования художественного метода. В каждом методе, таким образом, концентрируется духовно-практический опыт людей определенной эпохи, с позиции которого и происходит отбор определенных жизненных явлений, их оценка, обобщение и отображение писателем. Изучая художественный метод, мы постигаем свойственные ему принципы понимания и художественного изображения жизни, а тем самым приобщаемся к определенному типу духовно-практического опыта, обогащаемся им. В ходе комментированного чтения соответствующего раздела учебника важно помочь учащимся осознать специфику реалистического видения мира, сопоставляя его с романтическим. Не менее важно на конкретных примерах показать, как реализуется каждый из принципов реализма в образах, деталях, структуре романа «Евгений Онегин». Будет полезным, если учащиеся смогут соотнести свои представления о жизни с романтическими или реалистическими: что более близко мне, а какой подход к жизни кажется мне более продуктивным, в чем я вижу достоинства или недостатки того или другого метода? Но здесь следует подчеркнуть, что каждый метод ценен именно той неповторимостью видения мира, которая отличает его от остальных, потому делить методы на «хорошие» и «плохие», прогрессивные и устаревшие не

стоит. Можно говорить лишь о большей близости конкретной личности (писателя или читателя) к установкам определенного художественного метода.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ