

Урок 11

Тема: Человек среди людей: образ Евгения Онегина

Цель: осмыслить соотношение индивидуального и социального в образе, как понимал это Пушкин

Ход урока:

1. Проверка домашнего задания.
2. Слово учителя.

3. Постановка проблемы.

Какие люди легче вписываются в общество – ничем особенно не выделяющиеся, такие же, как все, или непохожие на других, необычные, незаурядные? Что об этом говорится в романе? С какими людьми предпочитаете вы общаться? К каким людям вы отнесли бы Онегина? Человек ли он толпы или личность?

4. Эвристическая беседа, сопровождающаяся комментированным чтением

Что требуется, чтобы быть своим в светском обществе? Является ли эта характеристика ограниченной соответствующими историческими условиями или данные качества востребованы во все времена? Онегин – человек из толпы или человек над толпой? Могут ли характеризовать человека вещи, ему принадлежащие или его окружающие? Кто из героев характеризуется через вещи? В какой момент и почему начинается отчуждение Онегина от света? «Однообразна и пестра / И завтра то же, что вчера» положительное или отрицательное отношение заложено в такую характеристику жизни Онегина? В каких случаях однообразие не вызывает скуку, а пестрота не утомляет? Разочарованный, скучающий герой – как он оценивается романтиками? Чем объясняет скуку Онегина Пушкин? Человек противопоставляющий себя обществу, вызывает ваше уважение, сомнение, недоумение или какое-то иное чувство? Можно ли утверждать, что Онегин действительно порывает с обществом, его законами и нормами? Насколько общественное признание и соответствующие ему внешние атрибуты влияют на отношение к ней Онегина? Что, по Пушкину, по-настоящему возвышает человека?

На дом:

1. По учебнику – С. 38-43.
2. Ответы на вопросы учебника к роману: 1, 11, 12.

Литературоведческий и методический комментарий

Одна из важнейших тем романа – человек и общество, индивидуальное и социальное – может быть осмыслена при анализе образа Онегина. Здесь предлагается изучение этой темы в аспекте, весьма значимом для детей, выстраивающих свои отношения со сверстниками, коллективом: человек и общность. Что дает человеку та или иная общность, что требуется для того, чтобы стать своим в значимом для тебя круге лиц и т.п. вопросы всегда вызывают живой интерес старшеклассников.

В романе представлены различные формы общностей: национальная («Татьяна, русская душою...»), географическая (Москва, Петербург, деревня), историческая (старый и новый век, прошлое и современность), возрастная (юность, зрелость, старость), светская, крестьянская, семейная, любовная, дружеская. Даже книги на полке объединяются в «пыльную семью», и поэты группируются в «цех задорный». Изображение традиций, обычаев, привычек, «общественного мненья», норм жизни, принятых в том или ином кругу, позволяют представить и механизмы формирования единства нации, семьи, дружеского круга, общественной среды. Изначально герой заключается в цепочку родственных связей, определяющих его положение в обществе, материальное состояние, семейные традиции. Первое, что считает нужным сказать автор об Онегине, представляя его читателям, это то, что он «наследник всех своих родных». Онегин, как и другие герои романа, укоренен в жизнь родственными, светскими, дружескими, любовными отношениями. Слитность человека со средой, временем обнаруживается и воссозданием типичного образа жизни. Дель Онегина, подчиненный раз и навсегда установленному распорядку, показан как индивидуальное проявление общего обряда жизни в высшем свете.

Каждая из более или менее обстоятельно нарисованных Пушкиным общностей наделена своим смыслом и единым порядком, отличается от других принятым или непринятым в ней способом поведения, модой, вкусами, несоответствие которым выдает «чужого». Онегин, вернувшийся в свет после долгого отсутствия, «Для всех ... кажется чужим». Человек или принимает общепринятый образ жизни и порядок («К чему бесплодно спорить с веком? Общай – деспот меж людей») или остается чужим окружению, обреченный «вслед за чинною толпою Идти, не разделяя с ней Ни общих мнений, ни страстей». Человек в изображении Пушкина – общественное существо, которое в одиночестве, в изоляции от себе подобных не может вести полноценное существование и в этом смысле зависим, несвободен. Ср. мысль старшего современника Пушкина Н.М.Карамзина, объясняющую многое в пушкинском изображении человека и среды: «Человек сам по себе есть фрагмент или отрывок: только с подобными ему существами и природою составляет он целое». И сам Пушкин, жизнь которого невозможно представить вне круга дружеского общения, и его герои обретают целостность в полноценном общении, в котором выявляют свое «я» и обретают импульсы и источники к развитию. Идея фрагмента, стремящегося к воссоединению, тем более труднодостижимому, чем более он самобытен, не схож с другими, ощущается в пушкинском тексте и на уровне композиции (например, выделенность афоризмов в составе текста), и на уровне сюжета. Посредственность легко и непринужденно входит в общество, тогда как незаурядные личности, неосторожно («пылких душ неосторожность Самолюбивую ничтожность Иль оскорбляет иль смешит») обнаруживая свою непохожесть на других, подвергаются опасности «Между людей благоразумных Прослыть притворным чудачком, Или печальным сумасбродом, Иль сатаническим уродом, Иль даже Демоном моим».

Проблемы в общении появляются, когда человек по общему уровню духовного развития не соответствует своему окружению, или поднимаясь над ним или опускаясь ниже средней планки. Онегин, вначале соответствующий невысоким запросам общества, легко находит общий язык с окружающими, заслужив лестную оценку: «Свет решил, что он умен и очень мил». Непонимание и отчуждение между Онегиным и светом начинается в тот момент, когда духовное развитие и продвижение героя к идеалу оказывается

несоотносимым с идеалами общества. Показателем конфликта между идеалом и реальностью является недовольство человека собственной жизнью, потребность ее изменить. Онегин «к жизни вовсе охладел». Объяснение своей хандры Онегин ищет во внешнем мире, обвиняя свет в пустоте собственной жизни. Пробудившаяся в нем потребность в высшем обнаруживается в скуке, пресыщении светскими удовольствиями. Открывшаяся тяга к духовности поначалу находит выход в недовольстве пустой и бессодержательной средой как не обеспечивающей жизненную насыщенность. Онегин не ощущает противоречивости собственной позиции, требуя от окружения, которое считает пустым, содержания, и, пытаясь искать духовное вовне. Роман строится на конфликте личности со внешним окружением, ищущей удовлетворенности во внешнем же. В течение конфликта Онегин постепенно открывает, что внешнее одухотворяется изнутри, духовность идет из души, а критика и обвинения окружающих в бездуховности могут быть продуктивными для личности разве что как переходный этап. Человек, последовательно идущий по пути духовного преобразования, равно или поздно отказывается от попытки переделывать внешний мир, принимая его таким, какой он есть, не посягая на свободу окружающих оставаться самими собой, на том уровне, который им доступен, столько, сколько они сами того пожелают. Такое завершение находит у Пушкина цикл романтических исканий свободы. От романтического эгоцентризма, сконцентрированного на собственной несвободе, Пушкин приходит к тому единственному, что может сделать личность во имя свободы, не противореча идее свободы – не посягать на свободу кого бы то ни было вовне. Проблема внешней несвободы, центральная в южных поэмах, в «Евгении Онегине» представлена как проблема внутренней несвободы. Онегин внутренне зависим от среды, к которой он обращает свои претензии и запросы, от которой ждет решения своих проблем. Диктат условных установлений и норм среды определяет его собственное поведение с Ленским и Татьяной. Личность, предоставленная самой себе, свободная («Свободен, в цвете лучших лет, среди блистательных побед, Среди повседневных наслаждений») на каком-то этапе своего пути вдруг открывает то, что в июле 1823 г открыл для себя друг Пушкина П.Я. Чаадаев, явившийся одним из прототипов образа Онегина: «Независимость не есть блаженство, а одно только средство к оному». Влюбленный знает, что такое несвобода от собственной любви, зависимость от любимого человека, и с радостью приемлет эту несвободу. Не любя, Онегин утверждал, что «вольность и покой замена счастью», полюбив, жаждет именно счастья, а не его замены и признает: «Я в вашей воле». Любовь делает несвободу желанной, наделяет ее высокой ценностью, тогда как свобода характеризуется немислимым для романтика эпитетом: «постылая» («Свою постылую свободу я потерять не захотел»).

Неспособность вписаться в социум может проявиться как следствие духовного развития личности, перерастающей окружение (Онегин), от увлечения светской жизнью приходящей к разочарованию в ней. С другой стороны, духовный рост Татьяны обнаруживается в овладении навыками общения, ранее недоступными. Юная Татьяна «в семье своей родной Казалась девочкой чужой». Неудачными оказываются и первые шаги Татьяна в свете. В последней главе Татьяна представлена как «законодательница зал», обретшая всеобщее внимание и уважение.

Среда может быть фактором как препятствия, так и развития в зависимости от усилий и ценности самой личности. С другой стороны, личность, формируемая окружением, оказывает обратное воздействие на него. Ложное ощущение исчерпанности ресурсов развития в светской среде возникает у Онегина, исходящего из представлений о своей роли как пассивного потребителя ценностей из окружающего мира. От Татьяны же исходит возвышающее и облагораживающее воздействие; собрав вокруг себя по-настоящему избранное общество, она создает благотворную атмосферу живого и непринужденного общения: «Перед хозяйкой легкий вздор Сверкал без глупого жеманства, И прерывал его меж тем Разумный толк без пошлых тем, Без вечных истин,

без педантизма, И не пугал ничьих ушей Свободной живостью своей». Место личности в жизни по большому счету определяется тем, что исходит от самой личности. А подлинное духовное величие и благородство в конце концов находят отклик и признание даже среди тех, кто не отличается особыми духовными запросами. В творчестве, созидании, духовности видит Пушкин те силы, которые позволяют человеку подняться над собой и собственным образом жизни, выявив в себе и в своем окружении то высшее и лучшее, чем можно жить, не пресыщаясь, не скучая, находя в жизни смыслы и новые импульсы к дальнейшему развитию.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ