

УРОК 10

Тема: Роман «Евгений Онегин» со второго взгляда (общий обзор содержания романа).

Цель: сформировать общее представление о содержании и развитии действия (сюжете) в романе.

Ход урока:

1. Проверка домашнего задания.

2. Слово учителя.

Бывает любовь с первого взгляда, когда человек, впервые встретив другого человека, сразу видит в нем того, с кем хотел бы прожить всю жизнь («Ты чуть вошел, я вмиг узнала»). А иногда любовь возникает после долгих встреч и постепенного узнавания и понимания того, о ком, наконец, скажешь: «Род он».

Так бывает и с книгами. В одной сразу узнаешь свою, другую открываешь для себя после второго, третьего... многократного чтения. Татьяна полюбила Онегина с первого взгляда. Для Онегина потребовалось время, чтобы понять, что именно Татьяна – та единственная женщина, которая ему нужна. Первый взгляд на роман у вас уже состоялся, когда вы его читали. Попробуем посмотреть на любимое творение Пушкина вместе.

3. Постановка проблемы.

Попробуйте ответить на вопрос, о чем роман, одной фразой. Кто сможет вложить в эту фразу больше содержания, у кого эта фраза получится наиболее емкой и вместительной?

4. Эвристическая беседа.

Подходят ли для нашей одной фразы

- слова восточной притчи: «Человек рождается, страдает и умирает»?

стихотворение К.Н. Батюшкова «Изречение Мельхиседека»:

Рабом родится человек,

Рабом в могилу ляжет.

И смерть ему едва ли скажет,

Зачем он шел долиной скорбной слез,

Страдал, рыдал, терпел, исчез.

Можно ли сказать, что тема романа – «человек живущий»?

В финальных строках Пушкин характеризует жизнь как «праздник» («Блажен, кто праздник жизни рано...»). Можно ли сказать, что это произведение – о жизни как празднике, исполненном и радости, и страданий (Ср.: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать»)?

Чем является жизнь для героев романа? Меняется ли их отношение к жизни? У кого?

С каким родом литературы – эпосом (проза жизни), драмой или лирикой ассоциируется у вас представление о жизни как о празднике,

«чудном мгновении», чуде? В чем разница между романом и романом в стихах? Только ли в стихотворной форме?

Что мешает героям быть счастливыми? Видеть в жизни источник поэзии и красоты?

Как вы понимаете выражение «привычка свыше нам дана, Замена счастию она»? Как Пушкин относится к «привычке»? А вы? Кто из героев подчинил свою жизнь привычке? Почему Онегин так боится привычки?

В социальной организации общества «привычка» - это условные правила и нормы светского общения. В романе они противопоставлены естественности и искренности. Какие из героев романа ближе к полюсу искренности, естественности поведения, образа жизни, какие – к полюсу нормативности, подчинения обряду, правилам, нормам, условностям? Как это их характеризует? Что ближе вам?

На дом:

1. Глава о «Евгении Онегине» по учебнику
2. Ответы на вопросы учебника к роману

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Видимо, немногим нашим учителям известен прием концентрации содержания произведения (даже произведения очень большого объема) в одной фразе. У учителя с развитым эстетическим чувством этот прием вызовет, пожалуй, внутреннее сопротивление. Невозможно содержание полноценного художественного произведения свести к одному предложению. - скажет он, и будет, естественно, прав. В одной фразе мы можем передать очень грубо и приблизительно не само содержание, а его верхние тематические слои его схему, отражающую кто или что действует в тексте (по аналогии с грамматической структурой предложения, подлежащее текста) и к чему ведет развитие действия, что происходит с действующим лицом (сказуемое текста). Помучавшись над конструированием такой схемы, мысленно соотнося ее с богатством, многозначностью и неисчерпаемостью произведения, наши ученики глубже поймут многие основополагающие эстетические истины, чем из наших многочасовых лекций. Для составления такой схемы требуется умение отделять главное от второстепенного, сжимать, конденсировать очень большой информационный материал в одну емкую формулу, грамматически безупречно оформить свое предложение, по возможности придать ему отточенность и емкость афоризма. Сопоставляя найденные товарищами варианты со своим, ученик увидит, кому и что удалось отразить. В анализе тех и других могут быть выявлены причины неудач или маленьких открытий, даны рекомендации по совершенствованию такого рода умений. При умелом подходе можно достичь определенных результатов в развитии мышления и речи. После упражнений такого рода наши ученики начинают ощущать пустоту и бессодержательность речи даже в обыденном обиходе и нередко предпринимают сознательные усилия сделать свою речь более насыщенной смыслом.

Предложенный прием целесообразно использовать дважды в процессе изучения одного произведения. Первый раз – в начале работы над произведением он помогает проверить уровень и характер восприятия учащимися текста, обнаруживает те стороны

содержания, которые замечены и отмечены учащимися, и то, что прошло мимо их внимания. Второй раз – на последнем уроке по теме – он позволяет как учителю, так и ученикам увидеть, насколько углубилось их понимание текста, являясь своего рода оценкой проделанной работы.

В эвристической беседе выявляется эмоционально-экспрессивный аспект содержания романа, его пафос, что важно как для понимания отраженной в романе жизненной позиции Пушкина, так и для определения родо-жанровой специфики романа.

Учителям, привыкшим к педалированию социологических характеристик, важно понять, что социально-исторические аспекты романа должны быть не самоцелью, а средством, помогающим современному читателю проникнуть в непреходящее общечеловеческое содержание романа. Помогаящим, а не заслоняющим! Темой романа является история молодого человека, вступающего в жизнь и переживающего то, что в этом возрасте переживает как молодой дворянин первой трети XIX века, так и юноша XXI века. Главная тема романа – тема человека живущего. Человек мыслящий и чувствующий, любящий и ненавидящий, счастливый и страдающий, ревнующий, ссорящийся, получающий уроки от жизни и людей – эти и другие ответвления как более частные входят в основную тему, что и составляет содержание первого русского реалистического романа. Соответственно основной конфликт романа – конфликт между назначением «человека живущего» к одухотворенной, творческой, созидательной жизни и его фактической жизнью, то озаряемой светом духовности, то пошлой и мелкой, то пустой, то насыщенной, то трагической, то счастливой. Приближаясь к зрелости, Онегин обнаруживает, что «праздник жизни» оказался недоступным ему. Жизнь как источник поэзии и красоты заслоняется от Онегина правилами и приличиями, условностями и привычками. Вместо ожидаемого счастья герой получает «замену счастьем», вместо жизни – «ряд утешительных подмен». Сюжет романа организуется противоречием между исходящей от жизни поэзией и прозой жизни многих героев. Адекватным воссозданием этого противоречия явился жанр романа в стихах.

В школьной практике изучения романа сложилась достаточно устойчивая традиция винить в несложившейся жизни Онегина «мертвящее упоенье света», дающее иллюзию благополучия, но не удовлетворяющее героя с его высокими духовными запросами. Такая точка зрения находит подтверждение в многочисленных инвективах против света, разбросанных по всему тексту романа. Но ей противоречат тоже разбросанные по всему тексту детали приятя как лучших представителей дворянства, так и многого в образе жизни, культурном уровне светской элиты. Объяснить это противоречие можно только тем, что Пушкин никогда не снимал ответственность с личности за ее судьбу, обвиняя исключительно обстоятельства. Девиз «среда заела» рождается в творчестве писателей натуральной школы. Мы же, переадресуем его на более ранний период развития реализма и, соотнося с первым русским реалистическим романом, в котором отношения героя и среды представлены не столь однозначно, искажаем историко-культурную реальность. Сторонники такого подхода наивно полагают, что, унижая дворянский строй, служат возвышению собственного. На самом деле, приучая винить во всем социальные условия, мы делаем наших детей беззащитными перед обстоятельствами, внушаем иждивенческое чувство требовательности к внешнему, а внутренний потенциал личности оказывается не востребуемым. Мудрость, духовная зоркость Пушкина-реалиста обнаруживает себя в художественном осмыслении им взаимодействия героя и обстоятельств. В пушкинских реалистических произведениях впервые в русской литературе со всей глубиной выявляется обусловленность характера средой, обстоятельствами жизни. Но Пушкин же и показал, как эта обусловленность может быть использована человеком для оправдания собственного малодушия и лени (образ Онегина, взаимоотношения Онегина со светом, Онегина с Ленским представлены именно в таком ключе). По Пушкину, бессмысленно заниматься тем, что непреодолимо усилиями личности, переключаясь с себя на исправление или преобразование внешнего мира, перевоспитание людей, не желающих

изменяться. Реалист потому и реалист, что ставит реальные задачи. В неблагоприятных или даже невозможных обстоятельствах нужно делать то, что возможно, что зависит от самого человека. Непродуктивны критика или жалобы на жизнь, на свет, на человечество или отдельных людей, подавляющих духовный рост личности (способ поведения Онегина). Идеал Пушкина – Татьяна, не сломленная личной трагедией, сохраняющая верность долгу и чести в любых обстоятельствах, какими бы тяжелыми они ни оказывались.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ