

УРОК 4

Тема: «Судьба человеческая, судьба народная...» в трагедии «Борис Годунов».

Цель: представить трагедию «Борис Годунов» как реалистическое произведение; показать формирование реалистического сознания как следствие открытия роли объективного фактора в истории, признания необходимости взаимодействия субъективного и объективного, «судьбы человеческой» и «судьбы народной».

Ход урока:

1. Творческое задание.

Сопоставить точки зрения А.П.Керн и П.Вяземского о ссылке Пушкина в Михайловское (с.30).

2. Проверка домашнего задания.

3. Лекция учителя с выборочным чтением и комментированием отдельных сцен.

а) сравнительный анализ исходной (избрание Бориса на царство) и финальной (призывы к «всенародному одобрению» воцарения Гришки Отрепьева) ситуаций. Как в соотношении исходной и финальной ситуации проявляется развитие авторской идеи? В чем состоит главная мысль произведения? Исчерпывается ли содержание пьесы этой мыслью?

б) Прослушивание в записи арии Бориса из оперы М.П.Мусоргского «Борис Годунов».

в) Комментированное чтение монолога Бориса «Достиг я высшей власти» (1 вариант) и предсмертного монолога Бориса (2 вариант).

г) Выразительное чтение по ролям фрагментов сцены у фонтана. Выбор лучшей пары чтецов.

Что заставило Гришку открыть тайну своего происхождения Марине? Соответствует ли это признание характеру Самозванца?

д) Обобщающая беседа.

От чего зависит успех деятельности личности? Кто может стать царем?

«Судьба человеческая» или «судьба народная» занимает преимущественное внимание Пушкина-драматурга?

На дом: 1. Прочитать главу «Понятие о реализме».

2. На примере трагедии «Борис Годунов» объяснить, что такое «социальная, историческая, психологическая обусловленность характеров, поступков, событий, обстоятельств».

3. Индивидуальное задание (на 10 баллов): подготовить сообщение на тему «Проблема народа и власти в трагедии».

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Первое задание урока (сопоставление точек зрения А.Керн и П.Вяземского на ссылку Пушкина в Михайловское) готовит к пониманию основной идеи урока: формирование реалистического сознания сопряжено с признанием роли объективного в судьбе личности, с поисками возможностей взаимодействия личности и внешнего мира. Творческие возможности личности проявляются в умении использовать неблагоприятные обстоятельства для саморазвития, в способности извлечь из негативного жизненного опыта созидательные элементы. Романтик Пушкин переживает ситуацию отчуждения от мира, изоляции и несвободы и на собственном жизненном опыте и на опыте своих героев. Но там, где байроническая личность ставит точку в своих взаимоотношениях с миром, окончательно утверждаясь в собственной исключительности, дающей ей основания для асоциального существования и абсолютизации собственной свободы, ведущей к изоляции от мира, Пушкин приходит к выводу об исчерпанности ситуации, но не возможностей жизни. Русский здравый смысл, природное чутье реальности помогают Пушкину в тупиковой ситуации найти реальный выход. Силы, освобожденные от бесполезной траты на независящее от человека, направляются на то, что от человека зависит. Насильственно изолированный от общества и лишенный общения с друзьями, Пушкин использует «глушь уединения» для самообразования и творчества, выписывает и читает огромное количество книг, в близлежащем монастыре изучает русские летописи, знакомится с особенностями жизни монахов, слушает нянины сказки и напивается народной мудростью, осваивает нормы народной морали и веры. В, казалось бы, совершенно неблагоприятных обстоятельствах, в которых иные сбивались, сходили с ума, стрелялись или опускались, творческая личность находит продуктивные моменты. В стихотворении, посвященном, правда, более раннему периоду изгнания, Пушкин пишет:

В уединении мой своенравный геній
Познал и тихий труд, и жажду размышлений.
Владею днем моим; с порядком дружен ум;
Учусь удерживать внимание долгих дум;
Ищу вознаградить в объятиях свободы
Мятежной младости утраченные годы
И в просвещении стать с веком наравне
(«Чаадаеву» 1821)

В первой своей реалистической пьесе Пушкин подвергает художественному исследованию возможности личностного вторжения в ход истории. Открывается, что субъективное зависит от объективного и попытки изменить объективный ход событий могут быть удачными только в случае совпадения личностной воли с независимыми от нее объективными тенденциями развития бытия. Замыслы и усилия личности могут принести успех в том случае, если совпадут с действием внешних сил, сольются с потоком истории. В «Борисе Годунове» ощутима некая равнодействующая сила, приводящая в единство разнородные воли и отдельные устремления, движущая людскими массами и течением времени, то обнаруживающая себя, то скрывающаяся за видимой хаотичностью жизни, но в конечном счете обеспечивающая торжество объективного начала, устойчивое равновесие и стабильность незыблемых основ мира в потоке меняющихся времен и временщиков.

В центре трагедии «Борис Годунов» - не противостояние Годунова и Гришки Отрепьева, хотя внешне сражаются именно эти два героя, один – удерживая власть, другой – завоевывая. Пушкин исследует конфликт человека, стремящегося к власти, с обстоятельствами, вначале благоприятствующими (и для Бориса, и для Гришки – на стадии обретения власти), затем враждебными (для Бориса – в финале пьесы, для Самозванца – за рамками художественного произведения, в истории). Дважды воспроизводится в пьесе путь к царскому трону. Схожестью этого пути объединены люди, чье конфликтное противостояние определяет поражение одного и победу другого.

Борис Годунов и Самозванец не вступают в личное общение, никогда не встречаются, тем не менее их судьбы оказываются взаимосвязанными и взаимозависимыми. Открывается, что путь человека определяется не только кругом его общения, но и чем-то надличностным. Это надличностное представлено и как идеальный фактор (моральные установки людей определенной эпохи, концентрирующиеся в понятиях «совесть», «мнение народное», «грех»), и как фактор материальный («юрьев день»). Исторические события творятся людьми, зависят от их ума, воли, способа действий, но есть нечто или способствующее реализации замыслов личности, подчас независимо от ее достоинств и усилий, или разрушительные для устремлений личности, какой бы мощной она ни казалась. Борис отдает трон, казалось бы, уступающему ему в уме и силе противнику. В поединке всемогущего царя и безродного бродяги побеждает слабейший. Объективное (жизнь) или утверждает или опровергает амбиции человека. Дары и удары судьбы не случайны, но по времени не всегда совпадают с ожиданиями человека, а потому мудрость и справедливость мироустройства не ощущается как безусловная.

В анализе драматического произведения с его целенаправленным от начала к концу действием и жесткой композицией неизменно продуктивным приемом является сопоставление исходной и финальной ситуации. Ср.: в эпичеком тексте подобный прием срабатывает не всегда, а лишь в случае сознательного намерения автора свести концы с концами, связать начало и конец. В пьесе начало и конец связаны обязательно, и финальная ситуация или воссоздает исходную как вечную и неизменную, демонстрируя устойчивый, стабильный порядок бытия, или разрушает ее, обнаруживая обреченность господствовавших ранее сил. В «Борисе Годунове» исходная ситуация формально рушится: вместо Бориса на трон восходит Гришка. Но и тот, и другой представлены как самозванцы, незаконным и преступным путем завоевывающие власть. В повторении сходного Пушкин видит проявление действия не случайного, а закономерного в жизни. Трагизм русской истории видится поэту в той роли, которую играют в ней самозванцы, обманывающие народ. Но в соотношении исходной и финальной ситуаций обнаруживается и то, что дает основания если не для оптимизма, то, по крайней мере, для надежды. Народ, покорно использующий предписанную ему роль статиста в сцене «всенародного» избрания Бориса, в финале пьесы при известии о воцарении самозванца и его преступлениях «в ужасе молчит». Именно в этом отказе народа от полагающихся ему искусственных восторгов видит Пушкин массовое пробуждение народной совести. Народ, чувствующий свою ответственность за собственную судьбу и судьбу страны, осознающий губительные последствия «греха» пассивного приятия и безропотного подчинения несправедливым властителям, в состоянии переломить ход истории с ее круговоротом самозванцев.

Пушкин показывает сложное переплетение «судьбы человеческой» и «судьбы народной», взаимодействием которых и формируется исторический процесс, определяется направление движения истории.

В комментированном чтении монологов Бориса, сцены у фонтана учитель должен помочь учащимся понять неоднозначность характеров Бориса и Гришки, в которых обнаруживаются как порочные черты (преступность Бориса, идущего на убийство невинного младенца, авантюризм и безответственность Отрепьева), так и богатство русской натуры (мудрость и дальновидность, государственный ум Бориса, смелость Самозванца, его способность к безоглядной любви).