УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Институт повышения квалификации и переподготовки Факультет повышения квалификации специалистов образования

КАВЕЛЬКО ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

РАЗВИТИЕ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Квалификационная работа

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
ГЛАВА 1ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
1.1Понятие «критическое мышление»
1.2Сущность технологии развития критического мышления
1.3 Технологические этапы ТРКМ
ГЛАВА 2 СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
2.1 Состояние развития речи у учащихся класса
2.2 Практические методы и приемы развития речи учащихся на основе технологии развития критического мышления
2.3 Результативность и эффективность педагогической работы18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ
ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальной задачей современной школы является развитие речи учащихся. Работа над формированием речевых умений — это одно из основных направлений деятельности учителя по совершенствованию речевой культуры младших школьников.

Этой проблеме всегда уделялось большое внимание. В настоящее время выявлены психолого—педагогические особенности формирования связной устной и письменной речи, установлены общие направления развития, определены пути формирования языковой компетенции учащихся. Эта проблема привлекает внимание многих ученых. Об этом свидетельствуют научные исследования В.В. Богословского, Л.С. Выготского, В.А. Крутецкого, А.Н. Леонтьева, современных белорусских ученых: А.В. Верниковской, Е.С. Грабчиковой, Е.М. Катоновой. Но, несмотря на постоянно повышенный интерес к проблеме, уровень развития речи у учащихся недостаточен. Поэтому огромное значение приобретает методически правильно организованная работа по развитию речи. Хорошо спланированный урок русской литературы, на мой взгляд, — одна из форм организации такой работы.

«Русская литература» — это именно тот учебный предмет, который позволит учителю организовать свою педагогическую деятельность так, что она будет реализовывать определенное специально подобранное или разработанное содержание посредством использования различных интенсивных методов и образовательных технологий и будет направлена на повышение уровня развития речи учащихся.

Задача этого предмета состоит в приобщении младших школьников к миру искусства слова, в обучении правильному, осознанному, выразительному чтению, в развитии связной выразительной речи учащихся [7, с.7].

На материале чтения расширяется и обогащается словарный запас учащихся, формируются умения связного изложения мыслей, усваивается литературная языковая норма, развивается культура речи, культура общения с учителем и сверстниками [7, с.9].

Сегодня мы можем утверждать, что развитие речи неразрывно связано с развитием мышления. Е.М. Катонова в своих статьях указывает, что по отдельности невозможно формировать и развивать языковые, речевые и мыслительные особенности человека. В противном случае высокие результаты в развитии речи у учащихся достигнуты не будут [8, с.13].

Актуальность проблемы повышения уровня речевого развития младших школьников, доказанная исследователями результативность использования технологии развития критического мышления в обучении младших

школьников, но недостаточная разработанность данной проблемы на практике обусловила мой выбор темы квалификационной работы.

Технология позволяет развивать речь учащихся. Дети самостоятельно научаются размышлять, четко и обоснованно выражать свои мысли, а это ведет к повышению уровня речевых навыков, необходимых для свободного использования языка в устной речи.

Учитывая актуальность данной темы, в своей работе выдвинула следующую **цель**: теоретически обосновать и представить педагогические условия для развития речи младших школьников на уроках русской литературы через использование технологии развития критического мышления.

Для достижения этой цели необходимо решить следующиезадачи:

- 1. Теоретически обосновать возможность применения технологии критического мышления в развитии речи младших школьников.
- 2. Подобрать и систематизировать наиболее действенные методы и приёмы ТРКМ для уроков русской литературы, направленные на обеспечение развития речи младших школьников.
 - 3. Выявить уровень развития речи у учащихся третьегокласса.
- 4. Апробировать использование методов и приемов ТРКМ на уроках русской литературы.
- 5. Экспериментально обосновать эффективность использованияметодов и приемов ТРКМ в развитии речи младших школьников.

В ходе работы над темой была выдвинута гипотеза: использование технологии развития критического мышления на уроках русской литературы способствует развитию речи младших школьников и активизации речевой деятельности в целом.

Объектом исследования является процесс развития речи младших школьников.

Предмет исследования: содержание и методы технологии развития критического мышления на уроках русской литературы как средства развития речи младших школьников.

Методы исследования:

- теоретический анализ литературы;
- изучение и обобщение педагогического опыта;
- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий);
- сбор и анализ диагностических данных;
- наблюдение за деятельностью учащихся;
- моделирование содержания работы на уроках русской литературы;
- математический анализ статистических данных;
- рефлексия опыта собственной педагогической деятельности.

ГЛАВА1

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

1.1 Понятие «критическое мышление»

Технология развития критического мышления изначально разработана американскими учеными Чарльзом Темплом, Куртом Мередитом и Джинни Стиллом для реформы образования в Словакии. В своей работе они сумели обобщить и систематизировать богатейший теоретический и практический опыт, собрать воедино разнообразные успешно применяющиеся в разных странах мира образовательные модели.

В 1997 году данная технология появилась в российском образовании. Проект, предложенный российским педагогам американскими коллегами, получил название «Чтение и письмо для развития критического мышления». Совместная работа разработчиков технологии с педагогами-практиками и российскими учеными позволила адаптировать предложенную модель для российской педагогики. Подробно рассмотрев дидактические, психологические и философские основы предложенного подхода, дополнив практическую часть проекта, обогатив ее новыми приемами, ученые создали модель, которая в педагогической литературе получила название «Технология развития критического мышления».

В основе ТРКМ были положены идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже о творческом сотрудничестве учащегося и учителя, о необходимости развития у учащихся аналитически-творческого подхода к любому материалу, а также теория осмысленного обучения Л.С. Выготского: «... всякое размышление есть результат внутреннего спора, так как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим» [3, с. 21].

Процесс обучения учащихся действиям критического мышления предполагает овладение умениями применять в спорах аргументы, смотреть на старые предметы или идеи с новой точки зрения, отличать настоящие факты от предположений, проводить разграничение между собственным обоснованным оценочным суждением и собственной обоснованной оценкой, выявлять причинно-следственные связи, обнаруживать в них ошибки и находить варианты их устранения. Учитель перестает быть главным источником информации и превращает процесс обучения в процесс продвижения от незнания к знаниям, а это и есть совместный и интересный урок.

Достоинство технологии развития критического мышления ПО отношению к другим педагогическим технологиям, ориентированным на развитие ученика, его способностей, в ее открытости. Авторы технологии при ее создании опирались на современные методические приемы, разработки, используемые другими технологиями и подходами — дискуссионные, игровые технологии, ТРИЗ, модели рефлексивного письма; разнообразные методические приемы, развивающие интеллектуальные, коммуникативные учащихся. Технология даёт возможность ученику овладеть разнообразными способами работы с информацией, вдумчивого чтения, структурирования материала, умением задавать вопросы, умением аргументированно вести дискуссию, постановки проблем, решения рефлексивного письма, помогает овладеть методами групповой работы.

Данная технология развития критического мышления позволяет создавать условия для вариативности, индивидуализации и дифференциации учебного процесса.

Сегодня в различных научных источниках можно найти разные определения понятия «критическое мышление».

С одной стороны, оно ассоциируется с негативным, отвергающим,так как предполагает спор, дискуссию, конфликт; с другой стороны,объединяет понятия «критическое мышление», «аналитическое мышление», «логическое мышление», «творческое мышление». Хотя термин «критическое мышление» известен очень давно из работ таких известных психологов, как Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Л. С. Выготский, в профессиональном языке педагогов-практиков его стали употреблять сравнительно недавно [4, с.9].

Дж. Браус и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, это поиск здравого смысла: «как рассудитьобъективно и поступить логично с учётом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений. Критические мыслители способны выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем» [2, с.].

Д. Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» следующим образом: это «направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата» [6, с. 56].

Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее правил и догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт. В этом и есть

отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. Однако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление — это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе. [9, с.16]

Критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Этим оно ценно. Мыслящий человек постоянно пытается находить собственное решение проблемы, подкрепляет это решение обоснованными доводами. Он же понимает и осознает, что возможны совсем иные решения той же проблемы, и старается доказать, что выбранное им решение является более рациональным прочих.

Критическое мышление будет являться социальным мышлением, когда учащиеся спорят, читают, обмениваются мнениями, возражают — этим они уточняют и углубляют свою собственную позицию. Поэтому педагоги, работающие по технологии развития критического мышления, всегда стараются использовать на уроках всевозможные виды парной и групповой работы, а также различные виды письменных работ и этим способствуют выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями (терпимости, умения слушать других, ответственность за собственную точку зрения).

- Д. Клустер выделяет пять аспектов, отличающих критическое мышление от других его типов [9, с.16]:
 - 1. Критическое мышление есть мышление самостоятельное.
- 2. Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления.
- 3. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить.
 - 4. Критическое мышление стремится к убедительной аргументации.
 - 5. Критическое мышление есть мышление социальное.

Таким образом, критическое мышление — этооткрытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт; это поиск здравого смысла и умение отказаться от собственных предубеждений, отправная точка для развития творческого мышления.

1.2 Сущность технологии развития критического мышления

ТРКМ является личностно—ориентированной и позволяет решать широкий спектр образовательных задач: обучающих, воспитательных и развивающих.

В этой технологии очень важна идея ценности личности, и создание среды, благоприятной для ее развития, самопознания и самовыражения. Поэтому, с одной стороны, в ходе учебной деятельности моделируется и анализируется процесс познания на всех его этапах. Это позволяет использовать данную технологию как средство и инструмент саморазвития и самообразования человека (и ученика, и учителя). С другой стороны, вся учебная деятельность строится на основе партнерских взаимоотношений между учителем и учениками, только между учениками.

Технология является социально—ориентированной. Весь учебный процесс тесно увязывается с конкретными жизненными задачами, выяснением и решением проблем, с которыми дети сталкиваются в реальной жизни.

Цель данной технологии: развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.д.). Это очень важно, так как задача школы дать не просто эмпирические знания, а подготовить к реальной жизни.

Сущность технологии

Название технологии может показаться громоздким, однако ни одного слова выбросить нельзя. Чтение и письмо — те базовые процессы, с помощью которых мы получаем и передаем информацию, отсюда следует, необходимо научить школьников продуктивному чтению, в процессе которого информация подвергается анализу. С помощью письма человек рефлексирует, размышляет о тех сведениях, которые он получил при чтении, поэтому эффективность этих двух процессов взаимозависима.

Технология РКМЧП позволяет решать задачи:

- 1. Образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала;
- 2. Культуры письма: формирования навыков написания текстов различных жанров;
- 3. Информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности:
- 4. Социальной компетентности: формирования коммуникативных навыков и ответственности за знание.

1.3 Технологические этапы ТРКМ

ТРКМ представляет собой совокупность разнообразных приёмов, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика (пробудить в нём исследовательскую, творческую активность), затем — предоставить ему условия для осмысления материала и, наконец, помочь ему обобщить приобретённые знания.

В технологии развития критического мышления посредством чтения существует 3 основных стадии (таблица 1.1), которые соответствуют трем компонентам обучения, выделенным Ж. Пиаже и его последователями: вызов, осмысление, рефлексия. Эти термины были выведены Джинни Стил и Куртом Меридитом [5, с.14]. Такая структура урока, по мнению психологов, соответствует этапам человеческого восприятия: сначала надо настроиться, вспомнить, что тебе известно по этой теме, затем познакомиться с новой информацией, а потом подумать, для чего тебе понадобятся полученные знания, и как ты их сможешь применить.

Технологические этапы						
I стадия	II стадия	III стадия				
Вызов:	Осмысление содержания:	Рефлексия:				
• имеющиеся знания;	• получение новой	• размышление,				
• интерес к получению	информации;	рождение новогознания;				
новой информации;	• корректировка	• постановка учеником				
• постановка учеником	учеником	новых целейобучения				
собственных целей	поставленныхцелей					
обучения	обучения					

Таблица 1.1 Технологические этапы

Первая стадия – вызов (побуждение)

На этой стадии определяется тема урока, происходит актуализация имеющихся знаний по теме, выясняется, что дети уже знают об этом или думают, что хотят узнать или что нужно узнать, и для чего это нужно знать.

Стадия вызова включает:

- актуализацию и обобщение имеющихся знаний по теме;
- пробуждение устойчивого интереса к получению новой информации;
- постановку учеником собственных целей обучения.

В процессе реализации фазы вызова контролирую выполнение следующих условий:

- 1. Учащиеся должны иметь возможность свободно высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы, без боязни ошибиться и быть исправленным учителем.
- 2. Важно, чтобы высказывания фиксировались, любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе и учителю, и учащимся надо помнить о том, что нет «правильных» или «неправильных» высказываний.
- 3.Было бы целесообразно сочетание индивидуальной и групповой работы. Индивидуальная работа позволяет каждому ученику актуализировать свои знания и опыт. Групповая работа позволяет услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться.

На этом этапе работы всегда стараюсь стимулировать учащихся к воспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствую их активности в учебном процессе, бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников.

В случае успешной реализации стадии вызова у учащихся возникает мощный стимул для работы на следующем этапе урока.

Вторая стадия – осмысление (поиск ответов)

На этой стадии идет поиск ответов на вопросы, поставленных в начале урока. Учащийся больше работает самостоятельно, в парах или группах. Если что-то непонятно, то у него есть возможность обратиться за помощью к учителю. Это этап познания, где учащиеся получают возможность познакомиться с новой информацией, идеями или понятиями, связать их с уже имеющимися знаниями, активно отслеживая своё понимание.

Стадия осмысления включает:

- получение новой информации;
- корректировку учеником поставленных целей;
- непосредственный контакт с новой информацией.

На этой стадии урока ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, по мере соотнесения старой и новой информации, учится формулировать вопросы, определяет собственную позицию. Под руководством учителя и с помощью своих товарищей учащийся осуществляет поиск ответов на возникшие вопросы и затруднения, которые появились перед ним на стадии вызова. Этот этап по—другому можно назвать смысловой стадией.

Одним из условий развития критического мышления является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Именно данная задача является основной в процессе обучения на стадии осмысления содержания. Важный момент — получение новой информации по теме. Если помнить о том, что на стадии вызова учащиеся определили направление своего

познания, то моя задача, как учителя, в процессе объяснения расставить акценты в соответствии с ожиданиями и заданными вопросами. Организация работы на данном этапе может быть различной.

Третья стадия – размышление (рефлексия)

На этой стадии появляется возможность выяснить, на сколько ребенок понял тему. Задаю как закрытые (выражающие одно мнение), так и открытые (выражающие несколько мнений) вопросы. Ответы должны быть по возможности полными и расширенными. Учащиеся осмысливают все то, что они изучали на уроке, производят отбор информации наиболее значимой для реализации поставленных индивидуальных целей, выражают мысли и новые идеи своими словами и пытаются самостоятельно выстраивать причинноследственные связи. Происходит осмысление, обобщение и присвоение полученной на уроке информации, далее следует выработка собственного отношения к изучаемому материалу и выявление еще непознанного.

Стадия рефлексии включает:

- размышление, рождение новых знаний (мысли, возникшие в сознании на стадии осмысления, структурируются);
- постановку новых целей обучения;
- формирование собственного отношения к изучаемому материалу.

Эти три стадии могут плавно переходить одна в другую, но они должны присутствовать на каждом уроке, так как это позволяет увидеть сложный мыслительный процесс, который начинается с информации, а заканчивается ее осмыслением и принятием решения.

ГЛАВА 2

ПУТИ И СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

2.1 Состояние развития речи у учащихся класса

Для эффективной организации работы по обеспечению развития речи младших школьников необходимо выявить уровень сформированности связной речи учащихся, провести количественный и качественный анализ полученных данных. На основе анализа полученных данных подобрать и систематизировать наиболее действенные методы и приёмы ТРКМ для уроков русской литературы, направленные на обеспечение развития речи младших школьников. Поэтому в 2014/2015 учебном году была проведена диагностика речевого развития по направлениям: грамматический строй речи, активный словарь, связная речь. Полученные данные были занесены в мониторинг речевого развития (Приложение A).

Проанализировав результаты диагностики речевого развития школьников за 2014/2015 учебный год можно сделать вывод, что речевое развитие по направлениям (грамматический строй речи, активный словарь, связная речь) не однородно.

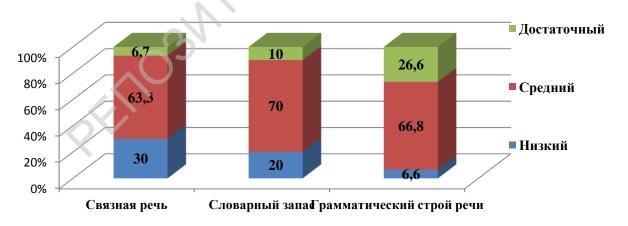


Рис. 2. 1 Уровень развития речи учащихся в 2014/2015 учебном году

<u>Учащиеся, имеющие высокий уровень</u> развития речи, рассказывая о событиях из своей жизни, составляя рассказ на определенную тему, последовательно передают мысли, используя составные конструкции предложений. В их словаре преобладают слова, обозначающие конкретные предметы и абстрактные понятия.

Развернутые связные высказывания в пределах обиходно-бытовой тематики доступны учащимся со средним уровнем. Они могут ответить на вопрос, составить элементарный рассказ по картинке, передать отдельные эпизоды прочитанного, рассказать о волнующих событиях. Однако при изменении условий коммуникации, при необходимости дать развернутые ответы элементами рассуждения, доказательства, при выполнении специальных учебных заданий возникают трудности использования лексикограмматических средств (качественная неполноценность словарного запаса). самостоятельные высказывания фрагментарностью, характеризуются недостаточной логичностью.

Учащиеся, имеющие низкий уровень речевого развития В самостоятельных высказываниях допускают ряд ошибок, обусловленных смешением слов по смыслу. В их словаре преобладают слова, обозначающие конкретные предметы и действия, но недостаточно количество абстрактных понятий. Грамматическое оформление устных высказываний также характеризуется наличием специфических ошибок. Это затрудняет расширение запаса и подбор однокоренных слов. Их непостоянный характер, причем, если детям предлагается сравнить правильный неправильный варианты ответа, выбор осуществляется свидетельствует о том, что в данном случае становление грамматического строя находится на уровне, приближающемся к норме.

Следовательно, одним из важных направлений работы на данном этапе является подбор и систематизация наиболее эффективных и действенных методов и приёмов ТРКМ для уроков русской литературы, направленных на обеспечение развития речи младших школьников.

2.2 Практические методы и приёмы развития речи учащихся на основе технологии развития критического мышления

Технология развития критического мышления предлагает определенные методы, стратегии и приемы в пошаговой реализации каждого этапа урока, которые ведут к повышению уровня развития речи. Существуют конкретные методические приемы для работы на этапе вызова, осмысления и размышления, которые раскрывают творческий потенциал учащегося, помогают избежать подхода, когда учитель и изучаемый предмет ставятся над коллективом учащихся, создаются условия для приобретения знаний (Приложение Б).

<u>На стадии вызова</u> для активизации речевой деятельности и совершенствования речевой культуры считаю целесообразным применение таких методов и приемов:

- 1) «Корзина идей». На доске прикрепляется изображение корзины, каждый ученик вспоминает и записывает в тетрадь в течение 1-2 минут все, что знает по теме (все ассоциации), далее в парах или группах происходит обмен информацией, после этого каждая группа озвучивает одно сведение или факт, все помещаются в «корзине идей», даже если они ошибочны. Ошибки исправляются по мере освоения новой информации.
- 2) «Мозговой штурм» проводится с целью выяснения того, что дети знают по данной теме и активизации имеющихся знаний (набрасывание идей, предположений по теме).
- 3) «Верные и неверные утверждения». Предлагаю учащимся ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся выбирают «верные» утверждения. На стадии рефлексии осуществляется проверка.
- 4) **«Ролевая игра».** С целью заинтересовать учащихся, удивить проводится инсценировка.
- 5) «Лови ошибку». Учащимся предлагается текст, содержащий ошибочную информацию, им необходимо выявить ошибки.

В своей педагогической деятельности <u>на этапе осмысления</u> использую следующие приемы и методы:

- 1) Работая с текстом, детям очень нравится прием **«чтение с остановками»**. Они имеют возможность прогнозировать, проявить свои творческие способности. Этот прием позволяет подвести учащихся к авторскому замыслу. Текст заранее делится на части (остановок не должно быть более 5).
- 2) **Чтение с пометками «Инсерт»**. Дети самостоятельно читают текст и делают пометки на полях:«v» уже знаю,«+»-это новое, « » думал иначе, «! » это меня удивило, заинтересовало, «?» хотел бы узнать поподробнее. Затем

учащиеся систематизируют материал, расположив его в соответствии со своими пометками в таблицу (Приложение В).

- 3) **Таблица** «Знаю Хочу знать Узнал». До первичного знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первую и вторую графу таблицы «Знаю», «Хочу узнать». Во время работы с текстом или в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали». На стадии рефлексии сопоставляют содержание граф. Дополнительно можно предложить детям еще одну графу «Что осталось не раскрыто».
- 4) «Сюжетная таблица « Кто? Что? Когда? Где? Почему?»». Уже на этапе первичного знакомства с текстом ученик делает пометки: «Кто?», «Что?», «Когда?», «Где?», «Почему?», создавая «скелет» текста. Опираясь на который, он сможет воссоздать сюжет.
- 5) «Ромашка Блума». Она состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса. Таким образом, шесть лепестков шесть вопросов: простые, уточняющие, объясняющие, творческие, оценочные, практические (ПРИЛОЖЕНИЕ Г).
- «Толстый «Тонкий тонкий вопросы». вопрос» требует ответа, вопрос» фактического a «толстый требует развернутого, с этим приемом учащимся можно обстоятельного. В период знакомства таблицу, предложить помощью которой c легко ставить (ПРИЛОЖЕНИЕ Д). Метод используется при организации взаимоопроса, в парной и групповой работе.
- 7) **«Двухчастный дневник»**. Страница делится на две части: слева записывают что понравилось, запомнилось, справа почему, какие ассоциации возникают.
- «Кластер—гроздь 8) винограда». Данный прием использую непосредственно при работе с текстом, он заключается в выделении смысловых единиц текста и графическом оформлении в виде грозди. Работу с учащимися строю в такой последовательности: сначала учащиеся высказывают идеи, затем систематизируем ИX, оформляем В кластер, пытаемся находить взаимосвязимежду ветвями. Главное, чтобы учащиеся не боялись записывать все, что приходит на ум, давали волю воображению (ПРИЛОЖЕНИЕ Е).
- 9) «Перепутанные логические цепи». Предлагаю ученикам перепутанные отрывки из текста, события, цитаты, которые необходимо расположить в хронологическом порядке, составить логическую цепочку.
- 10) «Зигзаг». На первом этапе работы текст разбивается на смысловые отрывки и учащиеся делятся на группы, на втором этапе один человек из группы попадает в группу экспертов (в ней каждый выполняет свое задание), остальные группы работают по предложенным заданиям. По завершению

работы каждый из группы экспертов возвращается в исходную группу. Эксперт знакомит членов своей группы с полученными результатами, а слушатели вносят дополнения, отвечают на вопросы. Так проходит взаимообучение.

- 11) «**Продвинутая лекция**». На первой стадии урока активизируются имеющиеся знания по теме. Обсуждение происходит в парах или группах. Составляется конспект. Вторая стадия активное слушание. Один ученик отмечает подтвердившуюся информацию, второй ученик записывает новые сведения.
- 12) **Взаимоопрос**. Первоначально учащиеся читают текст в парах, затем задают друг другу «толстые» и «тонкие» вопросы по содержанию прочитанного, все вопросы фиксируют в тетради, а лучшие из них задаются всему классу.
- 13) «**Кубик Блума**». Из плотной бумаги склеивается кубик. На каждой стороне пишется задание. Класс делится на группы. Учитель бросает кубик, таким образом определяется, в каком направлении будет работать группа. Учащиеся могут выступить с групповым сообщением, написать эссе на заданную тему и т.д. (ПРИЛОЖЕНИЕ Ж).
- 14) «**Карусель**». Заранее формулируются проблемные вопросы по количеству групп и записываются на листы формата А3 (по одному на каждом). По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке, а учащиеся дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь.
- 15) «Письмо по кругу». У каждого ученика лист бумаги, поразмыслив над заданной темой, согласовав свое мнение с членами группы, записывает несколько предложений, затем передает свой листок соседу. Листочки двигаются по кругу.
- 16) **«Ключевые слова»**. Выписываются из текста "ключевые слова", по которым можно придумать рассказ по материалу урока.
- 17) «Таблица-синтез». Учащимся предлагаются вопросы по содержанию текста. Они подбирают ключевые слова, фразы, которые могут быть опорными в тексте, предлагаемом для изучения впоследствии. Учащиеся самостоятельно (или в группе) заполняют верхнюю часть первой графы таблицы, далее предлагается сам текст. После прочтения или слушания текста таблица заполняется полностью.
- 18) «Мудрые совы». Учащиеся получают лист с вопросами и заданиями, индивидуально или в группе начинают прорабатывать содержание текста (ПРИЛОЖЕНИЕ И). По окончании работы организуется обсуждение полученных результатов, а также может быть намечена работа на последующих этапах.

На стадии рефлексии я использую следующие приемы и методы:

«Верные и неверные утверждения», «Перепутанные логические цепи», «Толстый и тонкий вопросы», «Кластер», а также:

- 1) «**Разбери слово по буквам**». Учащиеся подбирают к каждой букве слова, которые выражают суть объекта (ПРИЛОЖЕНИЕ К).
- 2) «Свободное письмо». В течение нескольких минут учащимся предоставляется возможность в устной или письменной форме выразить собственные мысли по теме, аргументируя их.
- 3) «Синквейн». Учащиеся составляют пятистишие по материалу урока состоящее из: 1 существительного, называющего тему, 2 прилагательных, описывающих ее; 3 глаголов, характеризующих действие; фразы из 4 слов, в которой содержится основная мысль; синонима к теме.
- 4) «Последнее слово за мной». На последней стадии спора учащимся предлагается выписать из текста высказывания, доказывающие их мнение, прокомментировать запись.
- 5) «**Психорисунок**». Детям дается задание нарисовать абстрактное понятие, о котором шла речь на уроке (например: совесть, добро, зло и т.д.), а затем объяснить свои рисунки.
- 6) «Стратегия «Галерея». Используется только после приема «карусель». Работы учащихся крепятся к доске. Каждый ученик отдает свой голос за наиболее точный ответ на каждый вопрос.
- 7) «Оценочное окно». Этот прием позволяет узнать, как понята учениками тема, стоит ли идти вперед или необходима коррекционная работа (ПРИЛОЖЕНИЕ Л).

Мною перечислены не все приемы и методы ТРКМ, которые я использую в своей педагогической деятельности, их большое разнообразие.

Для того, чтобы работа на уроке была более продуктивной и содействовала развитию речевой деятельности, заранее провожу тщательный отбор приемов и методов ТРКМ (ПРИЛОЖЕНИЕ М). Они помогают делать уроки насыщенными, непохожими, а работу учащихся эффективной, интересной, приносящей удовлетворение (ПРИЛОЖЕНИЕ Н).

Данная технология раскрывает перед учителем безграничные возможности для творчества, дает реальную возможность создать в классе атмосферу партнерства. А учащиесяв процессе работы по ТРКМ овладевают универсальными способами умственных действий.

2.3 Результативность и эффективность педагогической работы

С целью доказать результативность и эффективность проделанной мною работы было проведено диагностическое исследование уровня развития речи детей. Изучение проводилось по методике Эббингауза (ПРИЛОЖЕНИЕ П). Диагностика проводилась во 2 классе в сентябре 2015/2016 учебного года. В исследовании принимали участие 30 учащихся. Во втором классе высокий уровень развития речи имели 3 ученика (10%), уровень хорошей нормы — 12 учеников (40%), средний уровень — 8 учеников (27%), низкий уровень — 7 учеников (23%).



Рис. 2.2 Уровень развития речи учащихся в 2015/2016 учебном году

Повторные исследования были проведены в сентябре 2016/2017 учебного года. В третьем классе высокий уровень развития речи у 8 учеников (27%), хороший уровень у 12 учеников (40%), средний уровень у 7 учеников (23%),низкий уровень — 3 ученика (10%).



Рис.2.3 Уровень развития речи учащихся в 2016/2017 учебном году

На основании полученных данных и проведенного анализа были построены диаграммы.

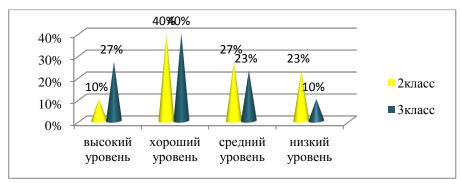


Рис.2.4 Уровень развития речи учащихся в 2015/2016 и 2016/2017 учебных годах

При сравнении диаграмм видно, что, количество детей с низким уровнем развития речи во 2 классе составляло 7 человек — 23%, а в 3 классе, после проведенной работы, таких учащихся осталось 3 человека — 10% (4 человека — 13% повысили свой уровень с низкого до среднего). Количество детей со средним уровнем развития речи снизилось с 27% —8 человекдо 23% - 7 человек (5 человек — 17% перешли со среднего уровня на уровень хорошей нормы). Повысился процент детей с высоким уровнем развития речи с 10% - 3 человек до 27% - 8 человек.

Таким образом, на основании проведенных исследований уровня развития речи учащихся по методике Эббингауза, можно сделать следующий вывод: использование технологии развития критического мышления на уроках русской литературы способствует развитию речи младших школьников.

Используя технологию развития критического мышления, у учащихся развиваются способности анализировать явления, активизировать ранее приобретенные знания для применения в незнакомой ситуации, отслеживать причинно-следственные отношения между явлениями, признаками, мыслями, выдвигать и проверять гипотезы. Иными словами, учащиеся приобретают все мыслительные навыки и способности критического мышления, ведущие к формированию языковых компетенций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возможность применения ТРКМ в развитии речи младших школьников была доказана американскими учеными Чарльзом Темплом, Куртом Мередитом и Джинни Стиллом, современными белорусскими учеными: А.В. Верниковской, Е.С. Грабчиковой, Е.М. Катоновой.

При работе над темой я определила уровень развития речи у учащихся, выявила проблемы (неполноценность словарного запаса, фрагментарность в высказываниях, недостаточная логичность, замедленность становления грамматического строя), которые необходимо устранить. Для этого подобрала и систематизировала всевозможные действенные методы и приёмы, апробировала на уроках русской литературы во 2 и 3 классе.

Таким образом, можно констатировать, что цель и задачи, поставленные в данной работе, были достигнуты. Доказательством этому служит положительная динамика в развитии речи учащихся, подтвержденная проведенными психологическими исследованиями.

Цели технологии развития критического мышления отвечают целям образования на современном этапе, формируют интеллектуальные качества личности, вооружают ученика и учителя способами работы с информацией, самообразования, организации учения, конструирования методами собственного образовательного маршрута. Ценность данной технологии и в том, что она учит детей слушать и слышать, даёт возможность общения, активизирует мыслительную деятельность, способствует формированию языковой компетенции.

Однако следует заметить, что, для того чтобы ТРКМ приносила наиболее высокие результаты, по мнению авторов данной технологии, необходимо соблюдать определённые условия и подходы [1, с.210]:

- 1. Учащиеся должны располагать временем и возможностью практики в критическом мышлении.
 - 2. Учащиеся должны поощряться в ходе учебного процесса.
 - 3. Должны быть приняты разнообразные идеи и мнения.
- 4. В классе должна быть создана атмосфера, в которой нет насмешек, иронии над чьим-либо мнением.
 - 5. Учитель должен верить в способности каждого ученика.

С опытом работы по данной теме я неоднократно выступала на заседаниях учебно-методического объединения учителей начальных классов в ГУО «Гимназия №3 г. Барановичи», проводила открытые уроки для учителей гимназии и города.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Бахарева, С. П. Развитие критического мышления через чтение и письмо / С.П. Бахарева. Новосибирск: НИПКиПРО, 2005. 315 с.
- 2. Браус Дж., Вуд, Д. Инвайронментальное образование в школах: Руководство: как разработать эффективную программу: Пер. с англ. —СПб., 1994, —130с.
- 3.Загашев, И.О. Учим детей мыслить критически / И.О. Загашев, С. И. Заир—Бек, И.В. Муштавинская. СПб.: Альянс Дельта, 2003. —192 с.
- 4. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И.Заир-Бек, И. В. Муштавинская. 2-е изд., дораб. —М.: Просвещение,2011. 223 с.
- 5. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко, -М.: Народное образование, 1998. 256 с.
- 6. Халперн, Д. Психология критического мышления. 4-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
- 7. Концепция учебного предмета «Литературное чтение» І ступень общего среднего образования (для общеобразовательных учреждений образования с русским языком обучения): Приказ Мин. обр. РБ от 29.05.2009 №675//Пач. навучанне: сямя, дзіцячы сад, школа.—2009.—№9. —с. 7—9
- 8. Катонова, Е. М. Развитие речи: старые и новые взгляды на проблему/Е.М. Катонова // Пачатковая школа.—2003.— №2.— С. 12—16.
- 9.Клустер, Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер // Народная асвета. -2004. № 3. C.16—24.

приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Мониторинг развития речи

и	сло	ВОИ		енен	не	сло	вос				A	кти	BH	ый	СЛ	эва	рь		C	Вя: pe		Я	
Дата диагностики	Падежи	Ед. и мн. число	Р.п. мн. число	огласование сущ. с прилаг	огласование сущ, с числиг	Образование прилаг. от сущ.	Уменьшласк. форма сущ.	Приставочные глаголы	Общий уровень	Дорма, части предметов н	Глагольный словарь	Цвет, подбор признаков и	Предлоги	Обобщающие понятия	Временные понятия	пространственные	Антонимы и синонимы	Общий уровень	Рассказ по картине	Рассказ по серии картин	Пересказ	Общий уровень	Уровень развития речи
											1												
											·												
							9																
				/																			
		<	2)																				

Для указания уровня определены три показателя:

- низкий не сформирован «-»;
- средний частично сформирован «-/+», «+/-»;
- достаточный сформирован (допустимы по возрасту ошибки) «+».

ТРКМ — стадии и методические приемы

_	r	T	I
Стадия	Деятельность	Деятельность	Возможные приемы и
(фаза)	учителя	учащихся	методы
1. Вызов	Направлена на	Ученик	- Составление списка
	вызов у учащихся	«вспоминает», что	«известной информации»,
	уже имеющихся	ему известно по	«корзина идей» «мозговой
	знаний по	изучаемому	штурм»;
	изучаемому	вопросу (делает	- систематизация
	вопросу,	предположения),	материала
	активизацию их	систематизирует	«верные и неверные
	деятельности,	информацию до	утверждения», «лови
	мотивации к	изучения нового	ошибку»;
	дальнейшей работе	материала, задает	- «ролевая игра»
		вопросы, на	
		которые хочет	
		получить ответы	
2.Осмыс	Направлена на	Ученик читает	Методы активного чтения:
ление	сохранение	(слушает) текст,	- «чтение с остановками»,
содержа	интереса к теме при	используя	чтение с пометками
ния	непосредственной	предложенные	«Инсерт», таблица «Знаю-
	работе с новой		Хочу знать—Узнал»,
	информацией,	методы чтения,	сюжетная таблица «Кто?
	постепенное	делает пометки на	Что? Когда? Где?
	продвижение от	полях или ведет	Почему?», «ромашка
	знания «старого» к	записи по мере	Блума»
	«новому».	осмысления новой	- ведение различных
		информации.	записей: «двухчастных
			дневников», «карусель»,
			«письмо по кругу»,
			«ключевые слова»,
			«таблица-синтез»;
			- поиск ответов на
			поставленные в первой
			части урока вопросы:
			«продвинутая лекция»,
			«мудрые совы»
3.Рефле	Учителю следует	Учащиеся	- Заполнение кластеров,
ксия	вернуть учащихся к	соотносят «новую»	
	первоначальным	информацию со	- установление причинно-
	записям—	«старой»,	следственных связей
	предположениям;	используя знания,	между блоками
	внести изменения,	полученные на	информации.

<u> </u>		1
дополнения; дать	стадии осмысления	- возврат к ключевым
творческие,	содержания.	словам, верным и
исследовательские		неверным утверждениям;
или практические		- ответы на поставленные
задания на основе		вопросы;
изученной		- организация устных и
информации.		письменных круглых
		столов;
		- организация различных
		видов дискуссий;
		- Написание творческих
		работ;
		- исследования по
		отдельным вопросам темы
		ит.д.
	3/	
	. 1/1/	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
~```		
\wedge		
OFILO		
V v		

Инсерт

Фрагмент урока литературного чтения в 3 классе по теме: С.Михалков «Фома»

— На столе у вас лежат листочки с интересными фактами из биографии С.В.Михалкова.

Писать стихи С.В.Михалков начал очень рано.	
Отец его был учёным и занимался разведением домашней птицы.	
И так хотелось помочь отцу в таком важном и серьезном деле. Что	
Сергей придумал советы – стихи о разведении цыплят.	
В 4 классе сочинил сказку «Сказку про медведя». Переписал ее	
печатными буквами и отнес в издательство. Пожилой редактор очень	
серьезно принял мальчика. Прочитал сказку, выдал за нее деньги,	
которые тут же были истрачены на конфеты. А сказку так и не	
напечатали.	
Прошло много-много лет. Повзрослев, закончил Михалков	
литературный институт и продолжал сочинять стихи. Теперь уже их с	
радостью печатали газеты и журналы.	
И главное, что любили стихи Михалкова дети, потому что остался	
Сергей Владимирович в душе задорным мальчишкой, который весело	
рассказывал обо всем на свете.	
Иногда Сергей Михалков подшучивает над своими героями. Над	
косноязычным Сашей из стихотворения «Сашина каша». Над	
мальчишкой, мечтающем о таблетках от лени.	
Но смех у Михалкова добрый. Любит он своих героев и хочет,	
чтобы выросли они хорошими и настоящими людьми.	
Сочинил Сергей Михалков и поэмы о «главном районном	
великане» - дяде Степе. С дядей Степой на каждом шагу происходят	
смешные истории. Приходит Степан в бассейн, чтобы прыгнуть с	
вышки, а вокруг все смеются. В кинотеатре его просят сесть на пол.	
Из-за его спины ничего не видно.	
Но если где-то случается беда, дядя Степа спешит на помощь, и	
огромный рост не помеха. Вот какой дядя Степа — сильный, смелый	
и добрый.	
Много лет назад придумал его С. В. Михалков, а он не стареет.	
Как и не стареют все стихи Михалкова любят их читать дети!	

- По ходу чтения сделайте на полях пометки:
- v— уже знаю;
- + новое;
- думал иначе;
- ! удивило, заинтересовало;
- ? не понял.



Систематика вопросов приема «Ромашка Блума»

В технологии развития критического мышления придерживаются следующей системы:

- Простые («Кто?», «Что?», «Когда?», «Где?»).
- Объясняющие («Почему?»).
- Уточняющие («Правильно ли я поняла..?», «Верно ли..?»).
- Оценочные («Чем отличается..?», «Как ты относишься..?»).
- Практические («Как бы ты поступил..?», «Где в обычной жизни..?»).
- Творческие («Что было бы, если..?»).

Простые вопросы— это вопросы, ответы на которые требуют знания фактической информации и ориентированные на работу памяти.

Объясняющие вопросы направлены на установление причинно-следственных связей. Объясняя поведение персонажей сказок или других произведений, дети развивают вариативность мышления, а также способность к осознанию своих поступков.

Уточняющие вопросы необходимы для формирования у ребенка умения выражать свои мысли. Учащиеся узнают о том, как он только что выразил свою идею. Он уточняет сказанное, тем самым совершенствуя свои речемыслительные способности.

Оценочные вопросы направлены на осознание собеседником своего отношения к некоторому явлению или факту. Они вовлекают в работу эмоциональную сторону мышления.

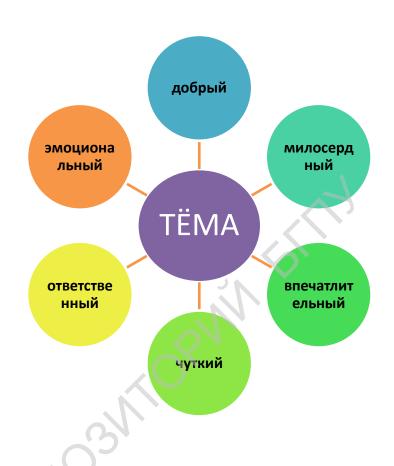
Практические вопросы направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой.

Творческие вопросы направлены на развитие творческого мышления (умение вжиться в роль другого, стремиться находить новое применение известным вещам, склонность к прогнозам, фантазия, тяга к изобретениям).

Таблица «толстых» и «тонких» вопросов

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
Кто? Что?	Дайте объяснение, почему?
Когда?	Почему вы думаете?
Может?	Объясните, почему?
Будет?	В чем разница?
Мог ли?	Предположите, что будет, если?
Как звали?	Что, если?
Было ли?	M
Согласны ли вы?	
PENOSINO	

Кластер к отрывку из повести Л. Н. Толстого «Детство Темы»



Систематика заданий приёма «Кубик Блума»

На каждой стороне квадрата записано одно из следующих заданий:

- 1. Опиши ... (Опиши цвет, форму, размеры или другие характеристики)
- 2. Сравни ... (На что это похоже? Чем отличается?)
- 3. Проассоциируй ... (Что это напоминает?)
- 4. Проанализируй ... (Как это сделано? Из чего состоит?)
- 5. Примени это... (Что с этим можно делать? Как это применяется?)
- 6. Приведи "за" и "против" (Поддержи или опровергни это)

Систематика заданий приема «Мудрые совы» для сказки «Неведомый рай»

Азы работы над текстом. Найдите в тексте новые понятия и запишите их в алфавитном порядке.

Чего не ждали? Найдите в тексте новую информацию, которая является для вас неожиданной,

Ты уже знаешь, последние новости? Запишите ту информацию, которая не является для вас новой.

Главная жизненная мудрость. Постарайтесь выразить главную мысль текста.

Известное и неизвестное. Найдите в тексте ту информацию, которая была для вас известной, и ту информацию, которая не была ранее известной.

Иллюстративное изображение. Проиллюстрируйте основную мысль текста.

Поучительный вывод. Можно ли сделать из прочитанного такие выводы, которые были бы важны для тебя?

Важные темы для обсуждения. Найдите в тексте такие высказывания, мысли, которые заслуживают твоего особого внимания.

5EL1031/

Прием «Разбери слово по буквам»,

А. Милн «Винни — Пух и все — все — все»

В — весёлый П — пушистый

И —интересный У—уникальный

H — неунывающий **X** —хороший

H — назойливый

И — интригующий PELLOSALORAN

Прием «Оценочное окно»

Могу сразу применить	Хорошо понятно	Совсемне понятно	Пока не могу применить

Система работы учителя по развитию речи учащихся через использование приемов ТРКМ (2 класс)

Номер урока, его тема.	Цель урока	Развивающие задачи	Технология РКМЧП	Деятельность учащихся
Урок 1. В. Берестов «Аист и Соловей»	1. Познако- митьс твор- чеством В. Берестова 2. Воспитывать любовь к природе, животным	Развивать навыки выразительного чтения, умение сравнивать, анализировать, аргументирован но обосновывать свою точку зрения	прием «мозговая атака» прием «чтение с остановками» прием мини-	Составление письменных предположений по теме рассказа Работа с учебником, чтение текста и прогнозирование Составление письма герою
Урок 2. Е. Чарушин «Про зайчат»	1. Познако- мить с твор- чеством Е. Чарушина 2. Воспитывать любовь к природе, жи- вотным	Развиватьнавы- ки выразитель- ного чтения, умение делать выводы,аргу- ментированно обосновывать свою точку зре- ния	прием «чтение с пометками Инсерт» прием «ромашка Блума»	рассказа. Работа стекстом, используя систему знаков. Работа по обо- гащению умения видеть предмет с разных сторон. Графическое изображение, представлений по теме рассказа.
Урок 3. Е. Чарушин «Страшный рассказ»	1. Продолжить знакомить детей с творчествомЕ. Ча рушина 2. Обогащать словарный	Развиватьнавы- ки осознанного чтения, умение делать выводы, аргументирован- но обосновывать свою точку зре- ния	прием «лови ошибку» прием «сюжетная таблица	Работа по выявлению ошибок. Составление письменных предположений по теме рассказа.

	запас детей.		«Кто? Что? Когда? Где? Почему?»	учебником, воссоздание сюжета произведения.
			прием «синквейн»	Письменное изложение идеи, чувств и представлений в нескольких словах.
Урок 4.	1. Познако-	Развивать	прием	Вспоминают,
А. Толстой	митьс твор-	навыки беглого	«известная	что им известно
«Сорока»	чествомА.То	чтения,умение	информация»	по данной теме
1	лстого	анализировать	1 1	(делают
	2.Обогащать	поступки героя,		предположения)
	словарный	умение		
	запас детей.	ВЫЯВЛЯТЬ	прием	Работа с
		взаимосвязи и	«мудрые	учебником,
		обобщать	совы»	чтение текста,
		. N		работа в
				группах,
				обсуждение
		X O '		полученных
				результатов
	\sim 2) [*]	мини-эссе	Составление
	\wedge			письма герою
N	1.41	D		рассказа.
Урок 5.	1. Познако-	Развиватьнавык	прием«верны	
И. Тургенев	мить с твор-	И	е и неверные	
«Воробей»	чеством	выразительного	утверждения»	
	И. Тургенева	беглого чтения,	H911011	20 70107 7077 0011
	2.	мышление,	прием	Задают вопросы
	Воспитывать любовь к	память,	«взаимоопрос	по содержанию
		внимание,аргум	»	Поиск в тексте
	природе, животным	ентированно обосновывать	прием	высказываний,
	WHIDOTUDIM	свою точку	прием «последнее	которые
		зрения	слово за	доказывают
		эрсиил	мной»	мнение
			прием мини-	1,111011110
			эссе	
			1 3000	

Конспект – урока по литературному чтению в 4 классе

Тема: ЦакариасТопелиус «Солнечный луч в ноябре»

Цели: творчеством Цакариуса Топелиуса, познакомить cэмоциональное восприятие текста, формировать навык осознанного чтения, работать над беглостью чтения, развивать умение правильно формировать смысловые вопросы И ответы содержанию ПО произведения, стремление воспитывать постижению истин К жизненного бытия человека через осознание мудрости литературного произведения, воспитывать любовь к природе, чувство долга и ответственности за ее состояние

Оборудование: творческие работы учащихся

Ход урока

1 Организационный момент

- 1) Психо-эмоциональная настройка
- Прочитайте стихотворение Г. Ладонщикова.

Здравствуй все то,

Что растет и цветет!

Здравствуйте все,

Кто на свете живет!

Пойте, гоните

Усталость и лень!

Будет счастливым

и завтрашний день!

- К чему призывает автор? (Человек должен петь, гнать усталость и лень, чтобы завтрашний день был счастливым.)
 - 2) «Нести свет, тепло и радость в жизнь таково предназначение всего живого, а значит и человека.»
- Это высказывание я выбрала в качестве эпиграфа к нашему уроку. Почему именно его, вы поймете к концу занятия. А быстрейшему пониманию эпиграфа будут способствовать задания, которые вы будете выполнять, тексты сказок, с одной вы уже знакомы, а с текстом второй сказки мы познакомимся и поработаем с ним.
- Для того, чтобы наша работа была плодотворной, надо внимательно слушать и активно включаться в работу. Чтобы речь была красивой, а чтение выразительным и эмоциональным, подготовим речевой аппарат.

2 Развитие четкости произношения и правильного дыхания при чтении

А) Правильное положение тела

- 1) Встаньте, ссутультесь, расслабьте мышцы спины, плеч. Потом попробуйте, как бы приподнять тело (плечи, грудь) и откинуть его назад и вниз. Спина стала крепкой, прямой, а руки, шея, плечи свободными.
- 2) Стоим ровно, плечи развернуты. Голову держать прямо перед собой и чуть вниз, подбородок не должен подниматься кверху.
 - Б) Дыхательная гимнастика
- 1) «Одуванчик». Представьте в руке «старый» одуванчик. Набираем через нос воздух и дуем на него сначала так, чтобы пушинки отрывались по очереди, а потом дуем все сильнее и сильнее, чтобы все парашютики улетели.
- 2) *«Большой шар»*. Большой шар поднялся высоко, нитка развязалась и шар начал тихонько сдуваться. Делаем глубокий вдох и со звуками «пф-ф-ф» медленно выдыхаем.
 - В) Артикуляционная гимнастика
 - 1) Губы трубочкой вперед в улыбку, вправо-влево, по кругу.
- 2) «Прокол» (языком коснуться внутренней части правой и левой щеки)
 - 3) «Чищу зубы»
 - 4) «Вкусное варенье»
 - Г) Речевая разминка

Дерево, цветок и птица

Не всегда умеют защититься.

Если будут уничтожены они –

На планете мы останемся одни.

- чтение глазами
- шепотом
- громко с ударением на каждое слово
- выразительно с настроением
- по памяти

3. Проверка домашнего задания

- C каким литературным героем нас познакомил на прошлом уроке сказочник X.К.Андерсен?
 - Все ли группы готовы отчитаться о проделанной работе?
 - 1) Выступает представитель 1 творческой группы.
- Вы готовили план 2 части к сказке Х.К.Андерсена «Ромашка» в рисунках. Я показываю рисунок, вы должны вспомнить отрывок, соответствующий нашему рисунку и озаглавить его.
- Все мы работали со сказкой. Ребята, ответьте, пожалуйста, на вопросы.
- Почему мальчики плакали в конце сказки?
- Почему случилась беда?
- Чем необычна была ромашка?
- Вы хорошо потрудились и приготовили подсказку для ребят, которые будут пересказывать 2 часть сказки.

2)Отчет 2 группы.

Пересказ 2 части сказки Х.К.Андерсена.

- 3) Ребята 3 группы подбирали пословицы и письменно готовили развернутые объяснения.
- Была ли ромашка «своей» в мире природы?
- Что, по вашему мнению, необходимо, чтобы чувствовать себя «своим» в мире природы?
- Каждый ли человек может стать для природы «своим»?
- 4) Ученики 4 группы на основании пословицы «Добрым глазам красота открывается» рисовали «цветок души» главного героя сказки. В цветке столько лепестков, сколько прекрасных качеств разглядели дети в этом герое.
- Каким количеством лепестков обладает ваша героиня?
- Какими качествами обладает героиня?
- Что несла в жизнь ромашка?
- Какова основная мысль произведения?

 Φ изкультминутка.

4. Знакомство с новым материалом

1) Рассказ об авторе

Цакариас Топелиус родился в Финляндии в семье врача. Его отец любил литературу и был одним из собирателей финского фольклора.

Цакариас Топелиус-младший, т.е. его сын, также с детства увлекся народным творчеством, любил стихи шведских и финских поэтов, пробовал сам сочинять стихи. А для детских газет и журналов он писал сказки, пьесы, стихи, которые с удовольствием принимали его читатели.

На создание детских сказок Цакариаса натолкнул известный датский сказочник Х.К.Андерсен. Цакариаса в сказках Андерсена привлекало то, что у него необычное часто становилось обычным, а обычное превращалось в сказочное. Люди, явления природы, вещи, предметы становились волшебными. Эту особенность усвоил и Цакариас Топелиус.

Есть у Топелиуса и сказки, в которых он оживляет природу, а ее героев заставляет жить, думать, размышлять, совершать человеческие поступки.

- 2) Прогнозирование + приём «Таблица «Знаю-Хочу знать-Узнал» (до первичного знакомства с текстом учащиеся l группы самостоятельно заполняют первую и вторую графу таблицы «Знаю», «Хочу знать».
 - На доске опорные слова и словосочетания. Прочитайте их.
 - *Без отдыха и срока
 - * Наглухо законопатить
 - * Ни листа, ни иголки
 - * Семь миллионов жемчужин
 - * Печальные платья деревьев
 - * Зеленые шубы ели и сосны
 - * Резвые сыновья воздуха
 - * Заточение
- Попробуйте спрогнозировать, о ком или о чем пойдет речь в произведении?
 - 3) Первичное чтение. Приём «чтение с остановками» (3)
- Оправдались ли ваши прогнозы?

- Где побывал Солнечный Луч и как его встречали?
 - 4) Словарная работа

(Проводится по тем словам и словосочетаниям, которые были даны для составления прогноза.)

- 5) Работа над содержанием
- Зачитайте, как муравьи готовились к зиме.
- Какие изменения происходили в природе с приходом зимы? Как об этом пишет автор? Зачитайте.
- Как одним словом можно охарактеризовать Солнечный Луч?
- Кому помог Солнечный Луч, а кому помешал? Почему?
 - 6) Работа в группах. Приём «Мудрые совы».
- 1 группа: найти поэтические строки и выучить их наизусть.
- 2 группа: найти описание поздней осени и настроение природы, подготовить выразительное чтение.
- 3 группа: найти как Солнечный Луч возвращался к солнцу и определить его настроение.
- 4 группа: что радовало Солнечный Луч при воспоминании о путешествии.
- 5 группа: найти и выписать глаголы, которые передают действия Солнечного Луча, на основании этих глаголов определить его характер.
- 9) Отчет о работе + заполнение графы «Узнали» (приём «Таблица «3-Xз-Y», дополнительно предложить ещё одну графу «Что осталось не раскрыто?»
- Какие изменения происходили в природе с приходом зимы?
- Каждый из муравьев делал работу только лишь для себя?
- Выполняя свою работу, что он несет в жизнь?

5. Рефлексия

- 1) Приём «Последнее слово за мной»
- Что несли в жизнь герои сказок: у Х.К.Андерсена- ромашка, у Ц.Топелиуса-Солнечный Луч?
- Найдите высказывание, которое доказывает ваше мнение.
- 2) А теперь сложное задание, обдумайте, не принимайте поспешных решений. Кто готов на деле творить добро друг для друга и для всего живого на планете, возьмите Сердечко, напишите свое имя и приклейте к ромашке.

6. Домашнее задание

- 1. Придумайте рассказ о том, что человек может сделать для людей (природы).
- 2. Выполни рисунок по содержанию сказки к понравившемуся отрывку.
- 3. Написать благодарственное письмо Солнечному Лучу.

Методика «Реконструкция предложений»

Цель: выявление уровня развития речи, продуктивности ассоциаций (методика Эббингаузера)

Стимульный материал:

C
Текст 1
Скоро она зашла в самую чащу1. Ни одна2не залетала сюда, на единый 3 не проникал сквозь 4 ветви. Высокие стволь
5 плотными рядами, точно стены. Кругом было так6
что Элиза7 свои собственные шаги, слышала шуршание каждого
сухого8, попавшего ей9 ноги. Никогда еще Элиза10
в такой глуши.
Текст 2
Над городом низко повисли снеговые Вечером началась Снег повали.
большими Холодный ветер выл как дикий На конце пустынной и глухог вдруг показалась какая-то девочка. Она медленно и с пробиралась по
Она была худа и бедно Она продвигалась медленно вперед, валенка
свалились с ног и ей идти. На ней было плохое с узкими рукавами, а но
плечах Вдруг девочка и, наклонившись, начала что-то у себя по-
ногами. Наконец она встала на и своими посиневшими от ручонками
сталапо снегу.

Ход исследования:

- 1. Учащийся получает листочек с текстом и следующую инструкцию: «Прочитай текст и вставь слова, которых здесь не хватает. Вставлять можно одно или несколько слов».
- 2. Учащийся читает про себя текст и произносит только те слова, которые хочет вставить. Психолог никаких пояснений не дает и точно записывает слова, которые говорит ученик. (Если ребенок что-то исправляет в своих ответах после того, как начинает лучше понимать текст, то засчитываются только те ответы, которые он оставляет в итоге. Сам факт исправления роли не играет, и баллы за это не снижаются.)
- 3. Обработка результатов осуществляется посредством сравнения слов, которые приведены в ключе.

*Ключ:*1.Леса, 2. Птица, птичка, 3. Луч света, лучик, луч, звук, 4. Густые, 5. Стояли, встали, 6. Тихо, 7. Слышала, 8. Листа, листочка, листика, 9. Под, 10. Не бывала, не была, не ходила.

За каждое совпадение дается **1 балл.** Подсчитывается общая сумма (максимально — 10 баллов), которая сравнивается с нормативными данными. Высокий уровень (10 баллов) — правильное, самостоятельное выполнение задания, без дополнительных разъяснений.

Хорошая норма (8-9 баллов) - правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или самостоятельное исправление неправильного ответа после уточнения задания.

Средний уровень (5-7 баллов) – ребенок в состоянии выполнить задание после нескольких попыток, подсказок и наводящих вопросов экспериментатора.

Низкий уровень (0-4 балла) – неправильное выполнение задания, задание недоступно даже после развернутой помощи экспериментатора, отказ от выполнения заданий.