

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

СОВЕТ ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ

МОГИЛЕВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

УО «МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.А.КУЛЕШОВА»
ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ

ГУО «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

ГНУ «ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ» (г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

**ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКА РУКОВОДЯЩИХ
РАБОТНИКОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ
В ГОСУДАРСТВАХ-УЧАСТНИКАХ СНГ:
ПРОБЛЕМЫ, ПРИОРИТЕТЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

11 – 12 мая 2006 г.

Под редакцией
А.И. Абрамова, М.И. Демчука, И.В. Шардыко



Могилев 2006

УДК (331.108.45+331.363) (47+57) (043.2)

ББК 65.24

П42

*Печатается по решению редакционно-издательского
и экспертного совета МГУ им. А.А. Кулешова*

Рецензенты:

доктор физико-математических наук профессор,
ректор Белгосуниверситета *В.И. Стражева*,
доктор педагогических наук профессор
академик международной Академии педагогических
и социальных наук *В.Т. Кабуш*

Редакционная коллегия:

А.И. Абрамов, начальник отдела переподготовки и повышения квалификации кадров Министерства образования Республики Беларусь, кандидат экономических наук; *М.И. Демчук*, ректор РИВШ, член корреспондент НАНБ, доктор физико-математических наук; *Ж.А. Барсукова*, кандидат психологических наук, доцент; *В.И. Дынич*, кандидат физико-математических наук, доцент; *Е.Н. Елизарова*, руководитель Международного центра образования взрослых СНГ (г. Санкт-Петербург), кандидат педагогических наук, доцент; *Л.Г. Зайцева*, кандидат педагогических наук, доцент; *О.А. Малахов*, кандидат географических наук, доцент; *Г.Я. Хулуш*, ректор БелМАПО, председатель комиссии по вопросам деятельности последиломого образования в Республике Беларусь, доктор медицинских наук, профессор; *И.В. Шардыко*, ректор ИПК и ПК МГУ им. А.А. Кулешова, кандидат исторических наук, доцент

П42 **Повышение** квалификации и переподготовка руководящих работников и специалистов в государствах-участниках СНГ: проблемы, приоритеты и перспективы развития: сб. мат-лов Межд. науч.-практ. конф. Могилев 11-12 мая 2006 г. / Под ред. А.И. Абрамова, М.И. Демчука, И.В. Шардыко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2006. – 362 с.: ил.

ISBN 985-480-315-5.

В сборник вошли материалы выступлений и докладов, представленные на Международную научно-практическую конференцию «Повышение квалификации и переподготовка руководящих работников и специалистов в государствах-участниках СНГ: проблемы, приоритеты и перспективы развития», которая состоялась 11-12 мая 2006 года в Институте повышения квалификации и переподготовки кадров УО «МГУ им. А.А. Кулешова».

УДК (331.108.45+331.363) (47+57) (043.2)

ББК 65.24

В сборнике использованы фотоматериалы С.Ф. Волкова, М.Ю. Ганина

ISBN 985-480-315-5

© Коллектив авторов, 2006

© МГУ им. А.А. Кулешова, 2006

СУЩНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАЗАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

В.В. Хитрюк (г. Барановичи)

Основными направлениями педагогических исследований сегодня является вопрос проблема качества образования. В психолого-педагогической литературе категорию качества определяют как соответствие высшего образования (системы, процесса и результата) целям, потребностям, нормам и требованиям основных потребителей – личности, обществу, государству. Одной составляющих качества высшего образования является уровень профессионально-педагогической квалификации преподавателей высших учебных заведений.

Сегодня основными приоритетами развития высшего образования являются:

- менеджмент качества высшего образования;
- автодидактизм – основной способ образования студентов;
- технологизация и гуманизация образования как взаимодополнительные процессы;
- использование современных информационных технологий в образовании;
- практико-ориентированное образование – смысл современной образовательной парадигмы [1].

Изменяется роль, модель и содержание профессиональной деятельности преподавателя вуза – преподаватель становится организатором учебной среды. Качество исполнения этой роли зависит от того, как видит преподаватель модель своей профессиональной деятельности, каким содержанием он эту модель наполняет.

Педагогическая деятельность по сути своей является деятельностью управленческой и предполагает проецирование управленческого подхода на учебную деятельность студентов. Личностные индивидуальные особенности преподавателей, уровень их профессионального мастерства определяют стиль взаимодействия в образовательном процессе. Формирование функциональной профессиональной модели личности будущего учителя опосредствовано спецификой управленческой, методической (технологической) педагогической модели данного конкретного вуза, которая складывается из совокупности моделей педагогического общения и профессиональной деятельности различных преподавателей и администрации вуза. Молодой преподаватель как бы калькирует понравившуюся ему модель

организации педагогического взаимодействия из опыта наблюдений за работой других преподавателей и коллег.

Независимо от того, какую специальность получил преподаватель в вузе, сферой его профессиональной деятельности является педагогическая. Вопрос о необходимости педагогической подготовки каждого преподавателя вуза остается открытым как по сути его постановки, так и в отношении его содержательного и технологического компонента. Такую подготовку преподаватель вуза может получить в качестве слушателя системы повышения квалификации и переподготовки кадров по специальности «Педагогическая деятельность специалистов».

С целью изучения потребностей профессорско-преподавательского состава вуза в знаниях и умениях психолого-педагогического и методического содержания, в овладении профессионально-педагогическими компетенциями нами было проведено исследование. Методом исследования стало анкетирование, содержание которого позволило определить отношение преподавателей к содержательным и методическим (технологическим) аспектам профессионального педагогического труда. К содержательным аспектам мы отнесли понимание респондентами сущности и составляющих профессионально-педагогической деятельности, определение наиболее значимых профессиональных качеств и их ранжирование по степени важности, характер основных затруднений, встречающихся при решении практических педагогических задач. Методический (технологический) аспект составила информация об отношении преподавателей-практиков к инновационным технологиям и возможностям их использования в собственной практической деятельности.

В исследовании приняли участие 43% от общего числа профессорско-преподавательского состава университета различных специальностей (в соответствии с дипломом о высшем образовании): педагоги, филологи, историки, биологи, математики, инженеры, экономисты, бухгалтеры, правоведы (стаж работы в высшем учебном заведении до пяти лет – 43,5%, от пяти до десяти лет – 24%, от десяти до пятнадцати лет – 16%, от пятнадцати лет и выше – 12,7%), что позволяет считать полученные результаты достаточно достоверными.

В опросе приняли участие преподаватели педагогического факультета, факультета иностранных языков, инженерного факультета, финансово-правового факультета университета (10% – имеющих степень кандидата наук, 18,3% – являются соискателями ученой степени кандидата наук). Среди респондентов 48,5% получили педагогическую подготовку в вузе по профилю специальности, 16,5% – прошли педагогическую переподготовку, 35% – не имеют педагогической подготовки.

Анализ полученных ответов на вопросы, поставленные в анкете, показал, что 75,5% респондентов определяют понятие «преподаватель вуза»

как синтез профессиональных научных знаний и педагогических умений, тогда как 13,5% – связывают это понятие с профессиональными компетенциями в области определенной науки, а 11% – с владением методиками (технологиями) преподавания. В то же время, определяя понятие «профессиональная квалификация преподавателя вуза», 74,5% опрошенных говорит о «сплаве профессиональной и педагогической (методической) компетентности», 19,3% респондентов соотносят это понятие с высоким уровнем компетентности в определенной научной области, а 8,3% – с мастерским владением методическими приемами организации учебной деятельности. Такое распределение ответов позволяет высказать предположение, что значительная часть преподавателей не умаляет значимости ни одной из составляющих профессионально-педагогической деятельности, тогда как некоторые педагоги особое значение придают либо профессиональным знаниям, либо методической компоненте преподавательского труда.

В исследовании мы пытались определить характер основных затруднений, встречающихся в профессиональной деятельности преподавателей университета и возможные модели их разрешения. Анализ полученных результатов показал, что 65% опрошенных преподавателей иногда испытывает незначительные затруднения в решении профессиональных педагогических (методических) проблем, 15% – иногда испытывает значительные затруднения, 13,5% – считает себя всегда успешными, а 7% – часто испытывает различные по степени сложности затруднения. В то же время 63,8% опрошенных только в некоторых случаях связывает свои профессиональные затруднения с недостаточным багажом педагогических (методических) знаний и умений, 11,8% – часто думает о том, что имеющие место затруднения имеют методическую природу, а 17,3% респондентов считает, что возникающие профессиональные проблемы ничего общего с дефицитом методических знаний и умений не имеют.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что преподаватели университета пока недостаточно осознают значимость методических (технологических) компетенций в общей структуре профессионально-педагогической деятельности, хотя очевидно в значительной мере возникающие профессионально-педагогические затруднения связаны с недостаточным владением и использованием в практической деятельности арсенала современных методических (технологических) умений. Такое положение подтверждает необходимость расширения спектра адресных образовательных услуг психолого-педагогического содержания для преподавателей вузов средствами переподготовки кадров.

Литература:

1. Современная концепция высшего образования: приоритеты и обоснование // Высшая школа. – 2005. – № 3. – С. 3-8.

2. Шоцкий П.П., Хитрюк В.В. Педагогическая квалификация профессиональных преподавателей: подходы к решению проблемы // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 1.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ