

# ПЕДАГОГІКА

УДК 378.091.2

UDC 378.091.2

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

## THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF THE FORMATION OF A FUTURE TEACHER'S CREATIVE PERSONALITY.

**Л. П. Гимпель,**  
*кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогики МГЛУ*

**L. Gimpel,**  
*Candidate of Pedagogic, Associate Professor  
of the Department of Pedagogic, MSLU*

Поступила в редакцию 01.07.16.

Received on 01.07.16.

В статье обоснована методология исследования творческой личности на трех ее уровнях – философском, общенаучном и конкретно-научном. Философский уровень методологии представлен философией гуманизма с ее конкретизацией в философской антропологии и философии экзистенциализма. Общенаучный уровень методологии рассмотрен с позиций системного, личностного, деятельностного и культурологического подходов. Уровень конкретно-научной методологии исследования представлен компетентностным, антропогуманитарным и интегративно-интенсивным подходами.

*Ключевые слова:* творческая личность, методология исследования, подход, гуманизм, антропология, экзистенциализм.

In the article the methodology of the study of a creative person's personality on its three levels – philosophical, general scientific and concrete scientific is justified. The philosophical level of the methodology is represented by the philosophy of humanism with its concretization in philosophical anthropology and philosophy of existentialism. The general scientific level is considered from the viewpoint of the system based, personality-based, activity-based and cultural approaches. The concrete scientific level is represented by competence-based, anthropohumanitarian and integratively-intensive approaches.

*Keywords:* creative personality, methodology of the study, approach, humanism, anthropology, existentialism.

Творческая личность является достаточно сложным и одновременно очень интересным и востребованным предметом исследования. Это обусловлено тем, что государство на современном этапе развития испытывает огромную потребность в творчески мыслящих специалистах, способных создать конкурентоспособный продукт высокого качества, тем самым обеспечивая дальнейший прогресс общества в целом, улучшение культурных, социальных, материально-экономических показателей жизни каждого человека.

Творческая личность, в нашем понимании, – высоко интегрированный тип личности в совокупности ее творческой направленности, творческих способностей и творческой активности, владеющей способами организации творческой деятельности и готовой к созданию объективно и/или субъективно новых, прогрессивных, социально и личностно значимых творческих идей и продуктов. Творческая личность будущего учителя должна не только обладать всеми перечисленными выше свойствами и качествами творческой личности, но и *быть го-*

*товой к созиданию творческой личности ученика средствами процесса обучения.*

В силу сложности и содержания, и структуры творческой личности особо взвешенного подхода требует теоретико-методологическое обоснование процесса ее формирования. Изучение проблемы формирования творческой личности будущего учителя ведется на 3 уровнях методологического знания – **философском, общенаучном и конкретно-научном.**

На философском уровне методологии (М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, В. И. Вернадский, Г. Гегель, С. И. Гессен, И. Кант, А. Ф. Лосев, В. С. Соловьев, В. П. Тугаринов, П. А. Флоренский, В. А. Ядов) решаются вопросы о сущности и природе творчества, его характере; обосновываются пути перехода «творчества в развитии» к «творчеству в совершенствовании»; о трансформации возникшей ситуации, факта или явления в творческую задачу; о соотношении познания и творчества. Философский уровень методологии исследования представлен философией гуманизма с ее конкретизацией в философской

антропологии и философии экзистенциализма.

Философия *гуманизма* провозглашает человека высшей ценностью, гарантируя ему право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей и определяя благо человека критерием оценки функционирования социальных институтов, а принцип равенства, справедливости, человечности – желаемой нормой отношений между людьми. Гуманизм выступает философской основой современного образования, составляет содержание современной гуманистической парадигмы образования.

В основе философии *экзистенциализма* (А.-Л. Бергсон, Н. А. Бердяев, А. Камю, Ж.-П. Сартр, П. Тилих, М. Хайдеггер, К. Ясперс) – внутренние, сущностные проблемы бытия и личностной реализации. Экзистенциальная позиция состоит в том, что сущность человека не задана изначально, а обретается человеком в процессе индивидуального поиска собственной уникальной идентичности. Экзистенциализм подчеркивает духовно-личностную сущность творчества. А.-Л. Бергсон убежден, что творчество, как непрерывное рождение нового, составляет сущность жизни; творчество есть нечто объективно совершающееся в природе (рождение, рост, созревание), в сознании (новые образы, смыслы, переживания). Носителем творческого начала, по мнению автора, является личность, понимаемая как экзистенция, как прорыв природной необходимости и разумной целесообразности [1]. Экзистенция, обеспечивая экстатический прорыв, выход за пределы природного и социального, вносит в мир то новое, что обычно называется творчеством [2]. Цель педагогической деятельности с позиций экзистенциализма нам видится как необходимость научить ученика, студента творить себя как личность. Образование мы рассматриваем как средство обретения личностью природой дарованного творческого начала. Роль педагога – создание максимально возможных условий для выхода ученика на свой творческий путь развития и саморазвития.

Согласно *философской антропологии* (Ф. Карлгрен, Э. Фромм, М. Шелер и др.) сущность человека как субъекта и творца культуры состоит в его восхождении к творческой личности. Первое философское понимание природы и механизмов творчества принадлежит Платону. Главным в философии творчества Платона является утверждение бытийственности творчества, его изначальноности и универсальности [3].

Философия творчества Платона стала предвестником возникновения в начале XX в. философской концепции творчества Н. А. Бердяева. Философ интерпретирует творчество

как проявление величия личности, способ ее самореализации. «Творчество имманентно присуще лишь личности свободной и самостоятельной мощи. Творчеством может быть названо лишь то, что порождено самобытной субстанцией, обладающей мощью прироста мощи в мире. Творческий акт всегда есть освобождение и преодоление. Творчество по существу есть выход, исход, победа. Человек создан Творцом гениальным и гениальность должен раскрыть в себе творческой активностью, победить все лично-эгоистическое и лично-самолюбивое» [4, с. 3].

Н. А. Бердяев рассуждает о будущем человечества в категориях творчества: «Творческая эпоха должна создать новое, творческое учение о человеке, о мире и его развитии. Творческое развитие должно быть открыто в мире. Познание творческой эпохи – активное, не пассивное, оно предполагает творческое усилие и потому открывает творчество. По мысли автора, творчество не только вдохновляет человека на новое понимание мира и самого себя, но и обеспечивает реальность преобразований и в мире, и в самом человеке: «Во всяком творческом акте есть абсолютная прибыль, прирост. Совершающийся прирост, достигнутая прибыль без всякой убыли – говорят о творящем и творчестве. ...Мир сотворен не только тварным, но и творческим» [4, с. 169].

С позиций диалектического материализма К. Маркс рассматривает предметно-практическую деятельность как преобразующую природный мир в соответствии с целями и потребностями человека, общества. Историю основатель марксизма рассматривает как совершенствование предметно-практических способов человеческой деятельности, определяющих собой и различные виды творчества. По К. Марксу, уровень творческой личности определяется уровнем развития производства, а главное в творчестве – это предметно-практическое преобразование природного мира, а вместе с тем и самого себя [5]. Очевидно, что марксистская теория творчества вступает в противоречие с сущностным, антропологически детерминированным пониманием творчества у Платона, И. Канта, Фихте, Н. А. Бердяева, на которых базируются наши рассуждения. При этом из философии К. Маркса мы принимаем концепцию диалектичности, преобразования и совершенствования природного мира и человека в нем, рассматривая личность человека в качестве творца истории и основного источника всех творческих свершений.

Системное и глубокое проникновение в суть исследуемой проблемы представляется возможным только посредством интеграции разноплановых философских представлений

о творчестве, формировании творческой личности.

Общенаучный уровень методологии исследования представлен системным, личностным, деятельностным и культурологическим подходами.

*Системный подход* как методология педагогического исследования нашел отражение в трудах В. Г. Афанасьева, Ю. К. Бабанского, И. В. Блауберга, В. В. Краевского, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина и др. Системный подход обеспечивает целостное представление о существенных признаках творческой личности как о педагогическом явлении, нацеливает на единство теории, эксперимента и практики в исследовании и преобразовании данного явления; позволяет выстраивать педагогический процесс как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов по формированию творческой личности. В рамках системного подхода творческая личность исследуется как сложное явление, как интегральная характеристика личности, как система влияний разноплановых факторов, средств и условий, субъектов образовательного процесса, ее индивидуально-типологических особенностей.

*Личностный подход* как парадигма современного образования акцентирует внимание на творческой сущности личности ученика, обретающей свое «Я» в процессе взаимодействия, сотрудничества с миром людей и продуктами культуры, что обуславливает обретение личностных смыслов, становление ценностей, нравственного выбора, мировоззрения и установок, определяющих деятельность и поведение личности. Признание уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение предполагает опору в обучении и воспитании на антропологически детерминированную потребность каждого человека в творчестве, творческой самореализации. При конструировании и осуществлении педагогического процесса формирование творческой личности (с характерными для нее особенностями и спецификой личностных свойств и качеств, уровнем подготовки, мировоззренческих и нравственных позиций, развитием эмоциональной и волевой сфер) в идеале должно рассматриваться как цель, результат и критерий его эффективности. В рамках данного подхода актуализируется проблема создания педагогически целесообразных условий для развития и саморазвития природных задатков, творческого потенциала, способностей, свойств и качеств личности.

Деятельность выступает основой, средством и условием формирования творческой личности. Деятельность как форма активности человека, выражающаяся в его преобразу-

ющем отношении к миру и самому себе, является ведущей категорией *деятельностного подхода*. Теоретическое обоснование деятельностный подход нашел в трудах Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, В. А. Сластенина и др. Деятельностный подход означает всестороннее рассмотрение исследуемого явления, объекта, процесса в рамках системы деятельности, ее генезиса, эволюции, развития, целенаправленного преобразования [6]. С позиций деятельностного подхода становление творческой личности будущего учителя происходит в процессе учебно-научно-познавательной и практической деятельности и проявляется у выпускника вуза в совокупности приобретенных им знаний, умений и способов деятельности, личностных качеств, интегративно отражающих готовность к творчеству в профессиональной деятельности. Творческая личность как субъект деятельности, формируясь в деятельности и общении с другими людьми, активно влияет на характер, содержание и результаты деятельности всего коллектива, конкретного региона, государства.

*Культурологический подход* (Г. С. Батищев, М. М. Бахтин, В. С. Библер, И. Ф. Исаев, М. С. Каган, В. А. Сластенин, Ю. Н. Солонин) обеспечивает анализ любой сферы социальной и психологической жизни (в том числе педагогики, образования) через призму системообразующих культурологических понятий: культура, культурные образцы, нормы, ценности, образ жизни, культурная деятельность. Культурологический подход дает возможность увидеть объективную и субъективную значимость творческой личности в культуре, возрастание этой значимости в современную эпоху преобразований.

Как методология познания данный подход учитывает взаимосвязь аксиологического, технологического и личностно-творческого контекстов в образовании [7]. Педагогическая аксиология определяет образовательные ценности с позиции самооценности человека и осуществляет ценностные подходы к образованию на основе признания ценности личности ученика. Предметом педагогической аксиологии является формирование сознания, ценностного отношения и поведения личности, предоставление ей возможности проявить себя как творческая личность. Технологический контекст связан с пониманием культуры как специфического способа самоактуализации личности в творческой деятельности. В личностно-творческом контексте находит отражение связь культуры и личности как ее носителя. Творческий акт и личность творца, по Л. С. Выготскому, должны быть вплетены в единую культуросозидающую сеть и осмысливаться в тесном взаимо-

действию [8]. Личностно-творческий аспект требует учета связей культуры, ее ценностей с природой личности, способами творческой деятельности.

Уровень конкретно-научной методологии исследования представлен компетентностным, антропогуманитарным и интегративно-интенсивными подходами.

*Компетентностный подход* в высшем образовании – это система требований к организации образовательного процесса вуза, способствующая практико-ориентированному характеру профессиональной подготовки студентов [9]. В качестве цели компетентностного подхода (Н. В. Дроздова, А. И. Жук, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, А. В. Макаров, В. Т. Федин и др.) в системе высшего образования выступает формирование компетентного специалиста, способного решать задачи высокой степени сложности и неопределенности, готового к продуктивным действиям в нестандартных ситуациях. В контексте данного подхода важно не столько обладать знаниями как таковыми, сколько уметь анализировать, творчески интерпретировать и эффективно применять их в сфере профессиональной деятельности. В компетентностном подходе к подготовке специалистов заложена идеология интерпретации содержания образования формируемого «от результата» то есть «стандарта на выходе».

Для реализации целей и задач исследования нами разработаны антропогуманитарный и интегративно-интенсивный подходы к формированию творческой личности будущего учителя.

Выступая абсолютной ценностью в контексте *антропогуманитарного подхода*, личность студента является одновременно центральной фигурой и критерием оценки эффективности педагогического процесса в вузе.

Ведущими *функциями* антропогуманитарного подхода мы выделяем:

- гуманитарную, суть которой – уважение «человека в человеке», сохранение его телесного и духовного здоровья, ценности жизни, утверждение идеи развития целостной личности, «возвращения человека к самому себе»;
- созидательно-развивающую функцию, обеспечивающую развитие всех структур личности (ее свойств и качеств, самобытности и индивидуальности);
- функцию социализации как творческого усвоения, воспроизводства и обогащения личностью социального опыта.

*Структурно* антропогуманитарный подход может быть представлен совокупностью компонентов, в ряду которых: аксиологический, когнитивный, деятельностно-творческий и лич-

ностный. Назначение аксиологического компонента – введение студентов в мир ценностей, помощь в определении системы личностных ценностей, ориентация на жизнелюбие, гуманизм, толерантность, экологическую направленность, на формирование творческого стиля профессиональной деятельности и мышления, социокультурного и мировоззренческого самоопределения. Цель когнитивного компонента – обеспечить будущих учителей предметными и психолого-педагогическими знаниями о человеке, культуре, истории, природе, гарантирующих продуктивность их профессиональной деятельности, отношений с окружающим миром. Деятельностно-творческий компонент предполагает развитие у студентов способов творческой деятельности, активности, творческих способностей, необходимых для их самореализации в педагогической деятельности; формирование таких качеств, как инициативность, самостоятельность, неудовлетворенность достигнутым, гибкость, решительность, настойчивость, умение принимать решения и нести ответственность за результаты своего труда. Личностный компонент основывается на том, что существование индивида заключается в глубинном осмыслении бытия и своего места в нем, в оценке своих достижений, которая бы соответствовала представлению о ценности собственного «Я», прояснении жизненной ситуации и сложившихся в ней приоритетов, в автономности бытия, в богатстве переживаний. С позиции антропогуманитарного подхода в основе становления творческой личности будущего учителя должны быть механизмы личностного саморазвития – самопознание, самосовершенствование, саморегуляция, смыслотворчество, избирательность, автономность, рефлексия, а также активная жизненная позиция и направленность на творчество.

Антропогуманитарный подход в подготовке будущего учителя требует переноса способов и видов деятельности в новые ситуации, предполагающие новые сочетания операций и действий, становление новых качеств, появление новых вариантов, соотношений в содержании, структуре и организации педагогического процесса. Ценнейшим компонентом в системе высшего педагогического образования является приобретение будущими учителями опыта творческой самостоятельной деятельности.

Результатом анализа сущности и структуры понятия «творческая личность будущего учителя» и осуществленной выше теоретической рефлексии методологических подходов к ее формированию явилась убежденность в необходимости интеграции, установлении взаимосвязи между названными общенаучными подходами, что, на наш взгляд, должно



обеспечить наибольшую эффективность процесса формирования творческой личности будущего учителя. Данное обстоятельство стало основанием для разработки методологического подхода, удовлетворяющего обозначенным требованиям, который мы определили как *интегративно-интенсивный подход* к формированию творческой личности будущего учителя.

Интегративным мы его считаем, во-первых, потому, что в нем объединены многие существующие подходы к формированию творческой личности будущего учителя; во-вторых, потому, что он интегрирует учебно-научно-познавательную и практическую деятельность студентов; в-третьих, потому, что его реализация призвана обеспечить формирование у студентов целого спектра целей-ценностей, свойств, качеств, способностей, склонностей, мировоззрения, установок, способов творческой деятельности, особенностей эмоционально-волевой сферы, характерных творческой личности.

Определяя сущность понятия «интенсивный», мы опирались на позицию С. И. Архангельского, что интенсификация процесса обучения означает повышение результативности с одновременным снижением временных затрат на его осуществление [10]. Интенсивность в нашем случае заключается и в том, что данный подход не только пронизывает цели, содержание, формы, методы и средства вузовской подготовки, но и обеспечивает достиже-

ние высокого результата – формирования творческой личности будущих учителей.

В качестве факторов, интенсифицирующих формирование творческой личности будущего учителя, мы рассматриваем: возникновение у студентов новых актуализированных потребностей (в достижении «достойной цели», в саморазвитии и самосовершенствовании, в самоутверждении и самореализации в учебно-познавательной, учебно-исследовательской, в практической и общественной деятельности, овладении профессией); особенности вузовской системы обучения (диагностическая форма взаимодействия с педагогами, преобладание косвенных форм педагогического влияния на формирующуюся личность, самостоятельность действий и поступков, ответственность за принимаемые решения, доминирование сотрудничества как ведущей стратегии взаимодействия в системе «педагог – студент»); индивидуально-типологические особенности студентов (эмоциональный триумф, вызванный поступлением в вуз, ожидание «завтрашней радости», ощущение относительной свободы и независимости от родителей); новую ситуацию развития, обусловленную условиями образовательного пространства вуза, проживанием в большом городе, в общежитии, общением с сокурсниками и преподавателями; новые стратегии взаимодействия (с администрацией вуза, деканата, преподавателями).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бергсон, А. Опыт непосредственных данных сознания : в 4 т. / А. Бергсон. – М. : Московский клуб, 1992. – Т. 1. – 278 с.
2. Blumer, H. Interaktionismus / H. Blumer. – Frankfurt am Main, 2003. – 215 p.
3. Методологические проблемы творчества : монография / под ред. А. Н. Лоцилина, Н. П. Французовой. – М. : РФО, 2003. – 158 с.
4. Бердяев, Н. А. Философия творчества, культуры и искусства : в 2 т. / Н. А. Бердяев. – М. : Искусство, 1994. – Т. 1. – 509 с.
5. Сорокин, Б. Ф. Философия и психология творчества : науч.-метод. пособие для аспирантов и молодых преподавателей / Б. Ф. Сорокин. – Орел : Орловский гос. ун-т, 2000. – 104 с.
6. Леонтьев, А. Н. Философия психологии: Из научного наследия / А. Н. Леонтьев ; под ред. Д. А. Леонтьева. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 228 с.
7. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / И. Ф. Исаев. – М. : Академия, 2002. – 208 с.
8. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – Минск : Современное слово, 1998. – 480 с.
9. Жук, О. Л. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / О. Л. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 12. – С. 41–48.
10. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его основы и методы / С. И. Архангельский. – М. : Высш. шк., 1980. – 368 с.

#### REFERENCES

1. Bergson, A. Opyt neposredstvennykh dannykh soznaniya : v 4 t. / A. Bergson. – M. : Moskovskiy klub, 1992. – T. 1. – 278 s.
2. Blumer, H. Interaktionismus / H. Blumer. – Frankfurt am Main, 2003. – 215 p.
3. Metodologicheskiye problemy tvorchestva : monografiya / pod red. A. N. Loshchilina, N. P. Frantsuzovoy. – M. : RFO, 2003. – 158 s.
4. Berdyayev, N. A. Filosofiya tvorchestva, kultury i iskusstva : v 2 t. / N. A. Berdyayev. – M. : Iskusstvo, 1994. – T. 1. – 509 s.
5. Sorokin, B. F. Filosofiya i psikhologiya tvorchestva : nauch.-metod. posobiye dlya aspirantov i molodykh prepodavateley / B. F. Sorokin. – Oryol : Orlovskiy gos. un-t, 2000. – 104 s.
6. Leontyev, A. N. Filosofiya psikhologii: Iz nauchnogo naslediya / A. N. Leontyev ; pod red. D. A. Leontyeva. – M. : Izd-vo MGU, 1994. – 228 s.
7. Isayev, I. F. Professionalno-pedagogicheskaya kultura prepodavatelya : ucheb. posobiye dlya studentov vyssh. ucheb. zavedeniy / I. F. Isayev. – M. : Akademiya, 2002. – 208 s.
8. Vygotskiy, L. S. Psikhologiya iskusstva / L. S. Vygotskiy. – Minsk : Sovremennoye slovo, 1998. – 480 s.
9. Zhuk, O. L. Kompetentnostnyy podkhod v vysshem professionalnom obrazovanii / O. L. Zhuk // Adukatsyya i vykhavannya. – 2004. – № 12. – S. 41–48.
10. Arkhangelskiy, S. I. Uchebnyy protsess v vysshey shkole, yego osnovy i metody / S. I. Arkhangelskiy. – M. : Vyssh. shk., 1980. – 368 s.