

Серія

"У допомогу педагогу"

Географія

проблеми викладання



2

2003

Змест

Весткі з ВНУ

Степанюга Н., Андріевская З.	Соцыяльна-эканамічная характарыстыка Японіі.....	3
Геаграфічная адукацыя		
Борисова Н.	Пути дальнейшего развития курса географии населения в педагогическом вузе.....	17
Аўтарская праграма		
Шпетны В.	Праграма па географіі Беларусі для класаў з паглыбленым вывучэннем географіі (IX клас)....	23
Сучасныя тэхналогіі навучання		
Белая В.	Технология коллективных способов обучения.....	40
Дзелімся вопытам		
Симанович В. Сідарэнка І.	Урок по теме «Италия» (VIII класс)..... Тэст і залік як форма кантролю за якасцю ведаў у лесе.....	51 56
Ермолович М. Шандроха В.	Тесты по начальному курсу географии (VI класс).. Тэматычны кантроль у курсе географіі Беларусі па тэме «Прыродныя ўмовы і рэсурсы».....	69 77
Крывіцкі В.	Пазнавальная гульня географічны марафон «Мая Радзіма — Беларусь».....	84
У дапамогу выкладчыку		
Галай Е.	Экологические проблемы сельскохозяйственного использования земель.....	90
Басик С.	Физико-географические термины Южной Америки.....	98
Публікацыі нашых аўтараў		
Галай Е. Ермолович М. Басик С.	О книге В.В.Жуковского «Оршеведение»..... О книге Н.С.Мицкевича «Топонимическая связь времен».....	109 112
Славутыя землякі		
Ермоленко В.	Янушкевич Адольф Михайлович.....	115
Хроніка		
Белая В.	Научно-практическая конференция «От школы памяти к школе мышления».....	119
Вибченко А., Пугач В.	О значении рабочей тетради по географии.....	126



*Наталья Борисова,
аспірантка кафедры эаонамической географіі
факультета естествознания БГПУ им. М.Танка**

Пути дальнейшего развития курса географии населения в педагогическом вузе



Население, будучи необходимым фактором развития любого общественного процесса, является одним из основных объектов социально-экономических исследований. Поэтому изучению экономической и социальной географии предшествует изучение географии населения.

Этот курс наряду с основами промышленности, транспорта и сельскохозяйственного производства — один из первых экономико-географических курсов, читаемых студентам естественно-географических факультетов педагогических университетов. Он имеет пропедевтическое назначение, так как предшествует отраслевым и региональным курсам по экономической и социальной географии СНГ и зарубежных стран, служит методологической основой изучения населения отдельных стран и регионов,

* Научный руководитель кандидат педагогических наук Г.Г.Обух

рассматривает главные закономерности, определяющие движение, структуру и географию населения, раскрывает понятия и категории географии, а также смежных с ней дисциплин. Курс играет большую роль в подготовке учителя географии [1; 4].

Население может изучаться в масштабе как всего мира, так и его составных частей — континентов, групп стран, отдельных стран и т.п. Так, при географической характеристике какой-либо страны невозможно обойтись без данных, относящихся к ее населению. Существует обратная зависимость: характеристика населения страны, городов и сельских поселений помогает увидеть страну с ее географической спецификой.

В экономической географии мира и отдельных стран население является одной из главных тем. Изучая образ жизни людей, их занятия, формы расселения, узнавая некоторые этнографические особенности (характер жилища, одежды, нравы и обычаи), истоки происхождения народа и его историческую судьбу, легче представить и отдельные стороны экономической географии страны.

Вузовские курсы географии населения и экономико-географические дисциплины должны нести в себе актуальные, объективные знания. При преподавании этих предметов нужно помнить, что из педагогического университета выходит прежде всего учитель, а уже во вторую очередь географ. Исходя из этого, необходимо синтезировать вузовские экономико-географические дисциплины с преподаванием демографических тем в школе, а также повысить профессиональный уровень учителя-географа.

Географы СНГ и США на международном симпозиуме «Наука и искусство географии» высказали много предложений по совершенствованию преподавания географии населения в вузах, распространения демографических знаний среди населения с целью усиления влияния этой науки. Для этого необходимо улучшить про-

граммы и курсы лекций. Географы выступили за усиление в программах демографических вопросов, привлекающих внимание населения, а также призвали к повышению качества географических публикаций — учебников, научно-популярной литературы.

Существенной проблемой является плохая подготовка университетских географов к исследованиям: обычно у них слабые знания по естественным наукам и математике, отсутствуют навыки работы с компьютером (большинство закончило университет до широкого внедрения ЭВМ).

Многие преподаватели географии населения нуждаются в переподготовке, так как воспринимают этот курс как второстепенный, тривиальный. Это происходит потому, что географы недостаточно активны в решении животрепещущих проблем реального мира и пропаганде необходимости комплексного географического подхода [2; 3].

Главная проблема преподавания курса — слабый интерес к нему у студентов. Из-за нехватки времени трудно раскрыть комплексную суть предмета. Привыкнув к узкоспециальному взгляду на него, студенты подчас не желают обобщать материалы нескольких дисциплин и изучать их взаимосвязи. Поэтому необходимо активно внедрять количественные методы, моделирование, методы синтеза результатов разных наук.

Университетский курс географии населения не должен сводиться лишь к изложению фактов и набору методов. Серьезного внимания требуют его история и методология. Аналитические методы служат лишь средством для достижения цели. А целью является изучение малоизвестных проблем в пространственном аспекте.

Пути дальнейшего развития географии населения и распространения демографического мышления достаточно разнообразны.

Во-первых, география населения (или демографические темы) должна занять достойное место в учеб-

ных планах средних школ и быть широко представлена во всех классах среднего и старшего звена школьного образования. При этом программы школьных курсов должны быть ориентированы в первую очередь на развитие демографического мышления, опирающегося на аналитико-конструктивные подходы. Учащиеся средних школ должны твердо знать основные демографические и экономико-географические законы и закономерности.

Во-вторых, учебные планы всех высших учебных заведений (естественного, гуманитарного и особенно экономического, технического профиля) должны содержать демографические дисциплины (в соответствии с направленностью подготовки специалистов). Ядром курсов должен быть анализ проблем взаимодействия общества с природой.

В-третьих, демографическое мышление в разных формах (в зависимости от условий той или иной страны) должно внедряться в деятельность специалистов любого профиля. Среди возможных форм: переподготовка специалистов, не знакомых с основами конструктивной географии населения, издание географической литературы проблемного характера (в частности, приспособленной для специалистов различного профиля), популяризация идей современной географии населения.

Образованный человек в современном мире обязан владеть научными географическими подходами. Речь идет о демографизации мышления и практики, что необходимо для правильного решения большинства частных и общих внутригосударственных и межгосударственных проблем.

Главным путем популяризации географии населения, развития демографического образования и мышления является получение весомых практических результатов фундаментальных географических исследований. Необходимо всеми способами пропагандировать положительный опыт географических решений практических

задач, географического прогноза эволюции природной среды, отдельных ее компонентов, регионов.

Наиболее очевидными способами улучшения демографического образования являются более тесное, чем теперь, сотрудничество с географическими и близкими им по профилю академическими организациями, вовлечение ведущих специалистов этих организаций в процесс преподавания, а также использование их лабораторно-технической базы для учебных курсов.

Еще одна проблема курса связана с определением его места в программах. Нередко географию населения урезают даже в общеобразовательных программах, забывая о ее возможностях в развитии знаний и навыков, необходимых для достижения мировоззренческих или социальных целей образования.

Можно выделить несколько основных проблем, сдерживающих возможности совершенствования географии населения и распространения демографических идей.

Во-первых, большая часть того, что преподавалось и преподается по данному предмету в высшей школе, преподносится весьма схематично. Упор на конъюнктурные сведения, бесконечные описания народов и мест их проживания искажают представление о современной географии населения и о том, чем занимаются демографы.

Во-вторых, не хватает по этому курсу учебников, написанных демографами для разных уровней образования.

В-третьих, демографические исследования должны отражать системность мира и вызывать интерес у студентов и общества [2; 4].

Современное же обучение носит в основном репродуктивный характер. Считается, что функция обучения — овладение имеющимися знаниями, а получение новых знаний — это функция науки. В результате возникает разрыв между наукой и обучением, так как обучаемый знакомится со «вчерашним днем» науки, особенно в смежных областях. В практике демографии этот раз-

рыв приобретает не только объективный, но и субъективный оттенок: научный и практический работники «говорят на разных языках». Ликвидировать его возможно с помощью метода так называемого опережающего обучения, активно разрабатываемого русским ученым В.В.Милашевичем. При опережающем обучении и ученик и учитель являются равноправными участниками процесса познания, когда практик-демограф обучает научного работника практическим умениям и навыкам, получая взамен теоретические знания об объекте. Тем самым формируются научно-практические умения, соотносимые как с объектами человеческой деятельности, так и с субъектами, ее осуществляющими. Опережающее обучение, по всей видимости, является необходимым звеном в перестройке геосоциальной деятельности и сознания.

Таким образом, можно сделать несколько выводов: географическое образование в недостаточной степени отражает новые тенденции, необходимо модернизировать жесткую структуру учебных планов университетов, но при этом сохранять и углублять специфическое демографическое мышление, основывающееся на комплексном восприятии как географической оболочки в целом, так и ее разнообразных территориальных структур.

1. Население и окружающая среда: Сб. ст. / Под ред. Д.И.Валентия. — М.: Статистика, 1975. — 87 с.

2. Наука и искусство географии: Спектр взглядов ученых СССР и США / Сост. и ред. В.В.Анненкова и Дж.Д.Демко. — М.: Прогресс, 1989. — 200 с.

3. Родионова И.А. Политическая карта мира: География мирового хозяйства. — М.: Московский лицей, 1997. — 158 с.

4. Ягельский А. География населения / Сокращенный перевод с польского В.Ф.Худолея. — М.: Прогресс, 1980. — 384 с.