

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

**АНАНЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2016**  
**ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**  
**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**25–29 октября 2016 года**

**Том 1**

*Ответственные редакторы*  
*А.В. Шиболтас, И.В. Гришина, С.В. Медников и Д.Н. Волков*

ИД «ФАРМиндекс»

Санкт-Петербург  
2016

ББК 88.3  
А64

**Редакционная коллегия:**

доц. *А.В. Шаболтас*, доц. *Н.В. Морошкина*, проф. *Н.В. Гришина*,  
доц. *А.Е. Ловягина*, ст. преп. *С.В. Медников*, доц. *Н.Л. Ильина*,  
доц. *Л.А. Верецагина*, доц. *Д.Н. Волков*, проф. *И.И. Мамайчук*  
доц. *Н.Л. Коновалова*, проф. *С.Н. Костромина*, доц. *Г.Л. Исурна*  
доц. *Ю.Г. Демьянов*, доц. *В.Б. Чесноков*, доц. *А.Д. Наследов*,  
доц. *Л.И. Августова*, доц. *Ю.А. Макаров*, доц. *В.А. Гершкович*,  
проф. *В.М. Аллахвердов*, проф. *Л.Г. Почебут*, проф. *О.С. Девякина*,  
доц. *И.А. Самуйлова*, проф. *Л.А. Головей*, проф. *Г.С. Никитин*,  
доц. *З.Ф. Дудченко*, проф. *Н.С. Хрусталева*, доц. *Н.Л. Плещина*,  
доц. *Е.И. Петанова*, проф. *Н.А. Логинова*, проф. *С.Д. Гурьева*,  
доц. *О.В. Защиринская*, ст. преп. *Г.С. Войт*,  
доц. *С.П. Шклярчук*, ст. преп. *О.А. Морозова*,  
доц. *Т.Н. Беркалиев*, доц. *Э.В. Карпова*

**А64** **Ананьевские чтения – 2016: Психология: вчера, сегодня, завтра:** материалы международной научной конференции, 25–29 октября 2016 г., в 2-х томах. Том 1./отв. ред. *А.В. Шаболтас*, *Н.В. Гришина*, *С.В. Медников*, *Д.Н. Волков* – СПб.: ИТ «ФАИ» Миндекс», 2016. – Т. 1. 430 с.  
ISBN 978-5-91753-129-8

Материалы сборника отражают тематику и содержание докладов, представленных на традиционной международной конференции «Ананьевские чтения». Конференция 2016 года была посвящена 50-летию открытия факультета психологии в Санкт-Петербургском государственном университете. Наряду с историческим экскурсом, связанным с юбилейной датой и последующим истории зарождения и становления университетской психологической науки, основное содержание издания составляют публикации, отражающие современный этап развития науки и практики по основным направлениям психологии. В материалах сборника представлены работы психологов Санкт-Петербургского университета, других университетов, многих научных и практических центров России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Материалы представлены в редакции авторов.

**ББК 88.3**

*Издание материалов научной конференции осуществлено  
при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-06-14081*

**ISBN 978-5-91753-129-8**

© Авторы тезисов, 2016  
© СПбГУ, 2016

никновения стресса учителя и расширяет спектр психологических проблем (Машбиц, Гершунский 1987 и др.).

Цель нашего исследования заключается в установлении особенностей самоактуализации учителя в сопровождении ученика с ДЦП при ДО.

Объектом нашего исследования выступает учитель ДО, сопровождающий ученика с ДЦП в процессе обучения. Предметом исследования являются особенности самоактуализации учителя при ДО. В задачу нашего исследования входило раскрытие компонентов самоактуализации учителя ДО и учителя традиционного обучения, сопровождающих детей с ДЦП в обучении. Исследование проводилось в ГБОУ «Центр «Динамика» г. Санкт-Петербурга. В эмпирической работе участвовали 115 учителей (женщины). Экспериментальная группа (ЭГ) - 72 учителя, которые преподают в рамках ДО (в течение 2-5 лет). Контрольная группа (КГ) - 43 педагога, которые обучают детей в школе по традиционной модели. В исследовании использовалась методика - самоактуализационный тест (САТ) (Лешина, Гозман, 1987 и др.). К компонентам самоактуализации учителя ДО и традиционного обучения были отнесены направленность, время и принятие поддержки, а также самоощущение, самооффективность, мотивация на удачу и контроль во времени. Результаты исследования показали, учителя ДО, в отличие от педагогов КГ, ориентированы лишь на один уровень временной шкалы, причем на прошлое ( $t = -59,184$ ;  $p < 0,001$ ). При этом они продемонстрировали более низкие значимые показатели поддержки, что говорит о свойственной им зависимости, несамостоятельности в деятельности, в принятии решения, по сравнению с данными в КГ учителей ( $t = -156,621$ ;  $p < 0,001$ ). Учителя ДО уступали учителям КГ и по таким важным показателям как гибкость поведения ( $t = -89,366$ ;  $p < 0,001$ ), по сензитивности и спонтанности ( $t = -41,365$ ;  $p < 0,001$ ), по самоуважению ( $t = -18,090$ ;  $p < 0,001$ ), по контактности ( $t = -40,410$ ;  $p < 0,001$ ) и креативности ( $t = -32,634$ ;  $p < 0,001$ ). В результате учителя ДО отличаются некоторой скованностью в поведении, слабой рефлексией своих потребностей, низкой степенью самоуважения, им не достает творческой направленности, что затрудняет их самоактуализацию.

*Войтко О.К.*

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛогоВ

Условия деятельности понимаются как значимый элемент профессиональной деятельности, формирующийся под воздействием взаимосвязанных факторов внешней и внутренней среды и влияющий как на субъект деятельности, так и на эффективность деятельности в целом [1]. Готовность выпускников факультета психологии к профессиональной деятельности является интегральной характеристикой, содержательную основу которой составляют не только внешние условия (методы, способы обучения, педагогические технологии, формы организации учебной деятельности), но и внутренние – мотивированность студентов, развитие познавательной активности, творческого начала, способностей, профессионального сознания, психологической культуры и в целом развития личности будущих психологов.

Основу профессиональной подготовки психологов составляет профессиональная речевая деятельность, понимаемая как система знаний в области психологической науки и практики, необходимая для порождения речевого высказывания, готовность их применения в ситуации профессионального общения, реализуемая в научном, разговорном, официально-деловом и публицистическом стилях изложения. Отличительной особенностью профессиональ-

## ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ной речевой деятельности является использование профессионализмов, требующих владения понятийно-категориальным аппаратом соответствующей сферы деятельности и системой терминов [1]. Формирование профессиональной речевой деятельности в процессе обучения студентов – сложный и многогранный процесс, представляющий собой систему психолого-педагогических воздействий со стороны преподавателя и учет индивидуально-психологических особенностей личности студента. Интерес представляет выявление уровня развития компонентов общих способностей студентов (интеллекта, волевых качеств, общей работоспособности, свойств темперамента, академической успешности), а также уровня развития компонентов профессиональной речевой деятельности (культуры речи и знания специальной психологической терминологии). Сопоставление полученных данных позволяет определить внутренние предпосылки, способствующие наиболее эффективному формированию речи студентов-психологов в процессе обучения.

В исследовании, предпринятом с целью выявления взаимосвязей компонентов общих способностей и профессиональной речевой деятельности, приняли участие студенты 3-го курса (n=134) факультета психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. Методы исследования: тесты диагностики общих способностей (тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра, методика Я.Стреляу, методика самооценки волевых качеств Е.П.Ильина, Е.К.Фещенко, кольца Ландольдта; метод анализа документов (отметки по профильным и непрофильным дисциплинам); полуструктурированное интервью; метод прямого толкования понятия (испытываемые давали определения 10 понятиям); методы математико-статистической обработки данных (корреляционный анализ связей между компонентами общих способностей и баллом, отражающим уровень знания профессиональной терминологии студентов.

В результате исследования была выявлена умеренная корреляционная связь между знанием терминологии и общим уровнем интеллекта ( $r=0,58$ , при  $p<0,001$ ); общей работоспособностью ( $r=0,44$ , при  $p<0,001$ ); терпеливостью ( $r=0,40$ , при  $p<0,001$ ); упорством ( $r=0,41$ , при  $p<0,001$ ); отметкой по непрофильным дисциплинам ( $r=0,52$ , при  $p<0,001$ ); отметкой по непрофильным дисциплинам ( $r=0,37$ , при  $p<0,001$ ).

Общие способности выступают в исследовании как внутренние условия, имеющие свое выражение в уровне развития психических познавательных процессов, волевых качеств личности, общей работоспособности, эмоциональности и обеспечивают успешность формирования профессиональной речевой деятельности студентов-психологов.

### Литература:

1. Бейлинсон Л.С. Профессиональный дискурс: признаки, функции, нормы / Л. С. Бейлинсон. – Волгоград: Перемена, 2009. – 265 с.
2. Осипов, Г.В. Социологический энциклопедический словарь / Г.В. Осипов, Л.Н. Мосиченко. – М.: ЮРМА, 2008. – 608 с.

*Волкова О.А., Горлова Е.Л., Кузнецова Ю.А.*

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Психологическая служба в системе российского образования создавалась в 90-е годы XX века и была нацелена на психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса. Несмотря на формирование различных моделей (сопровождение, поддержка, руководство, исследование), приоритетными направлениями работы педагога-психолога были выявление детей группы риска в периоды перехода с одной ступени образования на другую и

**ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**  
**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

---

**ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКА**

|   |   |
|---|---|
| <b>Алаева Мария Васильевна</b>            | Саранск, МГПИ им. М. Е. Евсевьева, ст. преподаватель  |
| <b>Ануфриенко Сергей Николаевич</b>       | Ташкент, клинический ординатор  |
| <b>Аслаева Рахима Гильметдиновна</b>      | Уфа, БГПУ им. М Акмуллы, профессор  |
| <b>Афанасьева Ольга Павловна</b>          | Санкт-Петербург, Восстановительный Центр Детской Ортопедии и Травматологии "Огонёк", педагог-психолог |
| <b>Бабаева Наталья Михайловна</b>         | Санкт-Петербург, СПбГМТУ, доцент  |
| <b>Барсегян Оксана Валерьевна</b>         | Санкт-Петербург, ГБОУ школа № 592, зам. директора по УВР, член опытно-экспериментальной работы        |
| <b>Беловол Елена Владимировна</b>         | Москва, МПГУ, профессор   |
| <b>Бойко Анна Дмитриевна</b>              | Екатеринбург, УрФУ, ассистент кафедры   |
| <b>Бойко Злата Викторовна</b>             | Москва, РГДН, доцент  |
| <b>Бордовская Нина Валентиновна</b>       | Санкт-Петербург, СПбГУ, профессор   |
| <b>Бурова Людмила Сергеевна</b>           | Балашов, ИСПО, зам. нач. учебного отдела  |
| <b>Вараева Надежда Валерьевна</b>         | Нижний Новгород, НФГИ (г. Москва), декан ф-та психологии  |
| <b>Ветвицкая Татьяна Владимировна</b>     | Санкт-Петербург, Центр "Динамика", рук-ль психологической службы                                      |
| <b>Войтко Ольга Константиновна</b>        | Иванск, БГПУ им. М. Танка, преподаватель  |
| <b>Волкова Ольга Алексеевна</b>           | Москва, ГБОУ № 2053, директор   |
| <b>Волкова Татьяна Геннадьевна</b>        | Барнаул, ГППЦ "Потенциал", директор   |
| <b>Волченкова Анастасия Александровна</b> | Ярославль, ЯрГУ им. П.Г. Демидова, студент  |
| <b>Ворошко Елена Владимировна</b>         | Гродно, ГрГМУ, ст. преподаватель  |
| <b>Вьюнова Наталья Ивановна</b>           | Воронеж, ВГУ, профессор   |
| <b>Галюк Ксения Сергеевна</b>             | Обнинск, ИАТЭ НИЯУ МИФИ, ассистент  |
| <b>Гао Лин</b>                            | Санкт-Петербург, СПбГУ, аспирант  |
| <b>Горлова Елена Леонидовна</b>           | Москва, РГГУ им. Л.С. Выготского, доцент  |
| <b>Губин Владимир Алексеевич</b>          | Санкт-Петербург, ЛГУ им. А.С. Пушкина, профессор  |
| <b>Даукша Лилия Марьяновна</b>            | Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы, декан фак-та психологии   |
| <b>Демьянчук Роман Викторович</b>         | Санкт-Петербург, СПбГУ, доцент  |
| <b>Доржико Анна Константиновна</b>        | Санкт-Петербург, СПбГУ, студент   |
| <b>Дьячук Анна Анатольевна</b>            | Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, доцент   |
| <b>Егорова Валентина Никифоровна</b>      | Якутск, СВФУ им. М.К. Аммосова, ст. преподаватель   |
| <b>Жебровская Ольга Олеговна</b>          | Санкт-Петербург, СПбГУ, доцент  |

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

|  |     |
|--|-----|
| <i>О.П.Афанасьева, В.А.Губин</i> .....   | 300 |
| ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ-ПОДРОСТКОВ С НИЗКИМ УРОВНЕМ УСПЕВАЕМОСТИ В УСЛОВИЯХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ             |     |
| <i>Бабаева Н.М.</i> .....  | 301 |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ АДАПТАЦИИ В ВУЗЕ   |     |
| <i>Барсегян О.В., Рыжов С.Л.</i> .....   | 302 |
| ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДЕТЕЙ С ОВЗ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ   |     |
| <i>Беловол Е.В., Бойко З.В., Шурупова Е.Ю.</i> .....   | 303 |
| ДИНАМИКА КОГНИТИВНОЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ КАК РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ В «ТРЕТЬЕМ ВОЗРАСТЕ»   |     |
| <i>Бойко А.Д.</i> .....  | 304 |
| ДИАГНОСТИКА ЗАЩИТНОГО И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ   |     |
| <i>Бордовская Н.В., Фань Ц.</i> .....  | 306 |
| ИЗУЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ И ИХ АДАПТАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В РОССИЙСКОМ ВУЗЕ                          |     |
| <i>Вараева Н.В.</i> .....  | 307 |
| ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ СТУДЕНТОВ, ИЗУЧАЮЩИХ ПСИХОЛОГИЮ НА БАЗЕ ДРУГОГО ОБРАЗОВАНИЯ   |     |
| <i>Ветвицкая Т.В.</i> .....  | 308 |
| ИЗУЧЕНИЕ АСПЕКТОВ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ДИСТАНЦИОННОЙ МОДЕЛИ НАДОМНОГО ОБУЧЕНИЯ, СОПРОВОЖДАЮЩИХ ОБУЧЕНИЕ УЧАЩИХСЯ С ОВЗ |     |
| <i>Войтко О.К.</i> .....   | 309 |
| ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ  |     |
| <i>Волков С.А., Горлов Е.Л., Кузнецова Ю.А.</i> .....  | 310 |
| ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  |     |
| <i>Волченко А.А., Кашапов М.М.</i> .....   | 312 |
| ЗАВИСИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ОТ ТИПА ПСИХИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ                         |     |
| <i>Воронко Е.В., Марищук Л.В.</i> .....  | 313 |
| СПЕЦИФИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ  |     |
| <i>Вьюнова Н.И., Стребкова И.Н.</i> .....  | 314 |
| ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ КРИТЕРИЕВ ПАССИОНАРНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА   |     |

**АНАНЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2016**  
**ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**  
Том 1.

МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Отпечатано в типографии ООО «Айсинг»  
ИД «ФАРМиндекс»  
199106, Санкт-Петербург, Средний пр., 99/18 лит. А  
Тел./факс (812) 327-05-12 [www.icing.ru](http://www.icing.ru)  
Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_