



III МАШЕРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

- ПЕДАГОГИКА
- ПСИХОЛОГИЯ
- ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ
И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО
- ВОЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ

Витебск 2009

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

III МАШЕРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

*Материалы республиканской научно-
практической конференции
студентов, аспирантов
и молодых ученых*

- ПЕДАГОГИКА
- ПСИХОЛОГИЯ
- ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ
И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО
- ВОЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ

Витебск, 24–25 марта 2009 г.

Витебск
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
2009

УДК 378.4(476)+5(04)
ББК 74.583(4Бес)я431
T66

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 4 от 24.02.2009 г.

Все материалы публикуются в авторской редакции

Редакционная коллегия:
А.Л. Гладков (главный редактор),
А.Н. Галкин, А.Л. Дединкин, А.И. Матеюн

Р ецензенты:
кандидат психологических наук, доцент С.Л. Богомаз;
кандидат педагогических наук, доцент В.В. Тетерина;
кандидат педагогических наук, доцент А.А. Алхименок

T66 III Машеровские чтения : материалы республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 24–25 марта 2009 г. / Вит. гос. ун-т; редкол. : А.Л. Гладков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – Педагогика. Психология. Декоративно-прикладное и изобразительное искусство. Военное и патриотическое воспитание. – 248 с.
ISBN 978-985-517-085-4.

В сборник включены материалы, представленные авторами на республиканскую научно-практическую конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых «III Машеровские чтения» и посвященные решению актуальных научных проблем по следующим направлениям: педагогика, психология, декоративно-прикладное и изобразительное искусство, военное и патриотическое воспитание. Материалы могут быть использованы научными работниками, аспирантами, преподавателями и студентами высших учебных заведений.

УДК 378.4(476)+5(04)
ББК 74.583(4Бес)я431

ISBN 978-985-517-085-4

© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009

- Создание сплоченного коллектива на основе взаимного доверия и высокой требовательности к себе и друг другу, рефлексии;
- Создание условий для эвристического поиска, что позволяет формировать опыт творческой деятельности;
- Удовлетворенность принадлежностью к определенному кругу людей, причем данная удовлетворенность усиливается соразмерно коллективным победам, достижениям, успехам;
- Эмоционально-творческая свобода, позволяющая в наибольшей мере раскрыть таланты и способности личности подростка.

Перечисленные выше аргументы позволяют добиться определенного рода раскрепощенности, основанной на демократизме и доброжелательности, но не исключающей объективной и деловой критики, а также базирующейся на высоких морально-нравственных требованиях к себе.

Психолого-педагогическая работа должна выстраиваться таким образом, чтобы каждый член военно-патриотического клуба умел принимать конструктивные решения, умел возлагать на себя ответственность за состояние общих дел и начинаний, за выполнение поставленных задач.

Обобщив положительные стороны внеурочной учебно-воспитательной работы на примере специализированных детско-юношеских клубов, мы вправе сделать обоснованный вывод, что такая система педагогической работы имеет право на существование. Это обусловлено тем, что в ее основе лежит эмоционально - волевой компонент, который на оптимизации целеполагающей деятельности и включает в себя высокую степень эмоциональной включенности на почве взаимовыручки и взаимопомощи.

1. Степаненков Н.К. Педагогика школы: учебное пособие / Н.К. Степаненков. - Минск: Адакация и выхаванне, 2007.- 496 с.
2. Петровский А.В. Психология. Словарь /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Яропевского.- 2-е изд., испр. и доп. - М.: Политиздат, 1990. - 494 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА КАК УСЛОВИЕ КАЧЕСТВЕННОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Садовская И.И.
(г. Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»)

Концепция национальной школы Беларуси на первый план выносит всестороннее воспитание и развитие личности школьника. Решению этой задачи в наибольшей мере способствует учитель – главная личность в осуществлении учебно-воспитательного процесса. От того, как и насколько он совершенствует своё искусство обучать и воспитывать, зависит образование школьника, его взгляды на мир и устремления в дальнейшей жизни.

Я.А. Коменский называл школу «мастерской гуманности», т.е. заведением для воспитания и обучения лучших людей, в котором окружающая обстановка должна оказывать воспитательное воздействие и вызывать положительные эмоции [2, с. 7]. Учитель в школе – главное лицо, от внимательного и ответственного отношения которого

к ученикам и к своему делу зависит результат воспитания и обучения. «Изобретательность учителей побуждает самодеятельность и настойчивость в работе у учеников, примеры лучших учеников, награды и поощрения их учителями вызывают у слабейших учеников стремление не отстать от своих товарищей» [2, с. 7]. Любовь учителя к выполняемому делу, любовь к детям, а самое главное – стремление к самосовершенствованию является, по мнению Я.А. Коменского, залогом качественного осуществления своих профессиональных обязанностей.

Залогом качественного осуществления профессиональной деятельности педагога является наличие стремления к совершенствованию своего мастерства, так как мастерство – это высокая и постоянно совершенствующаяся степень овладения определенными видами деятельности. Формирование мастерства – задача первостепенной важности в любой области человеческой деятельности, но она может решаться лишь на такой стадии развития квалификации, когда основные знания, умения и навыки, требуемые для труда по данной профессии, уже сформированы. Навыки и умения работника, достигшего мастерства, приобретают одновременно специализированный и обобщенный характер и тесно сплетаются со специальными познаниями. Для мастерства в любой сфере деятельности характерно наличие способности работать в разных условиях, приспосабливаться к новым требованиям и перестраивать характер своей деятельности соответственно меняющимся условиям.

Мастерство является важным качеством учителя, оно доступно каждому педагогу, работающему по призванию и любящему детей. Педагогом-мастером своего дела называют специалиста высокой культуры, глубоко знающего свой предмет, хорошо знакомого с соответствующими отраслями науки или искусства, практически разбирающийся в вопросах общей, и особенно детской и педагогической, психологии, в совершенстве владеющего методикой обучения и воспитания» [5, с. 393]. «Мастерство педагогическое», определяемое как высокая умелость воспитания и обучения, основывается на любви к детям и к своему делу, на своём и чужом опыте.

Педагогическое мастерство обеспечивает высокий уровень выполнения педагогической деятельности, достигается на основе глубоких профессиональных и общих знаний, опыта, умений, навыков и творческого подхода, обуславливается наличием у педагога комплекса профессиональных знаний, широкого кругозора, сформированного педагогического сознания, профессионально значимых личностных качеств и большого опыта работы [1, с. 172].

«Мастерство педагогическое» можно охарактеризовать и как свойство личности, которое приобретается с опытом, как высший уровень профессиональных умений в определённой области [4, с. 293]. Профессиональное мастерство неразрывно связано с деятельностью субъекта и достигается при условии успешного овладения ей, при постоянном самоанализе своего труда и совершенствовании.

Источником формирования и достижения профессионального мастерства является в первую очередь развитие внутренней потребности совершенствования и реализации своих педагогических качеств и умений. Уместно обратиться к словам И.Г. Песталоцци: «мастерство должно возникать из умения, а не из бесконечных разлагольствований об умении» [3, с. 34–35]. «Нравственные, умственные и физические силы нашей природы должны развиваться исходя из самих себя и ни в коем случае не быть следствием искусства, которое вмешалось в их формирование» – продолжает свою мысль великий педагог [3, с. 34].

Стремление учителя к совершенствованию себя как личности и как профессионала является, таким образом, не только залогом достижения профессионального мастерства, но и непременным условием качественного осуществления профессиональной деятельности.

1. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: МарТ; Ростов н/Д: МарТ, 2005. – 448 с.
2. Коменский, Я.А. Дидактические принципы // Я.А. Коменский. – Москва: гос. уч.-пед. изд-во Наркомпроса РСФСР, 1940. – 91 с.
3. Кларин, В.М. Песталоцци / сост. В.М. Кларин. – Москва: Издательский Дом Шалвы Амоанашвили, 1998. – 224 с.
4. Рапацевич, Е.С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – 720 с.
5. Рапацевич, Е.С. Современный словарь по педагогике / авт.-сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2001. – 928 с.

**КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ И УНИВЕРСИТИЗАЦИЯ КАК ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН
(БЕЛАРУСЬ, РОССИЯ, УКРАИНА)**

Андаралю М.А.
(г. Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»)

Всю совокупность основных как позитивных, так и негативных тенденций, проявившихся в развитии систем высшего педагогического образования Беларуси, России, Украины в постсоветский период, можно условно разделить на три группы – общие, особенные и единичные.

Одной из общих тенденций, которая прослеживается в постсоветском развитии высших педагогических школ Беларуси, России и Украины, является поступательная коммерциализация систем подготовки педагогических кадров.

В самом начале своего постсоветского функционирования системы высшего педагогического образования всех трех стран оказались в условиях жесткой ограниченности в финансовых и материально-технических ресурсах, что было обусловлено разразившимися в молодых суверенных государствах социально-экономическими кризисами. Так, в России в 1992 году бюджетное финансирование вузов сократилось в шесть раз [4, 9]. Недостаточное и несвоевременное финансирование высших педагогических учебных заведений из бюджетов всех уровней обусловило закономерный отток из высшей педагогической школы наиболее квалифицированных профессорско-преподавательских кадров, порождало синдром неуважения к труду педагога.

Однако несмотря на сложность кризисного этапа, обусловленного хронической недофинансированностью, разрушения систем высшего педагогического образования Беларуси, России и Украины не произошли. Как показала практика, высшие педагогические школы оказались достаточно устойчивыми.

В условиях невнимания к проблемам высшего педагогического образования со стороны государственных структур в совокупности с его хроническим

Ли Синьян	217	Русакова Ю.И.	142
Ли Цзинжань	44	Русакова Ю.И.	155
Лузько А.В.	6	Садовская А.В.	30
Лукашэвіч І.Г.	221	Саловская И.И.	63
Люцко Е.Н.	162	Саенко И.С.	94
Магеро В.А.	169	Салук И.А.	212
Майорова В.Ю.	27	Сасина Н.В.	99
Макаренко Э.Н.	9	Свистова Е.А.	81
Мартинкевич И.А.	55	Сидоров А.О.	228
Марчук Е.А.	160	Синявская О.М.	153
Матусевич Т.И.	98	Скоринова Т.А.	103
Мелещко А.С.	209	Смыкова М.В.	136
Микелевич Е.Б.	159	Соловьева В.А.	83
Михайловская Е.Н.	12	Солодкая Е.С.	209
Модяло В.В.	75	Специус Е.П.	16, 19
Мялик Н.П.	145	Стасюк Н.И.	117
Назарчук Н.А.	204	Стойко И.М.	193
Неделько В.М.	93	Строкатова Е.Н.	85
Нечай Л.Ю.	184	Струнина Н.Н.	157
Осипов А.В.	96	Сурвило В.И.	129
Павлович С.М.	214	Тарасевич О.В.	211
Пакидко О.П.	57	Терещенко Е.В.	32
Палюх С.А.	58	Терещенко Ю.А.	86
Пастак Е.А.	147	Тимахович Н.Н.	88
Пашкович С.Ф.	186	Токарь О.В.	203
Петкевич М.Г.	232	Третьякова С.А.	89
Петрович О.С.	77	Трущенко Е.В.	144
Петроченко Н.О.	47	Фунт В.А.	191
Плешков С.С.	230	Хоботова Ю.А.	91
Погарельский В.В.	245	Хуцкая О.А.	138
Покровская С.Е.	145	Царенюк Ю.Ю.	14
Покровская С.Е.	98	Чумаченко С.Г.	28
Понимащенко И.В.	21	Шершинева Т.В.	105
Понина О.Н.	78	Шилович А.Л.	140
Попко П.И.	80	Шиян О.В.	201
Пузыревич Н.Л.	113	Шлома Д.В.	142
Путеева О.В.	223	Шлома Д.В.	155
Разумейка Т.М.	135	Шульга М.Л.	141
Рак Д.А.	198	Якушева О.В.	226
Ростовская О.М.	16	Яценко Т.Е.	114
Рудникевич К.В.	156		

Научное издание

III МАШЕРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы республиканской научно-практической конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых

ПЕДАГОГИКА.
ПСИХОЛОГИЯ.
ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО.
ВОЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

Витебск, 24–25 марта 2009 г.

Технический редактор **А.И. Матеюн**
Компьютерный дизайн **Т.Е. Сафонкова**

Подписано в печать 11. 06 . 2009 Формат 60x84¹/8. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Ризография Ул. Ленина 1441 Уч.-каб. к. 14.30 Тираж 158 экз Загл. №1.

Издательство – Учреждение образования
«Белорусский государственный университет им. П.М. Машерова»
г. Минск, 220030
+375 17 32 22 200

Ответственный редактор – **П.М. Машеров**
Зав. сектором научных изданий – **З.Н. Кравец**