

СУЩНОСТЬ ГЕРМЕНЕВТИКО-ДИАЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Т.Е. Титовец

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

Потеря идентичности человека с природой, характерная для неспециализированного вида, привела его на определенном этапе антропогенеза к поиску средств воссоединения потерянной связи с миром с одной стороны и механизмов самоидентификации с другой. Такая интегральная функция обеспечения опоры в оторванном от природы бытии и сознания своей идентичности имманентна диалогу – непосредственному или опосредованному через воплощенный дух в слове информационному обмену с другим человеком. Антропологическое значение диалога как канала трансляции личностных смыслов проникает и в такую сферу индивидуального бытия, как педагогическое общение.

Однако, как указывает в психологическом исследовании Б. Братусь, человек в разной степени открыт смысловому влиянию другого и может отторгать его как заведомо чуждое, инородное. В итоге, не каждый диалог знаменует обновленное понимание явления субъектом интерактивной деятельности и переоценку им своей целостности через призму полученной информации.

Фиксируемое в образовательной практике противоречие между смысловыми сферами педагога и воспитуемого, не позволяющее преодолеть оковы деперсонифицированного идеала познания, требует обращения к герменевтическим исследованиям, которые могут пролить свет на проблемы интерпретации транслируемых смыслов в диалогическом общении и выявить пути совершенствования профессиональной культуры педагога, повышения эффективности его межличностного общения с воспитуемым.

Исходя из научной предпосылки основателей герменевтики (Г.-Г. Гадамера, М. Хайдеггера) о роли герменевтического круга в реализации когнитивной деятельности познающего, современные американские герменевты Д. Блэкер и Д. Мизгельд выдвигают в качестве критерия состоявшегося диалога самостоятельно обнаруженный новый смысл уже знакомого феномена, освобожденный от заблуждений в видении предмета, транслируемых другим человеком, а также заблуждений, вызванных собственными предрассудками в отношении этого предмета в силу сложившихся убеждений.

Проекция герменевтических открытий в область содержания педагогического образования означает обновленное видение акмеограммы учителя, неотъемлемой составляющей которой выступает способность педагога конструировать взаимно событийный диалог с воспитуемым на высоком уровне герменевтической культуры.

Структурное содержание профессионально-герменевтической культуры педагога представлено следующими компонентами:

- 1) когнитивный: знания внешних и внутренних факторов, влияющих на характер интерпретации и понимания явления ребенком;
- 2) ценностный: уважение к различиям в тонкости восприятия, логике понимания, личностной значимости изучаемого явления у разных воспитуемых, обусловленным особенностями их социокультурной образовательной среды и индивидуального опыта;
- 3) технологический: умение определять по результатам деятельности воспитуемого причины его непонимания или недопонимания на уровне структурных связей его концептуально-смысловой сферы; умение управлять пониманием ребенка, восстанавливая в его концептуально-смысловой сфере недостающие звенья.

Если в процессе познания субъект неизбежно соотносит содержание чужого высказывания с личностью его носителя, то учитель, не являющийся авторитетом для ученика, будет блокировать смыслопоисковое слушание ученика. Поэтому герменевтический поворот в педагогике усиливает значение личностной культуры учителя.

В области дошкольного и начального школьного образования актуальность формирования герменевтико-диалогической культуры учителя еще более заостряется. Как отмечает М.К. Мамардашвили, чем младше ребенок, тем более дискретна разница между его наблюдением и наблюдением взрослого и тем труднее эту разницу контролировать. Успех воспитания зависит от редкого умения педагога увидеть «изнутри» первые ростки смысловой сферы ребенка, на которых

зидается его дальнейшее понимание мира.

Проблема герменевтико-диалогического развития будущего педагога в учебно-воспитательном процессе вуза требует изменений как на содержательно-целевом, так и операциональном уровнях педагогической подготовки. Целенаправленность обучения на герменевтическую подготовленность будущего воспитателя или учителя смещает акцент от умения давать ответ к умению задавать вопрос, активное слушание ценится не меньше, чем стремление высказаться, а готовность подвергнуть сомнению прежнюю истину не меньше, чем отстаивать свои идеи.

Значительным развивающим потенциалом для будущего педагога является внедрение в образовательную практику методов межличностного взаимодействия на учебном занятии (аксиологические дискуссии, симуляционно-деловые и ролевые игры, тематические форумы и пресс-конференции и т.д.), которые приучают студентов становиться на чужую точку зрения, искать многовариативность в интерпретации одного и того же явления, находить общее смысловое поле, уважать чужое мнение, корректировать и обогащать собственную концептуальную сферу.

Формирование профессионально-герменевтической культуры педагога находится также в определенной зависимости от степени вовлечения в образовательный процесс идеи диалога культур. Вне сопоставления межкультурных реалий и их оценки рефлексия собственных ценностных приоритетов частично заблокирована, замедляется динамика развития смысловой сферы, остается незадействованным механизм герменевтического круга, требующий соотнесения информации и историческими и культурными традициями другой страны. Практика преподавания англоязычного курса «Межкультурный анализ» студентам факультета белорусской филологии и культуры (со специальностью «Английский язык») подтвердила позитивную взаимосвязь между умениями межкультурного анализа социальных реалий стран мира и составляющими их профессионально-герменевтической культуры, уровнем их интерпретационной системы, концептуальности мышления.