

## ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ\*

*Развитие личности является центральной проблемой в психологии. Но человеческая личность определяется системой отношений, поэтому жизненные отношения личности являются одним из приоритетных предметов исследования в психологии. Актуальность проблемы оценочных отношений личности побудила к исследованию динамики отношения к себе у студентов Белорусского государственного экономического университета на протяжении обучения в вузе.*

В исследовании использовался метод опроса, при этом применялась методика исследования самооотношения С. Р. Панталева [1].

В опросе приняли участие 150 человек. Первая половина обучения в вузе (1—3 курс) охватывает возраст от 17 до 20 лет и соответствует стадии юношеского возраста согласно возрастной функционально-стадиальной модели онтогенетического развития, предложенной Ю. Н. Карандашевым [2]. Вторая половина обучения в вузе (4—5 курс) охватывает возраст от 20 до 24 лет и соответствует первой половине возраста ранней зрелости согласно вышесказанной модели.

В результате получилась сложная дифференцированная картина в виде профиля девяти показателей (критериев), каждый из которых отражает определенный аспект содержания самооотношения. Рассматривались следующие критерии: открытость, самоуверенность, саморуководство, зеркальное "Я", самооценность, самопритягивание, самопривязанность, внутренняя конфликтность, самообвинение. Сравнительное изучение этих критериев самооотношения у испытуемых и первичная статистическая обработка полученных данных дали представление об особенностях проявления каждого критерия самооотношения в зависимости от возраста.

Полученные данные по критерию "открытость" представлены в таблице 1.

Анализ полученных данных показывает, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости уровень открытости, внутренней честности практически не изменяется. И в юношеском возрасте, и в возрасте ранней зрелости у респондентов преобладает высокий уровень открытости (62,5% и 61,5% соответственно).

Таблица 1

Показатели уровня открытости респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
<b>Высокий</b>	61	62,5	32	61,5
<b>Низкий</b>	37	37,8	20	38,5
<b>Всего</b>	98	100,0	52	100

Результаты количественной обработки эмпирических данных показывают, что полученное различие параметров не является статистически достоверным ( $P > 10\%$ ).

По критерию "самоуверенность" полученные данные представлены в таблице 2.

Анализ полученных данных показывает, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости число респондентов, обладающих высоким уровнем самоуверенности, увеличи-

Таблица 2

Показатели уровня самоуверенности респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
<b>Высокий</b>	53	54,0	30	57,7
<b>Низкий</b>	45	46,0	22	42,3
<b>Всего</b>	98	100,0	52	100

вается с 47% (юношеский возраст) до 57,7% (возраст ранней зрелости).

Однако данное различие не является значимым, что подтверждается количественной обработкой данных ( $Pэ > 10\%$ ).

В таблице 3 представлены полученные данные по критерию "саморуководство".

Таблица 3  
Показатели уровня саморуководства респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	49	50,0	27	51,9
Низкий	49	50,0	25	48,1
Всего	98	100,0	52	100

Анализируя полученные данные, мы видим, что высоким уровнем саморуководства обладают 50% студентов юношеского возраста и 51,9% студентов зрелого возраста. В данном случае нет необходимости проведения количественного анализа.

Когда мы говорим о критерии "зеркальное Я", речь идет об ожидаемом отношении со стороны других. Полученные данные по этому критерию представлены в таблице 4.

Таблица 4  
Показатели уровня зеркального «Я» респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	71	72,4	30	57,7
Низкий	27	27,6	22	42,3
Всего	98	100,0	52	100

Из данных таблицы видно, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости численность студентов, обладающих высоким уровнем выраженности критерия "зеркальное Я", уменьшается: 72,4% студентов юношеского возраста и 57,7% студентов возраста ранней зрелости имеют представления о том, что их личность, характер, деятельность способны вызвать у других людей уважение. Таким образом, с

возрастом у студентов снижается способность к пониманию, что их личность, характер и деятельность способны вызывать у окружающих те или иные чувства.

Результаты статистического анализа указывают на тенденцию к наличию статистической достоверности в изменении параметров ( $\chi^2э = 3,633 > \chi^2т = 2,71$  при  $Pт = 10\%$ ,  $5\% < Pэ < 10\%$ ).

По критерию "самоценность" полученные данные представлены в таблице 5.

Таблица 5  
Показатели уровня самооценности респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	86	87,8	40	77,9
Низкий	12	12,2	12	23
Всего	98	100,0	52	100,0

Как видно из таблицы 5, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости наблюдается уменьшение числа студентов, обладающих высоким уровнем самооценности. У 87,8% студентов в юношеском возрасте выявлен высокий уровень данного критерия самоотношения и 77,9% опрошенных в возрасте ранней зрелости обладают ярко выраженным свойством самооценности. Значит, большинство респондентов испытывают ощущение ценности собственной личности. Они эмоционально оценивают себя по внутренним критериям духовности, богатства внутреннего мира, верят в свою способность вызывать у других людей глубокое чувство. Однако с возрастом, на фоне возрастающей способности к рефлексии, осознания себя и других, появляются сомнения в ценности собственной личности, недооценка духовного "Я", потеря интереса к своему внутреннему миру.

Количественный анализ указал на то, что в данном случае имеется тенденция к статистической достоверности различия параметров ( $\chi^2э = 2,966 > \chi^2т = 2,71$  при  $Pт = 10\%$ ,  $5\% < Pэ < 10\%$ ).

Критерий "самопрятие" характеризует чувство симпатии к себе, согласие со своими внутренними побуждениями, принятие себя таким, какой есть. Полученные данные по критерию "самопрятие" представлены в таблице 6.

Таблица 6  
Показатели уровня самоприятия респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	60	61,2	38	73
Низкий	38	38,8	14	27
Всего	98	100,0	52	100,0

По результатам анализа данных по критерию "самоприятие" можно говорить о том, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости отмечается увеличение числа респондентов, обладающих высоким уровнем выраженности данного критерия: с 61,2% (юношеский возраст) до 73% (возраст ранней зрелости).

Однако результаты статистической обработки эмпирических данных показали, что различие параметров статистически недостоверно ( $P > 10\%$ ).

Полученные данные по критерию "самопривязанность" представлены в таблице 7.

Таблица 7  
Показатели уровня самопривязанности респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	52	48	29	55,8
Низкий	46	52	23	44,2
Всего	98	100,0	52	100,0

Анализ полученных данных показывает, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости отмечается увеличение числа респондентов, обладающих высоким уровнем самопривязанности. Таким образом, в этом случае можно говорить о том, что с возрастом у студентов появляется нежелание изменяться по отношению к наличному состоянию, нежелание развивать собственное "Я", удовлетворенность собой.

Однако количественный анализ показал, что статистическая достоверность изменения параметров отсутствует ( $P > 10\%$ ).

Данные по критерию "внутренняя конфликтность", полученные в результате исследования, приведены в таблице 8.

Таблица 8  
Показатели уровня внутренней конфликтности респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	34	34,7	32	61,5
Низкий	64	65,3	20	38,5
Всего	98	100,0	52	100,0

Анализ данных по критерию "внутренняя конфликтность" показал, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости наблюдается увеличение числа респондентов с высоким уровнем внутренней конфликтности: с 34,7% на стадии юношеского возраста до 61,5% на стадии возраста ранней зрелости. Это говорит о том, что с возрастом у студентов появляются внутренние конфликты, несогласия с собой, общая негативная установка по отношению к себе на фоне чрезмерного самокопания и рефлексии. Следствием этого становится появление тревожности, фрустрации, переживания неудач и промахов.

Расчет  $\chi^2$ -критерия показал достоверность статистического различия параметров ( $\chi^2_{э} = 9,936 > \chi^2_{т} = 6,64$  при  $P_{т} = 1\%$ ,  $P_{э} < 1\%$ ).

Полученные данные по критерию "самообвинение" представлены в таблице 9.

Таблица 9  
Показатели уровня самообвинения респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	45	45,1	24	46,1
Низкий	53	54,1	28	53,9
Всего	98	100,0	52	100,0

Анализ данных позволяет отметить, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости число испытуемых с высоким уровнем

нем выраженности самообвинения практически не изменяется, т. е., возраст не влияет на повышение тревожности и появление устойчивых аффективных комплексов.

Количественный анализ показал отсутствие достоверного статистического различия ( $P > 10\%$ ).

Автор методики исследования самоотношения С. Р. Пантилеев выделил в структуре самоотношения 3 глобальных фактора, объединяющие критерии. Одним из факторов является "самоуважение".

Полученные данные по глобальному фактору "самоуважение" представлены в таблице 10.

Таблица 10

Показатели уровня самоуважения респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	19	19,4	15	28,8
Средний	78	79,6	36	69,2
Низкий	1	1	1	2
Всего	98	100,0	52	100,0

Анализ полученных данных показывает, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости число испытуемых с высоким уровнем выраженности критерия "самоуважение" увеличивается с 19,4% на стадии юношеского возраста до 28,8% на стадии возраста ранней зрелости. Число испытуемых со средним уровнем выраженности этого критерия уменьшается с 79,6% на стадии юношеского возраста до 69,2% на стадии возраста ранней зрелости. С возрастом происходит увеличение числа респондентов, обладающих высоким уровнем самоуважения, положительно оценивающих себя, свою успешность и целеустремленность.

Однако расчет хи-квадрат критерия показал, что статистическая достоверность изменения параметров не имеет места ( $P > 10\%$ ).

Данные по глобальному фактору "аутосимпатия" представлены в таблице 11.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости число респондентов с высоким уровнем выраженности данного критерия, увеличивается с 40,8% (юношеский возраст) до 44,2% (возраст ранней зрелости). Можно также отметить, что число респондентов, обладаю-

Таблица 11

Показатели уровня аутосимпатии респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	40	40,8	23	44,2
Средний	54	55,1	26	50,0
Низкий	4	4,1	3	5,8
Всего	98	100,0	52	100,0

щих средним уровнем выраженности данного критерия, практически уменьшается с 55,1% (юношеский возраст) до 50% (возраст ранней зрелости). Таким образом, с возрастом происходит усиление чувства собственной ценности и значимости.

Расчет хи-квадрат критерия показал, что в данном случае статистическая достоверность в изменении параметров отсутствует ( $P > 10\%$ ). Полученные данные по глобальному критерию "самоуничижение" приведены в таблице 12.

Таблица 12

Показатели уровня самоуничижения респондентов

Уровень	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	22	22,5	12	23
Средний	56	57,1	29	55,8
Низкий	20	20,4	11	21,2
Всего	98	100,0	52	100,0

Анализ полученных данных показывает, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости число респондентов с высоким и средним значением выраженности критерия "самоуничижение" практически не изменяется. Таким образом, при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости не наблюдается увеличения числа студентов, которые недовольны собой, обладают внутренней конфликтностью и не принимают себя как личность.

Количественный анализ показал отсутствие статистической значимости связи параметров ( $P > 10\%$ ).

Полученные данные были объединены в таблицу 13, отражающую распределение критериев самооотношения по значимости в зависимости от возраста респондентов.

*Распределение критериев самооотношения по значимости в зависимости от возраста респондентов*

Критерий	Юношеский возраст		Возраст ранней зрелости	
	Значимость	Относит. велич., %	Значимость	Относит. велич., %
Открытость	3	62,2	3	61,5
Самоуверенность	5	54,0	4	57,7
Саморуководство	7	50,0	6	52,0
Зеркальное "Я"	2	72,4	4	57,7
Самоценность	1	87,8	1	77,9
Самоприятие	4	61,2	2	73,0
Самопривязанность	6	52,0	5	55,8
Конфликтность	9	34,7	3	61,5
Самообвинение	8	45,1	7	46,1

В таблице 13 выделены те параметры, при количественном анализе которых обнаружена статистическая достоверность или тенденция к статистической достоверности различия параметров.

Можно утверждать, что при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости изменяется ведущее содержание самооотношения: от переживания своей уникальной ценности и чистого самоприятия происходит большее включение аспектов самоуверенности, компетентности, личного влияния и морального одобрения. В то же время появившиеся с возрастом неудачи, промахи, повышенная рефлексия приводят к появлению комплексов тревожности и низкой самооценки. Студенты в большей степени уделяют внимание своим недостаткам, чувству вины за ошибки и промахи, и это является причиной возникновения тревожности, неудовлетворенности собой и внутренней конфликтности.

Таким образом, анализируя полученные данные, можно сделать вывод о динамике оценочного отношения к себе у студентов при переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости, которая заключается в том, что с возрастом изменяется в сторону увеличения уровень самооценности у студентов. Такая же тенденция выявлена

по критерию "самообвинение". При переходе от юношеского возраста к возрасту ранней зрелости увеличивается число студентов с высоким и средним уровнем выраженности самоуважения и самоуничижения.

*Таблица 13*

Полученные данные имеют большое практическое значение для организации учебно-воспитательного процесса в вузе. Изменение требований общества к качеству подготовки специалистов высшей квалификации выдвинуло перед вузом новую задачу: готовить специалистов, имеющих широкий кругозор, способных видеть и решать насущные задачи, прогнозировать тенденции развития общества и экономики, науки и культуры, обладающих способностями к совместной научной и практической деятельности, системным мышлением, нацеленным на будущее. Для успешной организации и управления педагогическим процессом в условиях высшего образования психологическая наука должна вооружить педагогами не только знаниями тех или иных особенностей психического развития студентов, но и представлением о динамике этих особенностей за период обучения в вузе.

Самоприятие и отсутствие внутреннего напряжения является важным фактором социально-психологической адаптации студентов к условиям обучения и воспитания в университете. Самоуважение и аутосимпатия, отсутствие самообвинения — профессионально важные качества будущих экономистов, в частности, менеджеров. Можно говорить и о том, что эти факторы связаны с уровнем тревожности и с уровнем нейротизма личности. Поэтому нам представляются необходимыми разработка и осуществление коррекционной программы, направленной на формирование и коррекцию положительного отношения к себе в процессе обучения в университете.

Литература

1. Пантилеев С. Р. Методика исследования самооотношения. М.: Смысл, 1993. 80 с.
2. Карандашев Ю. Н. Возрастная функционально-стадиальная периодизация психического развития детей: Дис. ...д-ра психол. наук. Л., 1991. 433 с.
3. Там же.