

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Факультет психологии
Кафедра социальной психологии

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВЛИЯНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Дипломная работа
студентки 53 группы
5 курса специальности
«Социальная психология»
очной формы
получения образования
Звяговой

Допущена к защите

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Протокол № _____ от _____ 2015 г.

Защещен _____ 2015 г.
с отметкой _____ »

Научный руководитель -
кандидат психологических
наук _____

 Т.Е. Черчес

Минск, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЛИЯНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ, В СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И СЕТЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.....	7
1.1 Понятия межличностного влияния, социального влияния и социального воздействия в социально-психологических теориях, социологических и сетевых исследованиях.....	7
1.2 Межличностное влияние как диалог большинства и меньшинства.....	10
1.3 Межличностное влияние в терминах диффузия инноваций в сетевых исследованиях.....	19
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЛИЯНИЯ БОЛЬШИНСТВА И МЕНЬШИНСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ: ВТОРИЧНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ И КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ.....	27
2.1 Организация исследования влияния большинства и меньшинства в социальной сети: вторичный анализ данных и компьютерное моделирование.....	27
2.2 Исследование влияния большинства и меньшинства в социальной сети: вторичный анализ данных.....	28
2.3 Исследования влияния большинства и меньшинства в социальной сети: компьютерное моделирование.....	35
2.4 Результаты исследования влияния большинства и меньшинства в социальной сети: вторичный анализ данных и компьютерное моделирование.....	42
Выводы по второй главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	61
РЕЗЮМЕ.....	68
SUMMARY.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Процессы влияния, воздействия и взаимодействия на протяжении длительного времени вызывает устойчивый интерес как ученых различных специальностей, так и широкой общественности. Еще в середине 19 века - начале 20 социологи и психологи обратили внимание, что поведение людей в различных ситуациях, в разном окружении существенно меняется. Особый интерес в это время вызывало поведение человека в больших стихийных группах. Изучением указанной проблемы занимались многие ученые, среди которых особое место занимают Г. Тард, Г. Лебон, С.Сигеле. Все исследователи сходились в едином мнении, что в толпе понижается критичность мышления, повышается подражание чужому поведению, люди заражаются эмоциями окружающих, меняется поведение человека, иногда неосознанно. Работы этих исследователей послужили основой для исследований феномена толпы и ее влияния на поведение человека.

На сегодняшний день отечественные и зарубежные исследователи занимаются изучением различных феноменов социального межличностного влияния, таких как влияние одних людей на других, на группы, распространение новых идей, мнений, процессы заражения разнообразными идеями.

Выделяют разные подходы к изучению социального влияния: американский, европейский, российский и кросс-культурный. Основным различием между ними является традиция проведения исследований. Американская психология более индивидуально-центрированная, с лабораторной формой проведения исследования, европейский подход является социо-центрированным, российский - вобрал в себя аспекты различных взглядов и традиций.

История изучения социального влияния американскими исследователями наиболее длительна и обширна. Проблемами социального влияния занимались такие ученые как Э. Аронсон, Дж. Балант, Х.Брейкер, Г. Говард, Ф.Зимбардо, С. Линн, М. Ляйпе, К. Ойстер, Дж. Тернер, Р. Томпсон, Р. Чалдини и многие другие, а описание экспериментов С. Аша, М. Грэмса, Шерифа и др. по исследованию социального влияния приведены практически во всех учебниках по социальной психологии. Э. Авермает, М. Доме, Ж. Монмолен, С. Московичи, Дж. М. Левин, Г. Петерс-Кюлингер, Ж. Пашла, М. Хьюстон, В. Штребе и другие работали в рамках европейского подхода, для которого характерно большое внимание к социально-культурному контексту и «реальным» исследованиям. Отечественные психологи начали изучать социальное влияние значительно позже, чем их зарубежные коллеги. Среди российских ученых проблемами влияния занимались Г.С. Грачев, В.П. Пугачев, Г.А. Андреева, Т.А. Берсенева, Т.С. Кабаченко, Г.А. Козубова, Е.Л. Доценко, Д.Е. Львов, Е.В. Сидоренко, И.И. Харченко и др., которых интересовали такие аспекты влияния как факторы, механизма, виды влияния.

Однако, несмотря на большое количество исследований в рамках социальной психологии, они являются лабораторными, искусственно созданными, и потому их достоверность и применимость ограничены. Реальная жизнь с непосредственным и обратным взаимодействием людей в классических подходах не учитываются. В реальном мире заражение новыми идеями, усвоение взглядов и форм поведения происходит по другим механизмам. Разработка и проверка новых, более реалистичных моделей социального влияния все еще остаются актуальными и важными.

Проблемы влияния являются предметом исследования для социологов и специалистов анализа социальных сетей, которых интересуют проблемы, находящиеся за рамками социальной психологии. К числу приоритетных проблем в социологии и сетевых исследованиях относятся процессы ожидания, происхождение и распространение новых идей в социуме. При межличностном влиянии в малой группе меньшинство может влиять на развитие группы, развитие идеи. Однако открытым остается вопрос, как происходит распространение, развитие новой идеи при переходе на уровень больших групп, различных социальных структур. Такие ученые как Дж. Колман, Е.Кенц, Э.Роджерс, С.Сэмпсон, С.Райн, Р.Гросс, Д.Дойчманн и др. попытались ответить на этот вопрос в рамках теории диффузии инноваций.

В рамках данной работы делается попытка объединить понятия «интегральной» теории социального влияния (объединяющую влияние большинства и влияние меньшинства) с процессами диффузии инноваций в социальных сетях. Показывается, как использование принципов и механизмов социальной диффузии дает новые возможности для объяснения и предсказания распространения идей и поведенческих практик во внелабораторных условиях, сопоставляется динамика межличностного влияния на примере диалога большинства и меньшинства в реальных условиях и лабораторных, обсуждаются возможности использования компьютерного моделирования.

Актуальность работы. Проблема межличностного влияния и, в частности, принятие, заражение новой идеей была и остается актуальной, несмотря на большое количество исследований, поскольку является неотъемлемой частью жизни в социуме. Традиционно исследования влияния меньшинства - большинства проводятся в лабораторных условиях, в которых реальная жизнь, реальные проблемы и трудности, живое общение и взаимодействие людей отступает на второй план. В реальном мире наблюдается заражение одной идеей, техникой, например, новые технологии, вещи и мода, социальные и политические проблемы. Ярким примером в этой области является борьба сексуальных меньшинств за свои права, которая помогла им добиться признания свободы на любовь, брак, семью и равенство во многих странах. Таким образом, в современном мире весьма актуальными являются вопросы влияния меньшинства и большинства, распространение, заражение инновацией в реальной жизни.

Механизм воздействия одних объектов материального мира на другие хорошо изучены в естественных науках. Социальное влияние как изменение взглядов и поведения других людей, не имеет очевидных проявлений и не связано с использованием физических сил, и потому изучено не так обстоятельно. В культуре и религии издавна развивались мифологические представления, а науках - теории социального влияния. Однако дисциплинарная обособленность не позволила создать общую, еще более важно, доказательную концепцию общественных воздействий. Социальная психология 20-го века предложила несколько убедительных теорий, используя принципы естественных наук, направленных на установление причинно-следственных связей. Эти теории были сформулированы на основании исследований, полученных в лабораторном эксперименте, в котором искусственно созданная малая группа обсуждает искусственные задачи в условиях изоляции. В данной дипломной работе делается попытка эмпирически изучить межличностное влияние в естественных группах и в естественных условиях.

Научная новизна исследования для психологической науки состоит в том, что в работе используется понятийный аппарат, концептуальные модели и методический инструментарий других дисциплин. Поскольку социальное влияние в нашей науке (в отличие от социологии, политологии и др.) явно понимается как *межличностное*. По причине фактической невозможности использовать экспериментальный метод, мы полагаемся на вторичный анализ данных, полученных в других дисциплинах для решения других задач.

Практическая значимость. Проведенное исследование позволяет переформулировать принципы социального влияния, известные из классических теорий, основываясь на языке других наук - социологии, сетевой науки, естественных дисциплин. Тем самым открывается возможность для более точного и доказательного изучения межличностных воздействий вне лаборатории, например, в социальных сетях, архивных описаниях общественных событий и др. Принципы сетевой науки позволяют математически моделировать процессы межличностного влияния, хотя для получения практических результатов должна быть проделана большая и коллективная, междисциплинарная работа.

Гипотезы исследования:

1. Междисциплинарный подход к теме исследования позволяет по-новому сформулировать социально-психологические принципы межличностного влияния и обогатить нашу науку новыми методами и ранее недоступными эмпирическими данными.

2. Эффекты социального (деперсонализированного) влияния, как они представлены в других дисциплинах, могут быть сформулированы в терминах межличностных взаимодействий (контактов, симпатий и антипатий).

Объект исследования: Межличностное влияние.

Предмет исследования - сетевые механизмы межличностного влияния (actor-oriented processes) как инструменты влияния меньшинства и распространения инноваций.

Цель исследования - показать инвариантность механизмов влияния в социально-психологических теориях, социальных и естественных науках.

Задачи исследования

1. На основании теоретического анализа литературы по проблемам исследования выявить и сопоставить основные факторы и механизмы межличностного влияния в психологии и других дисциплинах.

2. Адаптировать инструментарий анализа социальных сетей (social network analysis) для исследования найденных в литературе данных о межличностном влиянии.

3. Провести вторичный анализ данных о влиянии в социальных сетях и интерпретировать полученные результаты

4. Исследовать влияние большинства и меньшинства в социальной сети методом компьютерного моделирования и интерпретировать результаты

Методы исследования: Критический анализ литературы; методы анализа и моделирования социальных сетей в программах Pajek, UCINET, NetLogo.

Методы математической обработки количественных данных:

- Преобразование данных для получения сетевых показателей.
- Получение (описательных) показателей глобальных и локальных структур.
- Моделирование сетевой динамики влияния

Структура и объем. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе рассматриваются определения основных понятий, разведение понятий «социальное влияние», «межличностное влияние», «социальное воздействие», освещаются основные аспекты и нерешенные проблемы теорий межличностного влияния, показываются варианты выхода из назревших проблем, делается обзор теорий социальной диффузии и возможности сетевых исследований, дается характеристика методам вторичного анализа и компьютерного моделирования, делаются выводы по теоретическому анализу. Во второй главе дается характеристика найденных данных, описываются процедура и организация исследования, методы исследования (вторичный анализ данных, компьютерное моделирование), излагаются и обсуждаются полученные результаты вторичного анализа, также обсуждаются возможности компьютерного моделирования, делаются выводы.