

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

Факультет психологии  
Кафедра методологии и методов психологических исследований

*Образ мира детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях*

Допущена к защите

Эвдующий кафедгой *С.А. Дьяков*

Прогокол № *1* от *10.06.2015* 2015г.

Отчет о дипломной работе  
Студентки 605 группы  
6 курса специальности  
«Психология»  
заочной формы  
получения образования  
Беловой Ирины Викторовны

Научный руководитель -  
кандидат психологических  
наук, доцент  
Покровская С.Е.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ «ОБРАЗА МИРА» В И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ.....</b>	<b>7</b>
1.1. Понятие «образ мира» и «картина мира» в современной научной литературе.....	7
1.1.1. Понимание «образа мира» и «картины мира» у взрослых.....	12
1.2. Психическое развитие детей в младшем школьном возрасте.....	15
1.3. «Образ мира» ребенка 6 - 8 лет.....	19
1.4. Содержательные характеристики полной и неполной семьи.....	23
1.4.1. Ситуативная и личностная тревожность матерей, воспитывающих детей в неполных семьях.....	27
1.5. Особенности психического развития детей, воспитывающихся в полной и неполных семьях.....	29
<b>Выводы по главе 1.....</b>	<b>37</b>
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ «ОБРАЗА МИРА» ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ.....</b>	<b>40</b>
2.1. Организация и методы исследования.....	40
2.2. Результаты исследования.....	57
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>58</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>60</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А.....</b>	<b>64</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В.....</b>	<b>65</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ С.....</b>	<b>66</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ D.....</b>	<b>67</b>

## ВВЕДЕНИЕ

При взаимодействии человека с миром образуется особая психологическая реальность - образ мира или картина мира. Человек с древнейших времен обладал целостной системой представлений о себе и окружающем мире, о своей роли и месте в нем, о пространственной и временной последовательности событий, их причинах, значении и целях. Такой целостной системой мироустройства обладает каждая культура, внутри которой формируется мировоззрение отдельной личности. С развитием цивилизации и накоплением огромного объема разнородной информации посредством научных открытий, образ мира потерял свою внутрикультурную целостность и стал чрезвычайно вариативен. Образ мира стал представлять собой целостную конструкцию мира из выделенных сознанием элементов, актуально значимых, ценностных и относительно непротиворечивых для отдельной человеческой личности. Образов мира существует столько, сколько их носителей, и «каждый человек является конструктором собственного мира». В обыденной жизни мир и образ мира слиты в единое целое.

Понятие образа является одним из ключевых понятий в психологии восприятия. Исследования восприятия доказывают, что для человека и других развитых организмов перцептивные впечатления в норме всегда предстают в виде более или менее осмысленной структуры. При употреблении термина образ в современной психологической науке обычно понимается «выделенное из окружения содержание тезауруса восприятия определенным образом организованное когнитивными механизмами объекта». Под понятием «образ» имеется в виду не столько познавательная картинка, сколько построенная субъектом модель событий реальности. Понятие «образа мира» является сравнительно новым в психологической науке. Определение этого понятия и его наполнение конкретным эмпирическим содержанием еще далеко не завершено. Однако проблема построения человеком субъективного представления о объективной реальности, ее образа уже достаточно давно находится в центре психологических исследований. Представление мира является фундаментальным условием психической жизни субъекта. Это представление может проявляться и закрепляться в любой из ее конкретных сфер.

Представление мира - предметного и социального - составляет основу психической (познавательной) жизни и деятельности субъекта, является фундаментальным условием развития его познавательных процессов.

Существует множество определений образа мира. Так Смирнов С.Д. считает, что образ мира - это предмет исследования многих наук, заинтересованных в человеческом знании, «образ мира отражает конкретно-исторический - экологический, социальный, культурный - фон, на котором разворачивается вся психическая деятельность человека, он может приобрести статус составляющей чувственного образа внешнего объекта» [53, с.61].

Психологический словарь трактует образ мира как «целостная, многоуровневая система представлений человека о мире, о других людях, о себе и своей деятельности» [21, с. 240].

В отечественную психологию понятие «образ мира» ввел А.Н. Леонтьев. Ключевой идеей А.Н. Леонтьева было утверждение о том, что в процессе построения образа предмета или ситуации главное значение имеют не отдельные чувственные впечатления, а образ мира в целом [30,31].

По С.Л. Рубинштейну «Свойство мира выступает в их динамическом, изменяющемся отношении к человеку, и в этом отношении не последнюю, а основную, решающую роль играет мировоззрение, собственный духовный облик человека» [48]. Идеи С.Л. Рубинштейна значимы для осмысления проблемы жизненного пути личности через контекст понимания ее образа мира «себя в мире».

Психический образ выступает как системное образование, характеризующееся многомерностью и многоуровневостью. Основными уровнями образного отражения являются сенсорно-перцептивный и «представленческий», в него включаются также вербально-логические процессы, играющие существенную роль в контроле и интеграции сенсорных данных.

Многие авторы отождествляют понятия «образ мира», «картина мира», «модель универсума», «модель мира», «схема реальности» (Е.Ю. Артемьева, О.Е. Бакинский, Е.Н. Кучер) [6].

Понятие «картина мира» изучается в рамках философии, социологии, лингвистики, психологии, этнологии. Наиболее обобщенную трактовку картины мира как «совокупности знаний о мире» дает философия [4].

В психологии разные научные школы и направления использовали различные термины для обозначения общего представления человека об окружающем мире, о себе и своем месте в нем, о взаимоотношениях с другими людьми и с действительностью в целом. Среди них - «схема сознания» (Ж. Пиаже), «субъективная картина мира» (Дж. Брунер), «семантическое пространство» (Ч. Осгуд), «система личных конструктов» (Дж. Келли), «образ мира» (А.Н. Леонтьев), «внутренний мир человека» (Б.Г. Ананьев), «структура субъективного опыта» (Е.Ю. Артемьева). Автор в вышеперечисленных понятиях объединяет стремление охарактеризовать ту область психического, которая отвечает за организацию опыта взаимодействия человека с окружающей действительностью, является фундаментальной опорой существования человека в качестве сознательного существа, помогает ему предсказывать и контролировать события, свое поведение и взаимоотношения с другими людьми.

Человек - существо социальное, велика роль социальных институтов в его жизни. Семья, школа, государство, во всех его проявлениях, культура и ментальность в том числе, составляют неизгладимый след в формировании восприятия индивида, а значит и картины мира. Человек всю жизнь находится в обществе. И первое общество, в котором он находится - это семья. В первую очередь, она и влияет на формирование картины, как и психологическая атмосфера в семье, отношение к

ребенку со стороны родителей и других членов семьи, отношения между ними самими.

Что касается образа мира детей, то важнейшим компонентом картины мира детей, опосредующим их отношение к ситуации семейного жизнеустройства, является образ семьи. От того, насколько семья и ее образ являются личностно значимыми, какова мера их принятия детьми и степень представленности в картине мира, может зависеть степень созидательной активности при включении детей в замещающую семью и при создании собственной семьи в дальнейшем.

Многие авторы указывают, что образ семьи занимает доминантное место в картине мира детей происходит запечатление образов родителей, прадедушек, братьев, сестер, неосознаваемое усвоение норм социального поведения. Значительных в процессе взаимодействия со значимыми взрослыми, подражание их действиям, словам, чувствам, отождествление себя с близкими людьми и т.д. целостный образ мира формируется на базе всех типов картины мира.

Д. Стерн связывал субъективную картину мира ребенка с характером ранних взаимоотношений с матерью. Он считает, что репрезентации становятся «путеводителем» ребенка по взаимоотношениям со значимыми другими. Субъективный опыт межличностного взаимодействия, полученный ребенком в неполной семье, может исказить его картину мира и накладывать отпечаток на восприятие среды [54].

Мы согласны с мнением исследователей, которые считают, что картина мира - это воспринимаемая нами реальность, та конкретная картинка, которую мы «видим» всеми нашими органами ощущений. «Видим» - это означает и видим, и слышим, и чувствуем и мыслим. Картина мира находится в своеобразном отношении с образом мира. Она более подвижна, в отличие от образа мира, и управляется образом мира, а строительный материал составляет «перцептивный мир» и восприятие. Именно через «картину мира» мы будем изучать «образ мира» детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Актуальность: На протяжении жизни человека, оставаясь в своей основе достаточно устойчивым, образ мира претерпевает постоянные изменения в связи с объективными трансформациями реалий бытия и развитием внутренней позиции личности. Конкретика содержательного наполнения образа мира, помимо исторических и этнокультурных особенностей, имеет возрастную и субкультурную специфику. Будучи одним из наиболее фундаментальных и массовидных проявлений психического, образ все еще остается труднодоступным для конкретно-научного исследования.

Концептуальные теоретические подходы проблематики образа мира разработаны достаточно хорошо и представлены в работах известных отечественных психологов: А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.П. Зинченко, Б.Г. Ананьева, И.Н. Калинаускаса, К.А. Абульхановой-Славской, В.С. Мухиной, Е.Ю. Артемьевой и др. Определение этого понятия является открытым, и его наполнение конкретным эмпирическим содержанием еще не завершено.

**Научная новизна:** концептуальные теоретические подходы проблематики образа мира разработаны достаточно хорошо и представлены в работах известных отечественных психологов: А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.П. Зинченко, Б.Г. Ананьева, И.Н. Калинаускаса, К.А. Абульхановой-Славской, В.С. Мухиной, Е.Ю. Артемьевой и др.

Что касается практического исследования образа мира, то работ мало. Поэтому мы считаем, что наша новизна в том, что бы рассмотреть «образ мира» детей, воспитывающихся в полных и полных семьях, через сложную структуру, которая включает в себя: «образ семьи», «образ школы», «образ друзей», «образ досуга».

**Практическая значимость:** результаты проведенного эмпирического исследования могут быть использованы психологами в школах, семейными психологами и психотерапевтами, в семейном консультировании.

**Общая гипотеза:** «Образы мира», у детей, воспитывающихся в полных и неполных, семьях различны.

**Рабочая гипотеза исследования:** 1) В «образе мира» у детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях, присутствует образ полной семьи.

2) В «образе мира» у детей, воспитывающихся в неполных семьях, «образ семьи» не имеет целостной структуры.

**Объект исследования:** образ мира

**Предмет исследования:** «образ мира» детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

**Цель исследования:** провести сравнительный анализ «образов мира» детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

**Задачи исследования:**

1.Провести аналитический обзор научной психологической литературы по проблеме «образа мира» детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

2.Изучить особенности полных и неполных семей.

3.Выявить особенности «образа мира» детей полных и неполных семей.

4.Провести эмпирическое исследование по изучению особенностей «образа мира» детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

**Методологической основой** дипломной работы является деятельностный подход А.Н. Леонтьева, научные работы С.Л. Рубинштейна, В.П. Зинченко, Б.Г. Ананьева, И.Н. Калинаускаса, К.А. Абульхановой-Славской, В.С. Мухиной, Е.Ю. Артемьевой, Е.Н. Кучер и др.

**Выборка исследования:** сложная многоступенчатая выборка -взрослых 62 человека, возраста: 19 - 55 лет; детей 18 человек, возраста 6 - 8 лет.

**Методы исследования:** аналитический (теоретический анализ научной психологической литературы), описательная статистика, контент - анализ.

**Диагностический инструментарий:** анкета открытого типа №1, анкета открытого типа №2, проективное интервью «Волшебный мир», проективные

методики: «Картина мира», «Рисунок семьи», «Цветик - семицветик», методика «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч.Д.Спилбергера - ЮЛ.Ханина».

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ