

ДИАЛОГ

психологический и социально-педагогический журнал

Научно-методический журнал

Выходит с января 2013 г.

Периодичность — 1 раз в два месяца

№ 1 (42)

январь —

февраль

2017



Учредитель и издатель:

республиканское унитарное предприятие
«Издательство “Пачатковая школа”»

Директор, главный редактор издательства
ВАНИНА Ольга Владимировна

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации № 1572 от 28.09.2012,
выдано Министерством информации Республики Беларусь

Главный редактор журнала

ПЕРГАМЕНЩИК Леонид Абелямович,

доктор психологических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Н. А. ЗАЛЫГИНА,
заместитель главного редактора,
кандидат социологических наук, доцент;

Н. Л. ПУЗЫРИШЧ,
ответственный редактор, кандидат
психологических наук;

Ф. БЕДУЛИНА, кандидат
социологических наук, доцент;

В. В. ВАНИНА;

С. М. КОСТЕВА, кандидат
психологических наук, доцент;

М. М. КУЧИНСКИЙ, доктор
психологических наук, профессор;

Т. А. ЛОПАТИК, доктор педагогических
наук, профессор;

Л. Г. ЛЫСЮК, доктор психологических
наук, профессор;

О. В. МАТЮХОВА;

Т. И. КРАСНОВА, кандидат
психологических наук;

А. А. ПОЛОННИКОВ, кандидат
психологических наук, доцент;

А. П. ОРЛОВА, доктор педагогических
наук, профессор;

Ю. Г. ФРОЛОВА, кандидат
психологических наук, доцент

Редакционный совет:

А. И. ЗЕЛЕНКОВ,
председатель, доктор философских
наук, профессор;

А. Л. ВЕНГЕР, доктор психологических
наук, профессор (РФ);

Н. Т. ЕРЧАК, доктор психологических
наук, профессор;

Я. Л. КОЛОМИНСКИЙ, доктор
психологических наук, профессор;

А. С. ЛАПТЁНОК, доктор философских
наук;

П. МЕРИНГОЛО, профессор
департамента психологии (Италия);

Р. С. СИДОРЕНКО, кандидат
педагогических наук;

Е. С. СЛЕПОВИЧ, доктор
психологических наук, профессор;

И. А. ФУРМАНОВ, доктор
психологических наук, профессор;

Е. М. ЧЕРЕПАНОВА, доктор психологии
(США);

В. А. ЯНЧУК, доктор психологических
наук, профессор

Содержание

К 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского

Е. Е. Кравцова

Л. С. Выготский и современная психология **3**

Замещающая семья

А. В. Пелячик, Е. И. Захарова

Особенности ожиданий будущих родителей
относительно приемного ребенка **10**

Задайте вопрос психологу

Н. Л. Пузыревич

Как полюбить себя **16**

Практикум для профессионала

С. В. Тарадайко

Агрессивные проявления в поведении ребёнка
среднего школьного возраста **20**

Человек в социуме

В. Б. Пархомович

Психологические задачи больного
на терминальных стадиях болезни **24**

Н. В. Козырева

Типы стигмы и формы стигматизации детей
в дошкольных образовательных учреждениях Республики Беларусь **34**

Дискуссионный клуб

Т. И. Краснова

Мечты об индивидуализации обучения и практика тьюторства **44**

Академический портал

В. И. Слепцова

Ценности родительских семей девушек
с нарушениями пищевого поведения **55**

Г. А. Рертынская

Метафора: эвристические возможности
психологической практики **65**

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных фактов и цитат. Редакция может печатать материалы в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения авторов.

ТИПЫ СТИГМЫ и формы стигматизации детей в дошкольных образовательных учреждениях Республики Беларусь

Аннотация: в статье рассматриваются типы стигмы детей в ДОУ и формы стигматизации. Общим посылом теорий стигматизации является деление группы на «Своих» и «Чужих» за счет образа должного в обществе и выведение за рамки тех, кто не соответствует общепринятым стандартам. Приведены результаты анонимного анкетирования воспитателей и родителей детей, посещающих ДОУ Республики Беларусь.

Ключевые слова: стигма, типы стигмы, стигматизация, формы стигматизации, «Свои» и «Чужие», «Ин-группа» и «Аут-группа».

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек в своей жизни либо стал свидетелем негативного отношения к «инаким» членам общества, либо сам подвергнулся или подвергал других такому отношению.

Стигма — 1. Признак (вырождения). 2. Пятно позора. 3. Клеймо, пятно или язва (на теле) [1, с. 202].

Итак, стигма, по сути дела, является знаком, фиксирующим имеющееся у человека отличие, выделяющее его из общей массы



**Нина
Вячеславовна
КОЗИРЕВА,**

*преподаватель кафедры
психологии образования
Института психологии
БГПУ им. М. Танка*

людей, что нарушает психическое равновесие и способствует возникновению реакций тревоги, страха и обособления.

Значение символа может колебаться от положительного полюса к отрицательному и, как следствие, определяет влечение к носителю стигмы либо отвращение к нему, в зависимости от соответствия или несоответствия общепринятой норме. Данная дихотомия связана с гиперболизацией смысловой нагрузки знака за счет отнесения его к области как положительного (правого) сакрального, так и негативного (левого) сакрального. В первом случае

знаком отмечается объект поклонения, во втором — отчуждения. Положительный полюс: идеальный, прекрасный образ «героя», лидера. В противоположность, отрицательный полюс: негативный, образ ужасного, опасного «антигероя», аутсайдера. С одной стороны, добро, а с другой — зло. Но стигматизации быть не может без образа должного, образа эталона, нормы. Таким образом, в основе стигматизации лежит оценка соответствия норме и отклонений от нее, приближения к центру или к полюсам, и, исходя из результата оценки, в дальнейшем разворачивается соответствующее отношение к крайним вариантам распределения («выхода за рамки» общепринятого и охраняемого общностью).

«Существуют стигмы тела (например, пятна и уродства), характера (например, гомосексуальность) и социальных коллективов (например, раса, племя)» [2, с. 471].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

По определению Э. Гоффмана, «Стигматизация — это предвзятое, негативное отношение к отдельному человеку или группе людей, связанное с наличием, у него / у них каких-либо особых свойств или признаков [3, с. 3].»

В исследовании по изучению типов стигматизации дошкольников в ДОУ, о котором пойдет речь ниже, вопросы к испытуемым были сформулированы на определении стигматизации по Э. Гоффману.



Исследователи Э. Гоффман, С. Стил, Г. Сенсер, Дж. Довидио, З. Фрейд, Т. Адорно, Г. Олпорт, Г. У. Солдатова и другие сходятся в одном: существует механизм деления общества на «Своих» и «Чужих», на «Мы» и «Они», «Ин-группу» и «Аут-группу». Действительно, в процессе стигматизации происходит данное разделение на «Мы — Они», «Свои — Чужие», предполагающее дальнейшую дискриминацию «вышедшего за рамки» индивида.

Механизм деления на «Своих» и «Чужих» существует и в дошкольной группе. Поведение и личные качества детей оценивает не только воспитатель группы, но и сами дети. Взаимное познание сопровождается взаимной оценкой, и здесь выделяют три вида позиций: «равенства со сверстником, превосходства над ним и неравенства в пользу ровесника» [4, с. 104].

В данном исследовании интерес был сосредоточен на позиции превосходства над сверстником и негативно воспринимаемой стигме. Позиция превосходства большинства над «не соответствующими» совпадает по своему значению с моделью социального доминирования.

Согласно модели социального доминирования Д. Сиданиуса, С. Левина и Ч. Пратто дети в группе оценивают контекстно-специфическое влияние трех типов причин предвзятого отношения:

- 1) нарушение морали, к которой относятся справедливость, права, другие благоденствия;
- 2) несоответствие социально-общепринятым традициям, правилам,

нормам, включая групповое функционирование;

- 3) невозможность пройти психологический, личный отбор доминирующего окружения [5, 6].

Для анализа проблемы стигматизации в детском коллективе целесообразно использовать модель социального доминирования, так как выделенные причины формирования предвзятого отношения соотносятся с типами стигмы по Э. Гоффману: «отвратительное тело» (физическое уродство, избыточный вес и т. д.), «недостатки личного характера» (например, воровство, заплывание) и «родовые стигмы» (расы, национальности и религии) (например, предубеждения против другой расы) [3, с. 4].

Примерами несоответствия моральным, социально-общепринятым нормам, невозможности пройти личный отбор в ДОУ и наличия соответствующих типов стигмы могут послужить исследования проблемы стигматизации [7, 8].

Примеры. Поведение Стаса Б. отличается агрессией, негативными поступками (например, воровством, что является нарушением моральных норм), он плохо говорит. Все это вызывает негативное отношение к нему детей группы. Тип стигмы: «недостатки личного характера» и «болезнь».

У Руслана С. проблемы со здоровьем (эпилепсия) и неуспеваемость на занятиях. Тип стигмы: «недостатки личного характера» и «болезнь».

У Никиты Н. проблемы со здоровьем (ДЦП). Тип стигмы: «болезнь».

От одежды Славы И. исходит неприятный запах. Тип стигмы: «недостатки личного характера».

Максим М. не пошел в школу со своими сверстниками и в данной группе является «новичком». Он не успевает на занятиях, за что высмеивается детьми группы. Тип стигмы: «недостатки личного характера» [7, 8].

Выделенные в модели социального доминирования три типа причин формирования предвзятости соотносятся с типами стигмы по Э. Гоффману. Так, при стигматизации знак (стигма) способствует возникновению неприязни со стороны сверстников, порождая их беспокойство и тревогу ввиду непонимания значения и последствия взаимодействия с ребенком, имеющим яркое отличие.

Учитывая тот факт, что дошкольники могут категоризировать окружающих и имеют предубеждения, стереотипы и установки относительно «инаких», дальнейшее познание данного сверстника будет осуществляться через призму принятия, где будет происходить нивелирование достоинств и утрата недостатков с последующим усилением негативного отношения со стороны окружающих.

Мало того, включается механизм взаимности, когда в ответ на неприязнь сверстников ребенок со стигмой либо проявляет ответную агрессию, либо у него вырабатывается выученная беспомощность и другие пассивные реакции, и возникает тот самый «порочный круг стигмы», по Н. Сарториусу [9, с. 384].

Посещая учреждение дошкольного образования, ребенок включается в общественные отношения. В процессе социализации он должен усвоить основные ценности, нормы и обязанности, то есть общие правила поведения в социуме. Если ребенок не соответствует общепринятым нормам, на него накладываются санкции (формы стигматизации) как по вертикали — воспитателем группы, так и по горизонтали — детьми группы.

Так, в группе дошкольного возраста воспитатель применяет следующие виды санкций: за нарушение правил поведения или за неукоснительное их соблюдение поощряет или ругает, ставит в угол или поощряет, выставляет перед группой детей или ставит в пример, сообщает родителям о непослушании ребенка или отмечает его хорошее поведение.

Дети перенимают эти оценки и научаются относиться к членам группы так же, поскольку в дошкольном возрасте ребенок ориентируется на мнение референтного взрослого, коим является воспитатель группы.

Для изучения типов стигмы дошкольников в ДОУ Республики Беларусь преподавателем кафедры психологии образования Института психологии БГПУ Н. В. Козыревой было проведено анкетирование воспитателей и родителей детей, посещающих ДОУ.

Социологическая часть исследования была выполнена в соответствии с договором о сотрудничестве от 30 октября 2014 г.,



подписанным ректором БГПУ имени М. Танка, профессором А. И. Жуком и руководителем Центра социологии образования Института управления образованием РАО, профессором, академиком РАО В. С. Собкиным. Инструментарий исследования, касающийся проблемы стигматизации, разработан заведующим кафедрой психологии образования А. В. Музыченко и преподавателем кафедры психологии образования Института психологии БГПУ Н. В. Козыревой в соответствии с анкетой ФГНУ «Института социологии образования» РАО [10].

Данные были собраны в 9 ДОУ г. Богачева и 8 ДОУ г. Минска, всего выборка составила 1104 анкеты, из них 232 — воспитатели и 872 — родители. Анкетирование осуществ-

лялось анонимно в период с июля 2015 г. по июнь 2016 г. В анкетах родители и воспитатели отражали свое мнение по поводу процессов, происходящих в каждом конкретном ДОУ, основываясь на результатах своих ежедневных, часто многолетних наблюдений.

Результаты анкетирования родителей.

Наличие в группе друзей является показателем принятия ребенка группой, и в целом картина взаимоотношений детей, посещающих ДОУ, позитивная, так как большинство из них имеют дружеские отношения, за исключением некоторых случаев, когда дети группы обижают сверстника. Ссоры у детей могут происходить и в случае конфликтов,

но конфликты носят преходящий характер, а стигматизация сверстника длится во времени и связана с наличием у ребенка какого-либо типа стигмы, на чем и было акцентировано внимание воспитателей и родителей в ходе анкетирования.

Проблема предвзятого отношения воспитателя к некоторым детям играет важную роль в формировании подобного отношения со стороны детей группы, так как его мнение является авторитетным. Здесь тенденции по результатам наблюдений родителей оказались следующими: предвзятое (негативное) отношение к некоторым детям выявлено лишь у небольшого процента воспитателей. Отмечено, что на предвзятую позицию влияют негативные отношения воспитателя с родителями данных детей.

Родители отметили, что **предвзятое отношение воспитателя к детям** выражается такими формами стигматизации, как грубая и косвенная агрессия и игнорирование.

Вербальная агрессия проявляется в том, что воспитатель ругает этих детей чаще, чем других (3 % от всей выборки воспитателей).

Косвенную агрессию (высмеивание) применяет 0,1 % от всей выборки воспитателей, они «демонстрируют» сложные качества ребенка и могут его «недосмотреть».

Иногда воспитателем используется игнорирование — 1 % от всей выборки воспитателей.

Были отмечены следующие **причины предвзятого отношения** со стороны воспитателя:

- низкая материальная обеспеченность семьи — 1 %;
- болезнь ребенка — 0,2 %;
- индивидуальные особенности характера ребенка — 3 % (гиперактивность, лень, упрямство, капризность, застенчивость, эмоциональность, конфликтность).

В целом, можно сделать вывод о том, что у воспитателей не хватает профессиональных специальных, социально-личностных компетенций для работы с «инаковыми» детьми, ведь подобные особенности поведения детей требуют определенных знаний, умений и личностных качеств — например, толерантности, эмпатии.

По отношению к большинству детей, посещающих ДОУ (83 %), не было отмечено предвзятого отношения со стороны сверстников. Исключение составила небольшой часть детей со следующими типами стигмы: 2 % — индивидуальные особенности характера (высокая активность, застенчивость, упрямство, грубость, неумение играть с детьми, жадность, агрессивность). В качестве стигмы было выделено и одно положительное качество — доброта. Также были выявлены такие типы стигмы, как внешний вид ребенка, наличие у него физических дефектов.

Нужно отметить, что внешняя очевидность стигмы обеспечивает наибольшую вероятность возникновения процесса стигматизации, здесь трудно управлять впечатлением. Длительное отсутствие по болезни и роль «новенького» также

были отмечены как причины негативного отношения.

В целом есть два основных пути формирования предвзятости со стороны сверстников:

1) дети перенимают отношение воспитателя к «инаким» членам группы;

2) в процессе социализации дети усваивают знания о нормах поведения, и яркое несоответствие некоторых детей общепринятым нормам вызывает у доминирующей части дискриминационное отношение, проявляющееся в стигматизации.

Часто дети используют стигматизацию сверстника как псевдоадаптацию, когда они и сами не выполняют общепринятые нормы и полностью не интегрированы в коллектив.

Существуют исследования, показывающие, как дети, не принятые воспитателем и/или группой, имеющие невысокие социометрические статусы, используют стигматизацию сверстника способом повышения собственного статуса в глазах других (если он хуже, значит я лучше) и демонстрируют это окружающим, что и является псевдоадаптацией за счет стигматизации сверстника [11, с.156—159].

Хотелось бы акцентировать внимание на том моменте, что не все дети стигматизируют сверстника. Так, часть детей группы внутренне принимают моральные нормы и поэтому не обвиняют другого в наличии у него несоответствия, даже напротив, могут проявить эмпатию и, следовательно, совершать акты

дискриминации не будут. Однако их невмешательство в подобные акты со стороны другой части сверстников позволяет сохранять процесс стигматизации в группе. Причиной невмешательства может служить либо страх перед обидчиками, либо равнодушие.

Результаты анкетирования воспитателей

Согласно исследованию воспитатели сохраняют объективность по отношению к 12 % детей, что, несомненно, является позитивным моментом. Но при этом по отношению к некоторым детям воспитатели проявляют субъективность и связывают это с нарушением ребенком моральных норм (не делится игрушкой с товарищем, говорит неправду).

Также проблема предвзятого отношения к детям может быть связана с нарушением социально-общепринятого (не принимает или не выполняет требований воспитателя, не идет на контакт, редко посещает д/с).

Конфликтное взаимодействие с семьей ребенка также накладывает отпечаток на отношение к нему. Интересно, что позитивная стигма (личная симпатия воспитателя к ребенку) также способствует субъективности во взаимодействии. Так, зависть со стороны других детей может определять жертву.

Проявление предвзятого отношения со стороны воспитателей осуществлялось следующими формами стигматизации: вербальной и косвенной агрессией и игнорированием. Наиболее часто используемыми формами является:

1) вербальная агрессия (делаю замечания — 14 %;

- сообщаю родителям — 9 %;
- выношу на обсуждение группы его поведение — 2 %)

2) косвенная форма агрессии

- даю понять взглядом, тоном голоса — 16 %;
- пытаюсь вызвать чувство вины за поведение (взглядом, намеком, тоном голоса) — 8 %).

3) игнорирование использовалось в 2 % случаев.

Выводы: воспитатели не владеют эффективными приемами работы с «инакими» детьми; имеющиеся личностные особенности не способствуют эффективной интеграции детей со стигмой в группу.

Воспитатели отметили, что в целом дети не относятся предвзято (негативно) к своим товарищам по группе, за исключением 2 % случаев. То есть проблема стигматизации не распространена широко и есть не в каждой группе. Однако данный процент все же указывает на его наличие в ДОУ.

Было отмечено, что дети часто негативно относятся к «инаким» и не хотят играть с ними, и поэтому воспитатели выделяют положительные качества «инаких» детей, организуют группу так, чтобы таким детям помогали. Некоторые воспитатели считают, что для преодоления проблемы стигматизации необходимо найти индивидуальный подход, беседовать с детьми и родителями, выяснять причины, пытаться отвлечь

игрой, предложить занятия с психологом.

По мнению воспитателей, которое сложилось из наблюдений за детьми и бесед с ними, предвзятое отношение детей к некоторым сверстникам связано с такими типами стигмы, как:

- внешний вид ребенка — 7 %;
- не опрятен — 2 % (старая одежда, нет навыка самообслуживания);
- наличие физических недостатков — 2 % (рожа неподвижна);
- также был выделен такой тип стигмы, как болезнь (ОПФР, ЗПР, энурез, дефекты речи).

Данные причины предвзятости, выделенные детьми, согласуются с причинами предвзятого отношения к типам стигмы, выделенными воспитателями.

Итак, рассмотренные типы стигмы вызывают стойкое непринятие у сверстников, однако работу по интеграции детей в группу вести все же необходимо.

В случае контролируемости стигмы (например, нет навыка самообслуживания) необходимо работать в большей мере с обладателем стигмы.

В случае неконтролируемости стигмы (например, болезнь — ДЦП) необходимо вести работу по интеграции ребенка в детский коллектив за счет развития моральных качеств детей группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возникновение проблемы стигматизации связано с нарушением



общепринятых норм и ценностей и наличием карательного органа, следящего за их выполнением и осуществляющего санкции в виде разных форм стигматизации при нарушении общепринятого. Стигматизация как проблема связана не только с воспринимаемой стигмой (левое) — сакральное).

В соответствии с теорией социального доминирования стигматизация ребенка происходит в результате оценки моральных норм, социально-общепринятого в группе и невозможности пройти психологический отбор (субъективное восприятие ребенка сверстниками и воспитателем).

Были выделены следующие типы стигмы:

1. индивидуальные особенности характера;

2. наличие физических и внешних дефектов;

3. болезнь;

4. роль «новенького», социальная неадаптированность;

5. проекция отношений воспитателя с родителями на детей;

6. низкая материальная обеспеченность семьи.

Полученные типы стигмы в целом соотносятся с типами стигмы по Э. Гоффману. Первый тип стигмы «отвратительное тело» — с типами стигмы «физические и внешние дефекты», «болезнь»; второй — «недостатки личного характера» — с типом стигмы «индивидуальные особенности характера»; третий тип «родовые стигмы расы, национальности и религии»

был найден в другом исследовании [11]. Дополнительно были определены такие типы стигмы, как роль «новенького», социальная неадаптированность; проекция отношений воспитателя с родителями на детей; низкая материальная обеспеченность семьи, что является контекстно-специфическим для ДОУ. Дополнительно были выделены не только негативно воспринимаемые качества, но и единичные случаи положительных характеристик детей, вызывающих субъективность по отношению к ним.

Основные формы стигматизации в ДОУ по вертикали (санкции воспитателей группы) и по горизонтали (санкции детей группы) схожи: вербальная агрессия, косвенная агрессия и игнорирование. Вербальная форма преобладает у обеих сторон, однако воспитатели в большей мере, чем дети, используют косвенную форму. Результаты анкетирования воспитателей и родителей в целом согласуются между собой: типы стигмы и формы стигматизации в ответах испытуемых тождественны.

Результаты исследования выявили некоторое несоответствие в компетенциях воспитателей. В работе с «инклюзивными» детьми и интеграции их в группу необходимо развивать профессиональные, социально-личностные и специальные компетенции педагогов.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Никошкова, Е. В. Англо-русский словарь по психологии. Ок. 20 000 терминов /

Е. В. Никошкова. — М. : РУССО, ИП РАН, 1998. — 52 с.

2. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер; под ред. С. А. Ерофеева. — 2-е изд. — М. : Экономика, 2004 — 620 с.

3. Goffman, E. Stigma. Notes on the management of spoiled identity / E. Goffman. — New York, 1963 — P. 181.

4. Лисина, М. И. Развитие общения дошкольников со сверстниками / М. И. Лисина, А. Г. Рузская, Н. Н. Надеждина. — М. : Педагогика, 1989. — 215 с.

5. Nelson, T. D. Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination / T. D. Nelson. — New York : Psychology Press, Taylor & Francis Group, 2009. — P. 581.

6. Sidanius, J. Social Dominance Theory: Its Agenda and Method / J. Sidanius, F. Pratto, C. van Laan, S. Levin // Political Psychology. — 2004. — № 3. — P. 845 — 868.

7. Козырева, Н. В. Преодоление проблемы стигматизации детей в группе учреждения дошкольного образования / Н. В. Козырева. // Весник МДУ імя А. А. Куляшова. — 2016. — № 2 (48), — С. 39 — 46.

8. Козырева, Н. В. Социометрические статусы детей в дошкольной группе при наличии проблемы стигматизации / Н. В. Козырева. // Сб. научн. ст. Процедуры и методы экспериментально-психологических исследований. — ИПРАН, 2016. — С. 713 — 718.

9. Sartorius, N. Lessons from a 10-year global program against stigma and discrimination because of an illness / N. Sartorius. // Psychology, Health & Medicine. — 2006. — № 11 (3). — P. 383—388.

10. Собкин, В. С. Социология дошкольного детства. Труды по социологии образования / В. С. Собкин, К. Н. Скобельцина, А. И. Иванова, Е. С. Верясова. — Т. XVII. Вып. XXIX. — М. : Институт социологии образования РАО, 2013. — 168 с.

11. Козырева, Н. В. Стигматизация детей в группе старшего дошкольного возраста / Н. В. Козырева. // Весник Брэсцкага ўніверсітэта. — 2013. — № 2. — С. 157 — 162.