

## Идейно-политические основы деятельности партии Центра в Германии в 1924-1929 гг.

**Ключевые слова:** партия Центра, рабочий класс, концепция "христианский солидаризм".

Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно- гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси ближнего и дальнего зарубежья. Витебск, ВГУ, 2007.

**Г.А.Космач**

Партия Центра обладала мощным аппаратом идеологического воздействия на рабочий класс. Первенство в этом отношении принадлежало католической церкви. Во многом благодаря её идеологическому и политическому влиянию за Центр и БНП в 20-х годах голосовало более 57% всех католиков-избирателей. Остальные отдавали свои голоса СДПГ (12%), КПГ (6,5%), Немецкой национальной народной партии (8,4%), Немецкой народной партии (4%) и Немецкой демократической партии (3,1%). Около 54% католиков, не шедших за Центром, предпочитали голосовать за рабочие партии [1, с. 76]. Это свидетельствовало о том, что идеологическая и политическая борьба Центра была направлена, прежде всего, против СДПГ и КПГ.

Авангард католического клерикализма в Германии составляли монашеские ордена бенедиктинцев, капуцинов, францисканцев и другие. В 1929 г. в 26 католических орденах насчитывалось около 9 тыс. монахов. Они руководили различными народными миссиями и конгрегациями, в которых к 1930 г. состояло около 1 млн. человек. К ним примыкали католические народные и рабочие объединения и молодёжные союзы (2 млн. членов) [2, с.77]. Руководящие кадры католических идеологов и политиков готовились также на теологических факультетах университетов, в академиях и семинарах, на многочисленных образовательных курсах. Семинары, как правило, охватывали функционеров христианских профсоюзов. Большой известностью пользовался, например, семинар в Кёльне, который возглавляли Брауэр, Мюллер и другие теологи. В 1929 г. в нём занимались 256 человек, изучавших курсы истории христианской общественной мысли, основ социальной политики и т.д. Центральные комитеты образования, которыми руководили церковь и различные католические союзы, насчитывали около 2 млн. человек [3, л.14]. Они распространяли идеи католицизма в широких массах. В комитетах изучались Библия и религиозная литература. Активную идеологическую борьбу против марксизма и либерализма вели также профсоюзные школы и профсоюзный центр образования "Наш дом" в Кёнигсвинтере.

Центром "социального католицизма" являлся Мёнхен-Гладбах, где находилось руководство католических рабочих объединений Западной Германии, насчитывавших более 150 тыс. членов. Если христианские профсоюзы занимались преимущественно проблемами материального положения пролетариата и трудовых конфликтов, то католические рабочие

объединения концентрировали своё внимание на процессе образования и воспитания рабочих. Из мёнхенгладбахской школы теоретиков католицизма во главе с Ф.Хитцем вышли многие видные лидеры и идеологи Центра, в том числе Г.Браунс, Й.Иоос, И.Гисбертс, А.Пипер, В.Эльфес, О.Мюллер и другие. Й.Иоос издавал известную еженедельную газету для рабочих "Вестдойче арбайтерцайтунг" (тираж – 200 тыс. экземпляров).

Огромную поддержку Центру в идеологической области оказывал Ватикан. Папская курия и Центр добились заключения конкордатов с Баварией и Пруссией в 1925 и 1929 годах. В этих крупнейших землях Германии католическая церковь получила право надзора над школами. Клерикалы устраивали своеобразные экзамены на идеологическую "зрелость" для учителей, приходивших работать в школы. Конкордаты не только поднимали значение уроков "закона божия" в школах, но и давали право церкви открывать специальные теологические учебные заведения и университеты; признавались также орденские школы. Буржуазное государство помогало католической церкви проводить различные благотворительные акции, католические дни, конгрессы, конференции и т.д. Кроме того, в Пруссии государственная помощь католической церкви с 1929 г. увеличивалась в 2 раза – с 1,4 до 2,8 млн. марок в год. Обладая значительными средствами, церковь издавала в 20-х годах около 400 католических журналов, подписчиками которых были 10 млн. человек.

В трудах идеологов Центра, брошюрах, листовках резкой критике подвергались прежде всего материалистическое понимание истории, марксистское учение о классовой борьбе и диктатуре пролетариата. А.Рёдер подчёркивал, что Ч.Дарвин и Э.Геккель, показавшие происхождение людей от обезьян, не смогли доказать, что человек – это зверь, борющийся, как и все животные, за существование. Развитие человеческого духа, нравственности и история сообщества людей на земле доказывают, по мнению А.Рёдера, что были божественные акты творения мира и человека. Познание бога через веру, нравственное совершенствование, послушание церкви католики объявляли смыслом жизни людей. "Земное существование не является сутью жизни. Земное существование есть промежуточная станция к всевышнему", – писал А.Рёдер [4, с.80]. В 1929 г. была издана большая книга профессора Кёльнского университета Т.Брауэра "Современный социализм". Он подробно проанализировал экономическое учение Маркса и его общественные взгляды. Автор книги утверждал, что Маркс продолжил линию "грубого" материализма в общественной мысли, игнорировал определяющую роль духовного фактора и весь ход исторического процесса свёл к развитию производительных сил и классовой борьбе [5, с.12]. Христианские профсоюзы рекламировали работу Т.Брауэра и рекомендовали её в качестве пособия на образовательных курсах. Главной заслугой Брауэра представлялось доказательство им тезиса об утопичности идеала бесклассового общества, т.е. коммунизма. Краткое изложение книги Брауэра и статьи о ней печатались в прессе.

Католические теологи полагали, что марксизм ведёт в конечном итоге к одностороннему господству рабочего класса, террору, безнравственности и чревоугодию ("мамонизму"). В качестве подкрепления этих доказательств

несбыточности социализма приводился пример "атеистической России". В противовес марксистскому тезису о государстве диктатуры пролетариата клерикалы выдвигали учение об "органическом" понимании общественной жизни, "органической демократии". А.Пипер, Ф.Зелль, например, считали, что общественное бытие народов основано на присущей каждому из них специфической, иррациональной "жизненной общности". Эта общность развивается как организм, составные части которого (государства, сословия, группы, семьи) соподчинены, находятся в органической связи. Отсюда католические теологи выводили тезис о необходимости сословной солидарности, как условия нормального развития социального организма. "Органическая демократия" противопоставлялась марксистской концепции классовой борьбы, материалистическому пониманию истории и пролетарской демократии. Клерикалы утверждали, что социализм в конечном итоге не преодолел индивидуализма, присущего либерализму, и поощряет у людей эгоизм и недоверие к государству.

В листовках и брошюрах Центра, изданных в период проведения выборов в рейхстаг в 1924 г., подчёркивалось, что католическая партия является сторонницей консервативного учения Фомы Аквинского и Ю.Шталя (середина XIX в.) о государстве. Ф.Аквинский определял государство как божественный институт, служащий средством помощи людям для их потустороннего определения. Государство заботится о сохранении справедливости, моральных норм, дисциплины и т.д. Ю.Шталь главную функцию государства видел в ограничении "животных слабостей" человека и организации упорядоченного общежития людей. Клерикалы требовали сильного государства и подчёркивали роль фюрера в политической жизни общества.

В 1929 г. руководство Центра к 10-летию конституции издало капитальный труд о политике и идеологии своей партии. Вместе с 8-томной "Предысторией, историей и политикой Немецкой партии Центра" К.Бахема и политическими ежегодниками, издаваемыми Г.Шрейбером, он служил цели пропаганды религиозных ценностей и политической идеологии Центра. Чтобы привлечь определённые слои пролетариата на свою сторону клерикалы усиленно использовали концепцию "христианского солидаризма". Она вытекала из учения об "органической демократии". Солидарность людей, их совместное общение в костёле, религиозные заповеди помогают, согласно теории "христианского солидаризма", преодолеть недостатки либерализма и ограниченность социализма. "Индивидуализм и коллективизм являются более или менее продуктами материалистического мировоззрения" и должны быть отвергнуты, отмечал теолог К.Шульте [16, с.33]. Клерикалы считали государство институтом, обладающим приоритетом над личностью, и в этом расходились с либерализмом. Они выступали также за интеграцию рабочего класса в "немецкое народное государство" и создание "народной общности".

В теоретическом журнале Всеобщего союза христианских профсоюзов "Дойче арбайт" более понятно для широких народных масс переводились на язык политической практики лозунги создания "органической демократии" и "немецкого народного государства". В статьях Й.Иооса, А.Штегервальда,

К.Янсена, В.Мауэра, Б.Отте, В.Гершеля, И.Кремера и других содержалась резкая критика "Манифеста Коммунистической партии", программных документов СДПГ, КПП и коммунистического движения. Осуждалась "формальная" веймарская демократия. В качестве противовеса ей рассматривались идеи сочетания демократии и немецкого национализма, отказа от пацифизма, ограничения полномочий рейхстага, утверждения принципа фюрера, вождизма в политической жизни страны. К.Янсен прямо писал, что в "немецком народном государстве" важно учитывать интересы промышленности, сельского хозяйства, церкви, науки, христианской культуры, а рабочий класс должен отказаться от "мысли о завоевании политической власти" [7, с.185]. Лидеры Центра постоянно убеждали рабочих, что и в настоящее время неважна форма управления государством, ценность имеет только само государство как "народная семья".

Консервативность политической идеологии Центра, её антикоммунистическая и антидемократическая направленность проявлялись в настойчивых требованиях теоретиков партии установить "сильное государство" и порядок в стране, объединить усилия государства и церкви в борьбе против материализма, за расцвет христианской культуры. В.Гершель сожалел, что в Германии нет авторитетного государства и сплочённого руководящего политического слоя, каким до 1918 г. было юнкерство.

Вместе с тем следует отметить, что до 1927 г. в Центре определённое влияние имели идеи "христианского социализма", выдвигались различные варианты идеологического обновления партии. Й.Вирт, А.Рёдер, А.Пипер, Т.Брауэр, П.Иошток, Т.Штайнбюхель и другие пытались продолжить прогрессивную для того времени в Германии линию "христианского социализма" М.Эрцбергера и Г.Пеца. Они были антикоммунистами по своему мировоззрению, однако находили точки соприкосновения с социалистическим учением, отвергая эксплуатацию и выступая за ограничение частной собственности. "Христианские социалисты" сплотились вокруг издаваемого ими в Кёльне "Красного листа социалистов". Они поддерживали тесную связь с Христианской социальной имперской партией во главе с В.Хеллером и Ф.Хюске. Идеологической основой этой партии, образовавшейся в 1926 г. из вышедших из Центра левых групп католиков, был "христианский социализм". Именно эти левые силы Центра и католического рабочего движения голосовали в 1926 г. на стороне СДПГ и КПП во время проведения референдума по вопросу о безвозмездной конфискации имущества князей. Центральный орган немецких предпринимателей "Дер арбайтгебер" неоднократно осуждал "христианских социалистов" Центра за посягательство на частную собственность, использование трудов Маркса, потворство "красным" и т.д. Правые лидеры Центра и такие крупные теологи, как Бертрам, Шульте, Килиан не принимали "христианского социализма", призывали дать отпор марксизму, считали, что нельзя сводить его суть только к социальному вопросу.

Лидер левого крыла Центра Й.Вирт полагал, что католики должны обновить идеологию своей партии, отказаться от крайностей клерикализма и католического консерватизма. Он ратовал за "христианскую демократию",

идеалы христианской общинной жизни [8, с.40]. Экс-канцлер подчёркивал, что консерватизм должен быть прогрессивным, признающим веймарскую республику и наполняющим её "социальным духом". Й.Вирт считал, что веймарская конституция преодолела радикализм революции 1918 г. и создала основы для сотрудничества прогрессивных буржуазных сил с рабочим классом. Когда на заседании имперского комитета Центра в начале ноября 1926г. князь Алоис фон Лёвенштейн и Ф. фон Папен высказались за "христианский консерватизм", Й.Вирт в противовес им сказал, что самой актуальной задачей партии является создание иного идеала для рабочего класса – "нового консерватизма, консерватизма демократической и социальной республики"[9].

Й.Иоос, в отличие от Вирта, придерживался более умеренных взглядов, выдвигая тезис о соединении консервативных и демократических, республиканских идей. Центр и в области идеологии является интегрирующей партией, которая должна, по мнению Иооса, придерживаться "прогрессивного консерватизма". Вместе с тем он писал, что в Германии демократия утвердилась в 1918 г. почти принудительно. "Мы имеем в настоящее время не выросшую из предшествующего развития страны, а больше импровизированную демократию"[10, с.35]. Поэтому Иоос выступил за усиление исполнительной власти, отказ от "чистого парламентаризма". Он ставил задачу перейти от "формальной" демократии к "демократически-консервативному парламентаризму"[10, с.37].

Резко обличали капиталистическую эксплуатацию А.Пипер и Ф.Хофиус. Они считали, что погоня капиталистов за прибылью нарушает гуманистический принцип – человек есть мера всех вещей. А.Пипер утверждал, что идеалы социализма выражены в учении Христа, поэтому до XVI века все социалистические концепции носили, по его мнению, христианский характер. Маркс и Энгельс создали механистический и рационалистический социализм, который, отмечал Пипер, проявил свою разрушительную силу в Советской России. А.Пипер, как и другие католические идеологи, считал, что вера, а не разум или экономические факторы, является основой человеческой жизни. "Чем больше идёт отказ от всего рационального и механического, – писал он, – тем больше проявляется значение иррационального, органического в человеческом сообществе"[11, с.61].

Наиболее радикальные взгляды на общественное развитие из идеологов Центра были у А.Рёдера, автора концепции "кооперативного социализма". Он примыкал к Союзу религиозных социалистов и являлся сторонником синтеза между христианством и марксизмом и тесного сотрудничества с СДПГ. "Я ещё в 1895 г. говорил, что можно признать и социал-демократическое государство, если оно будет христианским...", – писал А.Рёдер [12, с.81]. Он аргументированно опровергал и критиковал реакционные идеи О.Шпенглера, "пруссский дух", учение Гегеля о всевластии государства, шовинизм и расизм фёлькише. А.Рёдер отмечал, что националисты явно преувеличивают степень "оевреивания Германии", а антисемитизм находится в противоречии с христианством, особенно с заповедью любви к ближнему.

Идеал общественного устройства А.Рёдер видел в синтезе между

социализмом, либерализмом и христианством. Он отрицал правомерность эксплуатации труда, показывал весь трагизм положения рабочего, когда фабрика "ворует его личность". Поэтому А.Рёдер предлагал сделать рабочих совладельцами предприятий, соучастниками в прибылях и выборе руководства заводов и фабрик. Рабочим предоставлялось право иметь личную собственность, вступать в кооперативы и т.д. Такой вариант интеграции рабочего класса в процессе капиталистического производства А.Рёдер называл "кооперативным социализмом", который "примирял" личность и коллектив, рабочего и предпринимателя. А.Рёдер считал, что "решение рабочего вопроса в духе социализма, отрицающего чистый коллективизм и признающего индивидуализм, неизбежно; оно должно произойти, если мы хотим избежать большевистских экспериментов"[12, с.40]. Следует отметить, что теории "христианского" и "кооперативного" социализма имели влияние среди католических масс пролетариата, особенно в Рейнланде.

С 1924 г. многие католические теологи стали всё более решительно выступать против "христианского социализма", отрицая правомерность употребления и научность этого термина. Они утверждали, что применение понятия "христианского социализма" было тактической и временной уступкой Центра в период революции. В 1924 г. были изданы тезисы научного семинара теологов в Кёльнском университете о принципиальной несовместимости христианства и социалистического учения. В тезисах социализму приписывались черты классовой ограниченности и крайней враждебности духовным запросам личности.

Претерпели эволюцию вправо в середине 20-х годов взгляды видного католического идеолога и экономиста Г.Пеша. В 1919 г. он выступал за социализацию средств производства и "христианский социализм". А в 1924 г. Пеш издал книгу "Ошибочный путь и конец научного социализма", в которой заявил о несовместимости христианства и социалистических идей и отказался от употребления термина "христианский социализм". Он критиковал теорию прибавочной стоимости К.Маркса и поддержал ревизию марксизма, предпринятую Бернштейном, в особенности лозунг "Назад к Канту!" и положение об избавлении капитализма от кризисов. Г.Пеш считал диктатуру пролетариата господством вооружённого меньшинства и предрекал гибель советской власти в России. Большевизм он рассматривал как своеобразное соединение бланкизма, синдикализма и анархизма [13, с.66].

На 64 католическом дне в Штутгарте в августе 1925 г. стала заметной активизация консервативных сил клерикальной реакции, в том числе в области идеологии. "Форвертс" отмечала, что в отличие от предыдущего католического дня в Ганновере (1924), в Штутгарте не ощущалось влияния Вирта и христианских профсоюзов [14]. За христианские идеалы общественного устройства и католическую веру страстно выступали папский нунций Пачелли, бывший канцлер Австрии И.Зейпель, лидеры Центра Бейерле, князь А.Лёвенштейн и другие. Капеллан Фазель говорил об этапах раскрытия божественной истины и особой миссии католицизма в спасении "греховного мира" и решении социальных и моральных проблем современного общества

[15].

В 1927-1928 гг. Центр и БНП предприняли новое наступление против идей "христианского социализма". В прессе была развёрнута идеологическая кампания под лозунгами "Долой социализм!", "Социализм – враг рабочих". Патер Теодозиус призвал рабочих перейти из свободных в христианские профсоюзы, так как члены реформистских профсоюзов по существу не являются христианами и "настоящими" немцами [16, л.189]. В еженедельнике "Дер дойче форвертс", органе Объединения национальных рабочих во главе с Э.Унгером, печаталась целая серия статей против "христианского социализма".

В 1928 г. по требованию Пия XI в Германии, наряду с католическим днём в Магдебурге, проводилась широкомасштабная католическая акция, призванная привлечь к церкви новые слои населения, особенно рабочих, и усилить пропаганду религиозных ценностей. Пий XI направил кардиналу Бертраму специальное послание, в котором советовал охватить католической акцией практически всё население Германии под лозунгом любви к ближнему. В действительности же католическая акция представляла собой мощную идеологическую и политическую поддержку правого руководства Центра накануне V съезда партии в Кёльне (декабрь 1928г.), избравшего её председателем прелата Л.Кааса. На кёльнском съезде явно ощущалось идеологическое засилье клерикалов. С докладом о духовных основах Центра выступил директор католической академии в Бонне Редершейдт. Он ни слова не сказал о "христианском социализме", отмечал непреходящую ценность католицизма, открывающего людям божественные истины для нравственного совершенствования и обновления мира. Идеологическое наступление клерикальных сил Центра проявилось и во время проведения католического дня в августе 1929 г. во Фрайбурге, где католики особое внимание уделили разработке этического-религиозных задач семьи.

Идеологическая борьба Центра против КПГ и СДПГ базировалась на основных постулатах католицизма, её относительная эффективность объяснялась сильным влиянием церкви, Ватикана, монашеских орденов, конгрегаций и миссий в среде верующих. В 1924-1929 гг. Центр фактически отказался от концепции "христианского социализма", бывшего в 1918-1923 гг. влиятельной идеологической доктриной партии. Следует отметить, что теории "кооперативного" и "христианского социализма" были антикоммунистическими и антисоветскими по своей направленности, но они всё же отвечали интересам определённых слоёв католического пролетариата и служили основой для сотрудничества с другими прогрессивными и революционными силами страны.

Источники и литература

1. Schauff J. Die deutschen Katholiken und die Zentrumsparlei. Köln, 1928.
2. Mohr H. Katholische Orden und deutscher Imperialismus. Berlin, 1965.
3. АВП РФ. Ф.165. Оп.3. Д.7.
4. Röder A. Der Weg des Zentrums. Berlin, 1925.
5. Brauer Th. Der moderne Sozialismus. Freiburg, 1929.
6. Nationale Arbeit. Berlin, 1929.
7. Deutsche Arbeit. 1924. Nr. 7.
8. Wirth J. Unsere politische Linie im deutschen Volksstaat. Berlin, 1924.
9. Berliner Tageblatt. 1926. 2. November.
10. Joos J. Die politische Ideenwelt des Zentrums. Karlsruhe, 1928.
11. Pieper A. Kapitalismus und Sozialismus als seelisches Problem. Mönchengladbach, 1924.
12. Röder A. Der Weg des Zentrums. Berlin, 1925.
13. Pesch H. Des wissenschaftlichen Sozialismus Irrgang und Ende. Freiburg, 1924.
14. Vorwärts. 1925. 26. August.
15. Germania. 1925. 26. August. Morgenausgabe.
16. BA. Reichslandbund. Nr. 6166/3.